



**ИРКУТСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

приоритет2030[^]
лидерами становятся

**Иркутское региональное отделение Международной общественной организации
«Лига защиты Культуры»**

**Иркутская региональная общественная организация
«Рериховское культурное творческое объединение»**

при поддержке МОО «Международный Центр Рерихов»



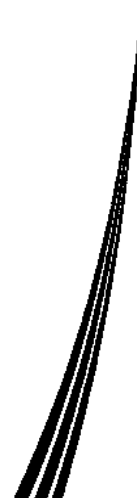
**МИР ЧЕРЕЗ КУЛЬТУРУ
ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ Н.К. РЕРИХА**

Материалы Международной научно-практической конференции

(г. Иркутск, 16 марта 2024 г.)



**ИЗДАТЕЛЬСТВО
Иркутского национального исследовательского
технического университета
2024**



УДК: 130.2:37:7:001:008

ББК: 71+72+74+87

М 63

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом ИРНИТУ

Мир через Культуру. Творческий путь Н.К. Рериха : материалы
Междунар. науч.-практ. конф. (г. Иркутск, 16 марта 2024 г.). – Иркутск :
Изд-во ИРНИТУ, 2024. – 380 с.

Посвящены 150-летнему юбилею Н.К. Рериха.

Наследие Н.К. Рериха приобретает все большую актуальность в современном мире. Его идеи о культуре, искусстве и новой науке становятся важным ориентиром для общества, стремящегося к гармоничному развитию и устойчивому миру.

Адресовано работникам образования, культуры, студентам и всем, кто интересуется философией, творчеством и миротворческими идеями Н.К. Рериха.

Редакционная коллегия:

Бакунин Л.М. – канд. физико-мат. наук;

Хрущева Л.Л. – председатель ИРО РКТО;

Нарулина Т.Р. – канд. пед. наук;

Дорохин Д.В. – член Союза художников России

ISBN 978-5-8038-1965-3

© Иркутское региональное отделение
Международной общественной организации
«Лига защиты Культуры», 2024

© Иркутская региональная
общественная организация
«Рериховское культурное
творческое объединение», 2024

© ФГБОУ ВО «ИРНИТУ», 2024



Рерих Николай Константинович (1874–1947)

Великая Родина, все духовные сокровища твои, все неизреченные красоты твои, всю твою неисчерпаемость во всех просторах и вершинах – мы будем оборонять. Не найдется такое жестокое сердце, чтобы сказать: не мысли о Родине. И не только в праздничный день, но в каждодневных трудах мы приложим мысль ко всему, что творим, о Родине, о ее счастье, о ее преуспевании всенародном. Через все и поверх всего найдем строительные мысли, которые не в человеческих сроках, не в самости, но в истинном самосознании скажут миру: мы знаем нашу Родину, мы служим ей и положим силы наши оборонить ее на всех ее путях.

Н.К. Рерих

ПРИВЕТСТВИЯ КОНФЕРЕНЦИИ

От лица Иркутского национального исследовательского технического университета сердечно приветствую всех участников Международной научно-практической конференции «Мир через Культуру. Творческий путь Н.К. Рериха», посвященной 150-летию Н.К. Рериха.

Наш университет идёт в ногу со временем. Идеи Н.К. Рериха о значении искусства в воспитании и формировании гармоничного человека активно реализуются у нас. Научное познание мира даёт возможность непредубеждённо взглянуть на явления жизни и выявить скрытые связи человека и общества, человека и природы. Искусство, как сфера эмоционального постижения мира через чувства и предощущения, может создавать маяки устремления для молодых учёных, исследователей. Красота, как неотъемлемая часть природы, вдохновляет человека и побуждает к открытиям, в том числе и в науке. Мир - это оплот устойчивого развития, но не только как пространство без войны, а как пространство, наполненное активной деятельностью в сфере культурных достижений. Взаимопонимание, сотрудничество являются основами мирного сосуществования и позитивной деятельности в сферах науки и искусства.

Девиз Н.К. Рериха «Мир через Культуру» не теряет своей актуальности. Его миротворческие идеи и идеи об охране Культуры могут дать новый импульс развития общества как внутри нашей страны, так и в международных отношениях.

Желаю всем участникам конференции плодотворной работы, мудрости в принятии решений, неустанного творчества на благо нашей страны.

Проректор по научной работе, заместитель председателя научно-технического совета, член ученого совета, кандидат геолого-минералогических наук ИРНТУ А.М. Кононов

Уважаемые организаторы и участники конференции!

Международный Центр Рерихов сердечно приветствует всех участников конференции «Мир через Культуру. Творческий путь Н.К. Рериха», посвященной знаменательной дате – 150-летию со дня рождения нашего выдающегося соотечественника, всемирно известного художника, мыслителя, ученого, общественного деятеля и миротворца Николая Константиновича Рериха.

Весь его творческий путь был отмечен служением Culture в ее самом возвышенном, благородном, духовном понимании. Его живописные работы, литературные и научные труды, широкая международная общественная деятельность вызывают неподдельный интерес ученых различных областей знания со всего мира. Пакт Рериха по сохранению культурного наследия человечества стал основой международного гуманитарного права.

Достижения Н.К. Рериха стали возможны благодаря философии Живой Этики – учению о космической эволюции человечества. Сегодня идеи этой философской системы открывают для науки новые области познания и определяют дальнейшие пути нашего развития. Актуальность творческого наследия Н.К. Рериха, как и всех членов его семьи, которые трудились ради России практически на всех континентах, возрастает с каждым годом.

Желаем участникам конференции новых творческих успехов, взаимного обогащения знаниями о наших великих соотечественниках, на века прославивших нашу Родину! Плодотворного служения науке и Culture! С уважением,

**вице-президент Международного Центра Рерихов
А.В. Стеценко**

Уважаемые единомышленники! Дорогие друзья!

Немецкое Рериховское Общество сердечно приветствует организаторов и участников Международной научно-общественной конференции «Мир через Культуру. Творческий путь Н.К. Рериха».

Этот год знаменателен для всех нас 150-летним юбилеем со дня рождения великого миротворца XX-го века Николая Константиновича Рериха. Наследие Н.К. Рериха, великого художника, известного ученого, писателя и общественного деятеля имеет огромное значение для культурного развития человечества. Каждая мысль Николая Константиновича Рериха приложима и сегодня. Он говорил, что кризис цивилизации есть результат кризиса Культуры. Невозможно постичь причины внешних проявлений нашей жизни, если мы не поймем внутренних процессов, происходящих прежде всего в человеке.

Огромное внимание Н.К. Рерих уделял той духовной составляющей, той энергетике, которая заложена в памятниках культуры, в бесценных творениях гения человечества. И, размышляя о будущем, он ставил вопрос важности сохранения этих культурных ценностей для нас, включая материальное и нематериальное культурное наследие как основу существования человечества. Николай Константинович Рерих был убежден, что только Культура, основанная на Красоте и Знании, есть основа прочного мира. Там, где Культура, там и мир, утверждал он и начертал кратко и выразительно новую формулу мира: Мир через Культуру.

Мы живем в особенно напряженное и трудное время, когда во многих странах рождаются поколения, никогда не соприкасавшиеся с Культурой как таковой, знакомые только с суррогатом массовой псевдокультуры. В условиях нарастающих проблем цивилизации особенно важно осознать и открыть для себя Культуру как истинный источник жизни, света, любви к человеку, красоты и радости творчества.

Осознание значения Культуры принесет многим людям осознание огромного значения научного, философского, художественного наследия мировой культуры и культуры своей страны, своей родины.

Культура и мир, по твердому убеждению Н.К. Рериха, являются священным оплотом человечества и светлым прибежищем духа. Он

писал: «Мы должны каждый посильно, каждый в своем поле, вносить их в окружающую жизнь, как самое нужное, неотложное».

Желаем участника конференции успехов и плодотворной работы в благороднейшем и созидательном деле на ниве Культуры!

**Председатель Правления Немецкого Рериховского Общества,
Г.К. Шнайдер, г. Ремшайд, Германия**

Уважаемые организаторы конференции, участники!

Дорогие коллеги!

Огромное спасибо за предоставленную мне возможность обратиться к вам онлайн из далекой Индии.

Для меня действительно большая честь приветствовать всех вас на этой престижной конференции, посвященной нашему любимому художнику, поэту, философу – Николаю Рериху, чье 150-летие со дня рождения отмечается в этом году во многих странах мира.

Все мы знаем, что семья Рерихов выбрала Индию своим домом и поселилась в красивой долине Кулу, окруженной нетронутым горным хребтом Гималаев. Вдохновленные прекрасной природой вокруг, Рерихи создали удивительные произведения искусства. Сегодня мы все можем восхищаться их уникальным наследием.

Да, наследие Николая Рериха действительно интернационально и принадлежит всему человечеству, а не только Индии или России. Его искусство передает универсальные гуманистические ценности добра, сострадания, этики и эстетики. В этой повседневной рутине жизни оно воздействует на человека так, что помогает остановиться, «заглянуть» в себя, обратиться к своей истинной сущности.

В свете сказанного хотелось бы особо отметить ваш Иркутский национальный исследовательский технический университет. Мне очень повезло, что у меня появилась возможность посетить ваш университет в сентябре прошлого года. Для меня провели подробную экскурсию, познакомили с незабываемыми и уникальными

живописными работами, украшающим стены вашего университета. Я не могла поверить своим глазам, что такое разнообразие может быть изображено на стенах. Среди них есть целая стена, посвященная Николаю Рериху, изображающая его русские корни и его интерес к древней индийской культуре. Для меня посещение вашего университета – одно из самых увлекательных и запоминающихся событий в моей жизни.

Мне бы хотелось принять личное участие в вашей конференции. Но, к сожалению, это невозможно. К счастью, современные технологии позволяют нам общаться виртуально на большом расстоянии.

Хотелось бы пожелать всем участникам конференции продуктивной, интересной и вдохновляющей работы, а также успехов в освоении культурного наследия Николая Рериха, в осмыслении его учения о мире, об уважении достоинства каждого человека, о любви и сострадании. Еще раз благодарю оргкомитет конференции за возможность приветствовать столь солидный научный форум.

**Профессор Делийского университета,
Нилакши Сурьянараян, г. Дели, Индия**

Уважаемые коллеги и друзья!

Приветствуем организаторов и участников Международной научно-практической конференции «Мир через Культуру. Творческий путь Н.К. Рериха» в г. Иркутске.

Ваша конференция проходит в знаковый юбилейный год – 150 лет со дня рождения великого культурного деятеля и мыслителя Николая Рериха. Его вклад в мировую Культуру масштабен и бесценен. А ёмкое слово «Культура», в контексте прочтения им предложенном, открывает перед человечеством вершины совершенствования и просторы Беспредельности. Перед нами

предстаёт Космос во всей его видимости и невидимости и с необозримым многообразием форм Бытия.

Отдадим должное Великому Мастеру. Перечтём его труды, проникнем в суть его идей, перелистаем страницы жизни, воспримем его опыт и обновлённые продолжим исполнение сужденных трудов во благо России.

Замечательно, что участвовать в конференции будут не только деятели культуры, науки, образования, общественных организаций, но и те, кто воплотит созидательные мысли Н.К. Рериха в стремительно приближающейся Новой России, – это молодёжь, студенты и школьники.

Желаем всем участникам конференции прекрасных выступлений, узнавания нового, творческого общения, настроения праздничного и радостного. В год 150-летия Мастера откроем для себя новые горизонты познания.

С уважением,

**председатель Культурного Центра имени Н.К. Рериха,
Л.И. Глущенко, г. Алматы, Казахстан**

Дорогие друзья!

Кемеровское региональное отделение Международной общественной организации «Лига защиты Культуры» поздравляет вас с открытием конференции, посвященной 150-летию со дня рождения выдающегося русского художника, ученого, общественного деятеля Николая Константиновича Рериха.

Н.К. Рерих оставил человечеству огромное художественное и литературное наследие: около семи тысяч картин, более двух десятков книг, сотни статей, очерков, наполненных глубокими философскими мыслями. Картины Н. Рериха – «величайшего из величайших художников», разлетелись по странам и континентам и в каждой из них сконцентрирован Свет Высшей Божественной Красоты, которую

Мастер отдал миру, «чтобы творить великое дело преображения <... > сердец человеческих».

Особое место в творческом наследии Н.К. Рериха занимает созданный им первый Международный договор о защите культурных ценностей человечества, получивший имя – Пакт Рериха, и великий символ эволюции – Знамя Мира, на котором начертан путь восхождения человечества от прошлого к будущему, пролегающий в поле Культуры через науку, искусство, духовность.

Культура представляет собой ту вечную непреходящую ценность, которая объединяет людей на основе добра, красоты, общего блага и которая одна лишь способна служить прочным фундаментом для построения будущего.

День подписания Пакта Рериха – 15 апреля 1935 года – отмечается как Международный День Культуры. Николай Константинович считал организацию и проведение Всемирного Дня Культуры действенным средством единения людей доброй воли, готовых к миру и сотрудничеству на всей планете, готовых участвовать в деле воспитания подрастающего поколения на основах культуры как синтеза Знания и Красоты.

Великое путешествие Н.К. Рериха, его Центрально-Азиатская экспедиция длительностью в пять лет, открыла человечеству неизведанные миры, тайны философии и культуры Центральной Азии.

Н.К. Рерих - великий патриот своей Родины, он глубоко и преданно любил Россию. Путешествуя по лику Земли, «пройдя путником по миру», он всегда оставался сердцем в России, со своим народом, и посвящал ему свои труды и достижения. Советский ученый – академик А.А. Трофимук сказал: «Я знаю, что Николай Константинович Рерих – это величайший патриот нашей страны, и не только страны, но и мира. Он осуществлял высшую Культуру, тонкую Культуру, к которой мы только можем стремиться».

Оценивая вклад Н.К. Рериха в сокровищницу мировой культуры, индийский ученый К.Л. Вайдья написал: «Никто не может просто поверить, что все это могло случиться в жизни одного человека. Мир

обязан принести ему благодарность за его вклад в искусство, археологию, путешествия, философию и науку...».

Говоря о Н.К. Рерихе, необходимо сказать и о Елене Ивановне Рерих, которой 12 февраля 2024 года исполнилось 145 лет со дня рождения. Елена Ивановна - философ, мыслитель, создатель Учения Живой Этики, супруга Н.К. Рериха, прошла с ним через всю его жизнь, и многие женские образы своих картин он посвятил своей «другине», ведущей, спутнице и вдохновительнице.

Дорогие друзья, организаторы и участники конференции, желаем Вам успешной творческой работы! Пусть идеи Н.К. Рериха, его мысли блага, красоты и знания отзовутся в ваших сердцах.

**Председатель Кемеровского отделения МОО
«Лига защиты Культуры» Ю.П. Руденко**

Уважаемые участники конференции!

Ученые и философы сформулировали основные принципы организации научного познания, такие как: объективность, обоснованность, объяснимость, точность. Если речь идет об объяснимом искусственном интеллекте, имеются ввиду все существующие методы машинного обучения, включая репрезентативное обучение и глубокое обучение.

Проблемы охраны памятников культуры занимали Рериха еще со времени его путешествия по древним русским городам 1903 года, а затем в период потрясений Первой мировой войны, когда от обстрелов и бомбардировок германской армии пострадали старейшие города Франции и Бельгии.

Планомерная работа художника над созданием Договора по охране ценностей культуры во время военных действий началась сразу после завершения Центрально-Азиатской экспедиции в 1928 году. На основе плана Рериха проект документа создал доктор международного права и политических наук Парижского университета Георгий Гаврилович Шклявер. В связи с этим проектом в 1929-м художник

выдвигался на Нобелевскую премию мира. В поддержку Пакта выступили многие мировые знаменитости: Альберт Эйнштейн, Рабиндранат Тагор, Чарли Чаплин и другие, а в 1931–1933 годах в Брюгге состоялись три международных конференции.

Договор «Об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников (Пакт Рериха)» был подписан в Белом доме в Вашингтоне, США, представителями 21 американской республики 15 апреля 1935 года. Отличительным знаком для объектов охраны (музеев, библиотек, храмов, университетов) было выбрано предложенное Рерихом Знамя Мира. «Одни говорят, что это — прошлое, настоящее и будущее, объединенное кольцом Вечности. Для других ближе пояснение, что это религия, знание и искусство в кольце Культуры», — пояснял Рерих.

Положения Пакта, несомненно, были учтены при подготовке Гаагской конвенции 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта.

Развитие нейронных сетей, внедрение в нашу жизнь искусственного интеллекта, заставляет нас по-иному, с большей ответственностью относиться ко всему в этом мире.

У нас в России существует самое замечательное озеро на планете – Байкал. Сохранение его уникальной экологической территории, его эндемиков, - главная задача всего человечества, а для нас, проживающих на его берегах, особенно.

Считаю, что данная конференция «Мир через Культуру. Творческий путь Н.К. Рериха» принесет не только новые научные познания, но и позволит всему человечеству жить в мире и согласии.

Желаю плодотворной и успешной работы!

**Заведующий кафедрой инженерных коммуникаций
и систем жизнеобеспечения, доцент, кандидат
технических наук ИРНТУ М.Ю. Толстой**

ДЬЯЧЕНКО ИРИНА ЮРЬЕВНА,

кандидат культурологии,

*руководитель Объединенного Научного Центра проблем
космического мышления Международного Центра Рерихов, Москва*

**ЛИТЕРАТУРНЫЕ ОЧЕРКИ Н.К. РЕРИХА
КАК ИСТОЧНИК ПОЗНАНИЯ КОСМИЧЕСКОЙ
РЕАЛЬНОСТИ**

Аннотация. Литературные очерки Н.К. Рериха отличаются богатым смысловым содержанием и разнообразием поднятых тем, среди которых выделяется тема космической реальности как пространства жизнедеятельности человека. Рассматривая эту тему в свете философских идей Учения Живой Этики, Рерих вводит ее в область естественнонаучного и гуманитарного знания, существенно расширяя систему познания, методологию и методы исследований процессов и явлений человеческого бытия. Одним из важных аспектов темы является представление о космических законах, затрагивающих не только эволюцию космических объектов, но и жизнь человека, сферу его духа и нравственности. В свете этого Рерихом рассматривается понятие культуры, формируемой во взаимодействии человека с космической реальностью, а также эволюционная роль России.

Ключевые слова: Рерих, литературные очерки, Живая Этика, космическая реальность, культура, Россия.

Н.К. Рерих (1874–1947), выдающийся русский художник, мыслитель и ученый, общественный деятель, организатор науки, является также автором около 30 книг, вышедших при его жизни. С 1922 по 1947 год в Риге, Берлине, Харбине, Нью-Йорке, Аллахабаде были изданы его сборники «Пути Благословения», «Держава Света», «Твердыня Пламенная», «Священный Дозор», «Врата в Будущее», «Нерушимое», «Химават». Многие из очерков впервые увидели свет в

1990-х годы в трехтомнике «Листы дневника», изданном Международным Центром Рерихов в Москве. Всего в сборниках Рериха было опубликовано свыше тысячи очерков, ставших предметом исследования.

Каков был культурно-исторический контекст при создании очерков? В конце XIX, начале XX века происходили важные события в жизни мира, стоявшего на пороге социальных потрясений. В русской научной и философской мысли, в искусстве стали постепенно утверждаться представления о единстве человека, планеты и космоса, складывалась новая картина мира. В 1920-е годы начала выходить в свет серия книг под общим названием «Учение Живой Этики». В книгах широко освещались проблемы космической эволюции земного человечества, отмечалась важная роль в этом культуры человека. Живая Этика создавалась в результате сотрудничества Е.И. Рерих с духовными Учителями Востока. Философские идеи Учения, синтезируя западную научную и восточную созерцательную мысль, находили свое воплощение в картинах, научной работе, общественной деятельности Н.К. Рериха и, конечно, в его очерках, где эти идеи им развивались и анализировались.

Сами очерки создавались Н.К. Рерихом в разных обстоятельствах: и в Америке, где в 1920-е гг. проходили его персональные выставки и была развернута работа по созданию культурно-просветительских учреждений; и в трудных условиях экспедиций по Азии (1923-28 гг. и 1934-35 гг.); конечно, в Индии, в горной долине Кулу, где им были прожиты последние годы (1928-1947 гг.). Рерих рассматривал человека в контексте сложной системы мироздания и тогда, когда писал об археологических раскопках, и об искусстве, и о развитии научного знания, и достижениях медицины, и еще не познанных природных явлениях. Он размышлял о прошлом, настоящем и будущем человечества, но каких бы вопросов он ни касался, главной темой оставалась тема нравственного совершенствования человека, что важно для продолжения эволюции.

Так, перед нами образец уникальной литературно-философской прозы, где показано, как идеи Живой Этики проявляют себя в человеческой жизни, чем они полезны для развития научного познания. Связь очерков Рериха с философскими идеями Живой Этики в свое время проанализировала ведущий исследователь творческого наследия семьи Рерихов Л.В. Шапошникова в статьях «Чаша Грааля космической эволюции», «Эпоха энергетического мировоззрения», «Врата в будущее». Она писала: «Не представляя себе, хотя бы вкратце, основных эволюционных положений Живой Этики, ...мы не сможем понять, ради чего писались “Листы дневника”, и будем не в состоянии постигнуть те основные направления космической эволюции человечества, которые четко сформировались в XX в.» [1, с. 16].

Космическая реальность как объект исследования

Одной из интереснейших тем очерков Рериха является космическая реальность. Почему ее надо исследовать в таком, космическом, масштабе? Потому что она заново открывает человека. Эта тема не нова для русского космизма, поскольку в трудах В.И. Вернадского мы встречаем понятие «научной реальности космоса»; у К.Э. Циолковского – о «неизвестных разумных силах», «воле вселенной» и «разуме вселенной»; у А.Л. Чижевского – «некой внеземной силе», которая влияет на события на Земле; у Н.А. Бердяева есть понятие «вечной действительности», где, как он считал, происходят «глубочайшие процессы, совершившиеся за гранями, отделяющими время нашего эона от другой вечной действительности» [2, с. 101]. Понятие «высшая реальность» встречается у П.А. Флоренского, и мы можем ее познавать во множестве аспектов видимого и невидимого, на всех планах бытия, включая инобытийность, что все вместе создает более полную картину действительности. Л.В. Шапошникова дала этому название – *космическая реальность*, а Живая Этика дает нам возможность ее

философски осмысливать, потому Живая Этика была названа ею *философией космической реальности*.

Понятие реальности космоса сегодня не используется современной наукой, и под словом «реальность», как правило, подразумевают то, что видят, т.е. очевидность, что далеко не одно и то же. В Живой Этике даются такие определения реальности: «Реальность – не очевидность. ...Пытливый ум не считается с условной очевидностью. Ему нужна действительность в оправе космических законов» [3, § 206]. Живая Этика дает исследователю знания о том, что космос есть целостная энергетическая система, состоящая из различных энергетических структур, включая человека. Космическая реальность представлена во всех измерениях своей материи, всех ее состояниях, формах или вне форм, проявленных и не проявленных, познанных и еще не познанных, непрерывно взаимодействующих между собой в грандиозном энергетическом обмене. Этот энергообмен, в свою очередь, является движущей силой космической эволюции. Примеры тесного взаимодействия миров (в частности, земного, тонкого, огненного) дает в очерках Н.К. Рерих. Их постижение происходит через видения, сны, озарения, тонкие чувствования. Так, в очерке «Свет Неугасимый» Рерих приводит свидетельства многократных видений К. Минину и другим людям преподобного Сергия, наставлявшего их к спасению родины в годы польско-литовского нашествия, подобные видения святого были в годы Великой Отечественной войны. Рерих привлекал к этому внимание, чтобы такие факты исследовались: «Связь между мирами должна занять мысли человечества. Как же иначе объяснить некоторые невидимые процессы, которые насыщают жизнь? ...Каждое земное проявление имеет за собою невидимую причину, которая и является потенциальной силой» [4, § 109]. В очерках «Обитель Света», «Видения», «Особенное», «Оттуда» и других также многие собраны факты проявлений и тонкого, и огненного миров: вот, в маленьком норвежском городке наблюдали светоносную фигуру Христа в небе, благословляющую город; в греческой деревушке наблюдали

гигантскую фигуру воина в полном вооружении, поднимавшегося в голубом свете над горизонтом; в других местах видели огненные кресты, огненного ангела на столбах света, огненного всадника, чашу и многое другое. «При землетрясении в Италии, - писал Рерих, - видели все небо в языках пламени. Над Англией видели огненный крест. Суеверие ли только? Или просто кто-то увидел то, что часто не замечали?» [5, с. 20]. Ценность размышлений Н.К. Рериха состоит в том, что он указал на фактическую массовость подобных явлений и на «особо тонкие условия, неуловимые пока человеческим мышлением» [6, с. 48], которые способствуют этому выявлению. Считая, что в подобных видениях заключен мировой момент огромной важности, Рерих писал об энергетической наполненности пространства. Эта же энергия присутствует и в человеке. Ее нагнетение позволяет человеку не замерзнуть на холоде, сидя на снегу (как это делают йоги), растапливать его, ходить сквозь огонь и не обжигаться и т.д.

Рерихи были свидетелями такого энергетического явления, как неопалая огонь, который они наблюдали в Гималаях. Например, во время экспедиции, вечером в палатке вспыхнуло «большое розово-лиловое пламя цвета напряженного электричества, образовавшее как бы целый костер около фута высотой» [7, с. 34]. Огонь не давал ожогов, не оставлял после себя следов, запаха или звука, ощущалась лишь теплота его прикосновения. Многие путешественники, отмечал Рерих, также оставили свидетельства наблюдаемых свечений и необычных огней, сопровождавших их в Гималаях. Н.К. Рерих упоминал современных ему ученых (Р. Милликен, А. Эйнштейн, О. Лодж и др.), которые воспринимали глубинную связь миров, не отрицали ее. Из трудов Л.В. Шапошниковой известно, что информация, получаемая человеком в результате энергетического обмена с более высокими мирами, по своему эволюционному значению более важная, нежели та, которая добывается средствами эмпирической науки. Важнее потому, что она влияет на события земной истории. Это требует своих методов познания.

Роль науки в познании реальности

В познании космической реальности огромную роль должна сыграть наука. Представитель науки должен быть открыт ко всему полезному и тем более к тому, что засвидетельствовано веками. «Решительно все, что может облегчать эволюцию, - писал Рерих, - должно быть приветствовано и сердечно осознано. ...Благо знания во всех краях мира будет иметь почетное место. В нем нет ни старого, ни молодого, ни древнего, ни нового. В нем совершается великая, неограниченная эволюция» [8, с. 6]. Не менее ответственно для ученого руководствоваться нравственными установлениями, чтобы открытия не были использованы во зло. В очерках Н.К. Рериха приводятся факты изучения стихий, тончайших энергий, присутствующих в мироздании (очерки «Бесстрашие», «Борьба с невежеством», «Внимательность», «Знак эры», «Мастерство», «Творчество», «Следы мысли» и др.). Важный аспект очерков Н.К.Рериха – представление о космических законах, которые действуют на всех уровнях и являются универсальными, поскольку затрагивают не только физическую жизнь человека, но также действуют в сфере духа и нравственности. Например:

1) Закон двойственности. Он выражается в том, что каждое явление в космосе несет в себе два начала, обуславливающих друг друга, и в научных исследованиях необходимо учитывать эту связь: дух и материя, мир высший и мир низший, проявленное и непроявленное, женское и мужское начало и т.д. Наглядным примером феномена двойственности является древняя мифология. Миф и историческое предание сливались в единое знание в библейских сказаниях, эпосах, легендах. Это нашло свое отражение в таких очерках, как «Легенды», «Парапсихология», «Вперед», «Камень», «Шамбала Сияющая» и других. «За последнее время, - писал Рерих, - признали историческое значение легенд и мифов. Немало ценных археологических открытий сделано на основе изучения легенд» [9, с. 98]. Легенды посвящались и Мудрецам, умеющим управлять силами природы. На Востоке их называют Махатмами – Великими душами.

Представляя Мир высший, Они веками приходили на Землю как философы, религиозные наставники, святые, подвижники, герои научить по-новому мыслить человечество, поднять его сознание. В очерках «Риши», «Здоровье», «Майтрейя» и других Н.К.Рерих дал представление о двойственной природе человека, двойственной природе познания, двойственной природе сущего (очерки «Град Светлый», «Жданные сроки», «Шамбала» и др.).

2) Закон энергоинформационного обмена. Главный источник энергоинформационного обмена – материя более высокого состояния, которая взаимодействует с материей низкого состояния. Энергообмены различают, как горизонтальный, вертикальный и глубинный. В очерках «Обитель Света», «Видения», «Семь Святых», «Гималаи», «Великое наследие», «Знамя Мира», «Право входа» и других Н.К.Рерих приводил примеры разнообразных энергообменов, создающих человечеству условия для дальнейшей эволюции.

3) Великий закон Высшей Воли и Великий закон Космической Иерархии. Согласно Живой Этике, закон Высшей Воли направляет эволюцию. В очерках Рериха «Бог», «Письмена Азии», «Шамбала Сияющая», «Познавание Прекрасного» и других понятие Высшего предельно обобщено. Рерих писал: «Идея “Духа Ведущего”, идея “Высокого Водительства” проходит через все века» [10, с. 63]. Мир более высокого состояния материи является причинным явлением для более низкого, поэтому в эволюции человека очень важны Высшие миры и взаимодействие с ними.

Закон Космической Иерархии называется также Законом учительства. Согласно ему космическая эволюция восходит по цепи «учитель-ученик», где каждый учитель является учеником. Эта цепь имеет земную часть и надземную. В очерках «Священные основы», «Корни культуры», «Шамбала Сияющая», «Гуру – Учитель» и др. Н.К. Рерих утверждал концепцию учительства. Он отмечал, что человек обычно склонен видеть в учителе поработителя его воли и свободы. Но истинный Учитель от этого далек. Учитель есть «основное понятие духовной иерархии. <...> Учитель - Тот, Кто

открывает, умудряет и ободряет. ...Тот, кто вспомнит прекрасные Голгофы знания и искусства, ибо в них творящий, созидающий подвиг. Тот, кто сможет научить подвигу, ... и сам осознает ценность иерархии знания и в постоянном движении своем создает восходящие исследования» [11, с. 44]. В философии космической реальности, теоретически разработанной Л.В. Шапошниковой, сказано, что в формуле «Учитель – ученик» заключен ведущий принцип космической эволюции. Здесь он расширен до универсальных масштабов как космический принцип обучения и познания, без которого невозможно какое-либо продвижение человечества.

Пути познания человеком космической реальности

Живая Этика вводит в научное познание понятие «духа» как силы природы и энергии, определяющей существование космической реальности. Проблема духа как такового, духовности, духовной жизни прошла через всю мировую философскую мысль, отразила искания многих поколений выдающихся деятелей культуры (Платон, Плотин, Н. Кузанский, Ф. Шеллинг, Г. Гегель, В. Дильтей и др.). Труды Е.П. Блаватской, Н.К. и Е.И. Рерихов открывают новую ступень в изучении этого вопроса. В их трудах дух и материя выступают не отдельными элементами, а как два аспекта Абсолюта, познать которые возможно лишь в их синтезе.

В очерках «Адамант», «Здоровье духа», «Corason», «Чандогия Упанишады» и других Н.К. Рерих дает представление о свойствах духа, приводя фрагменты из древних источников: «Дух, который в сердце моем, меньше зерна риса, меньше зерна ячменного, меньше зерна горчичного, меньше малейшего проса. Тот же дух, который в сердце моем, больше всей земли, больше пространства, больше небес, больше всех миров!» [12, с. 70]; «Оружие не рассекает его. Огонь не палит его. Вода его не мочит. Ветер его не сушит. Ибо нельзя ни рассечь, ни высушить его: постоянный, всепроникающий, устойчивый, незыблемый, извечный он» [13, с. 91]. Эта многомерность, всепроникаемость духа как энергии дает новые подходы к изучению

природы человека. Интересны также в очерках Рериха темы, связанные с познанием реальности и инструментами познания, среди которых важнейшим является сердце. Современная наука ничего не говорит об этом, опираясь в познании только на интеллект. Согласно Живой Этике, сердце человека является источником духовности. Н.К. Рерих в очерках приводил целые фразы из древних текстов, в том числе - из Добротолубия, где говорится о вековом опыте русских подвижников, как надо организовывать свое сердце, чтобы оно отвечало своей исконной природе, было просвещенным. В то же время, Живая Этика наставляет, что надлежит *«не разобцить сердце с явлением ума»* [14, § 178]. Без сердца интеллект ограничен в своих возможностях.

Познать космическую реальность помогает мысль. Тема мысли, мышления проходит через многие очерки Н.К. Рериха, например, «Обитель Света», «Творящая мысль», «Одеяние духа», «Культура», «Прекрасное» и другие Рерих на основе древних представлений пытался раскрыть феномен мысли как источника жизни, отмечал, что мысль значительнее слова и действия, поскольку лежит в их основе. Если это энергия, а по своим признакам это есть особая энергия, то она подчиняется физическим законам и обладает разными свойствами: может быть магнитом, притягивая подобную мысль, влиять на окружающее, менять вес человека, наделять его жизнь смыслом. Человек может улавливать мысль из Высших миров и аккумулировать ее. Мысль может распространяться быстрее скорости света. Если свет достигает звезд или других галактик за миллионы лет, то мысль проходит это расстояние мгновенно. Осознание значения мысли, как отмечал Рерих, преобразит земное существование, даст представление о природе самого сознания. В 1939 г. в ряде очерков он упоминал некоторые университеты, где начали изучать мысль и мозговую деятельность, и тем самым ученые признавали, какую мощной энергией обладает человечество.

В мироздании все находится в движении, и в этом движении проявляет себя единая энергия, имеющая разные аспекты своего

выявления. В очерках «Обитель Света», «Здоровье духа», «Внимательность», «Пирровы победы», «Твердыня Пламенная», «Монсальват» и других Рерих писал о единой энергии, заложенной в природе и особенно выраженной в человеке. Об этом писал и Плотин в «Эннеадах», а А. Крёбер, один из американских антропологов XX в., близко подошел к признанию существования так называемой «культурной энергии», т.е. некоего внутреннего импульса, направляющего действия человека. Если эта энергия осознана, то она становится практически неисчерпаемой, может даже исцелять (очерк «Неисчерпаемость»).

Космическая реальность и культура

В очерках Н.К. Рериха «Зов о культуре», «Культура – почитание Света», «Мир и культура», «Твердыня Пламенная», «Качество», «Продвижение», «Охранение» и других содержится концепция культуры, близкая воззрениям русских мыслителей и философов. «Во всей истории человечества, - писал Рерих, - ни продовольствие, ни промышленность не строили истинной культуры. И надлежит особенно бережно обойтись со всем, что еще может повысить уровень духа» [13, с. 92–93]. Н.К. Рерих писал о духовных корнях культуры, которая формируется во взаимодействии человека с космической реальностью. Крахмальник или модное платье, как утверждал он, – еще не признаки культуры и не являются достижением. Культура у Рериха есть служение Свету как источнику жизни и почитание этого Света. Культура определяет уровень развития цивилизации, позволяет решать такие социальные, и в то же время, космические проблемы, как отношение к собственности, построение общины, сотрудничество и др. Утверждая культуру во всех областях человеческой деятельности, Н.К. Рерих призывал к сохранению мирового культурного наследия, несущего энергетику эволюции.

Космическая реальность и Россия

Творческий импульс космической эволюции в форме Живой Этики Рерихи передали миру. Они верили, что их родина сумеет первой понять и принять его. В очерках «Неотпитая чаша», «Подвиг», «Могуча Русь» и других Н.К. Рерих раскрыл эволюционную роль России, специфику национального самосознания ее народа. Она заключается в непоколебимой вере в торжество истины, добра, красоты, в глубинной рефлексии над этими ценностными основами культурной жизни, развивающими национальный дух, характер, язык, само бытие, душу народа, находящего в себе силы вставать с колен после всех потрясений. Роль России в прошлом, настоящем и будущем была оценена Рерихом с точки зрения эволюционных процессов, и сегодня Россия благодаря сложившемуся духовному (энергетическому) пространству способна воспринять импульс космической эволюции в форме Живой Этики.

Очерки Рериха как никогда актуальны. Погружение мира в глобальный кризис показывает кризис культуры, мышления и сознания, но выход из него открыт. Он заключается в познании космического характера земного бытия человека, и очерки Рериха этому способствуют. Они несут тот же творческий импульс к расширению границ знания, созидательному действию, но реализация этого импульса будет зависеть от нашей культуры.

Литература

1. Шапошникова Л.В. Врата в Будущее // Рерих Н.К. Листы дневника. В 3 т. Том 1. М.: МЦР, 1995. С. 5–32.
2. Бердяев Н.А. Смысл истории: опыт философии человеческой судьбы. Paris: YMCA-PRESS, 1969. 272 с.
3. Учение Живой Этики. Община. Рига.
4. Учение Живой Этики. Мир Огненный, ч. III.
5. Рерих Н.К. Обитель Света // Рерих Н.К. Обитель Света. М.: МЦР, 1992. С. 16–25.

6. Рерих Н.К. Оттуда // Рерих Н.К. Обитель Света. М.: МЦР: 1992. С. 45–48.
7. Рерих Н.К. Легенды // Рерих Н.К. Гималаи – Обитель Света. Адамант. Самара: Агни, 1996. С. 31–35.
8. Рерих Н.К. Бесстрашие // Рерих Н.К. Нерушимое. Рига: Виета, 1991. С. 5–6.
9. Рерих Н.К. Шамбала // Рерих Н.К. Листы дневника. В 3 т. Том 3. М.: МЦР, 1996. С. 97–98.
10. Рерих Н.К. Сожжение тьмы // Рерих Н.К. Держава Света. Священный Дозор. Рига: Виета, 1992. С. 62–67.
11. Рерих Н.К. Корни культуры: к десятилетию Института Объединенных Искусств Музея Рериха // Рерих Н.К. Держава Света. Священный Дозор. Рига: Виета, 1992. С. 42–45.
12. Рерих Н.К. Corason // Рерих Н.К. Врата в будущее. Рига: Виета, 1991. С. 67–70.
13. Рерих Н.К. Адамант // Рерих Н.К. Цветы Мории. Пути Благословения. Сердце Азии. Рига: Виета, 1992. С. 89–96.
14. Учение Живой Этики. Иерархия.

ШАПОШНИКОВА ЛЮДМИЛА ВАСИЛЬЕВНА,

*первый вице-президент Международного Центра Рерихов,
генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха, академик РАЕН
и РАКЦ, заслуженный деятель искусств РФ, Москва*

Н.К. РЕРИХ КАК МЫСЛИТЕЛЬ И ИСТОРИК КУЛЬТУРЫ

(Публикуется в сокращении)

Творчество Рериха: искусство или наука?

Творчество и личность Николая Константиновича Рериха (1874–1947) имеют мировое значение. Рериха по энциклопедичности знаний, разносторонности таланта часто сравнивают с титанами эпохи Возрождения. Рерих был личностью уникальной, полностью не осмысленной ни современниками, ни потомками. Великий художник, крупный ученый, оригинальный мыслитель, неустанный путешественник и планетарного масштаба общественный деятель, он обладал внутренним синтезом знаний и творчества, обусловливавшим целостный подход к разным областям научной и художественной деятельности. Рерих был блестящим историком, причем его исторические предвидения нередко имели пророческий характер. Рерих был крупным археологом и этнографом. Наука и искусство в пределах синтетического пространства внутреннего мира Рериха тесно взаимодействовали, проникая друг в друга и составляя единое целое.

Подходы Рериха к науке и искусству формировались теми качествами, которых не было даже у самых талантливых его коллег. Этим и объясняется его уникальность как историка. И в научные труды, и в художественное творчество Рерих вносил нечто такое, что одухотворяло то и другое и значительно повышало познавательный уровень художественного творчества и эстетику научных исследований. Взаимодействие Времени и Культуры придавало полотнам Рериха уникальное качество: на них научное знание и искусство сливались так, что граница их стала неразличима – одно переходило в другое. Что такое творчество Рериха: искусство или

наука? Это наука, ставшая искусством, и искусство, перешедшее в науку.

Картины Рериха несли в себе тайну. Она возникала из «седого векового тумана» и входила в образы, запечатленные на полотне. Картина Рериха, подобно культурному слою в археологии, требует, во-первых, соответствующих знаний, а во-вторых, склонности к размышлению. Для анализа исторического источника требуется выполнить те же условия.

Археолог и художник

Н.К. Рерих родился в 1874 году в семье известного петербургского нотариуса. После окончания гимназии он поступил, по настоянию отца, на юридический факультет Петербургского университета и по собственному стремлению в Академию художеств. Дипломная картина «Гонец. «Восстал род на род»» сделала его известным художником и была взята П.М. Третьяковым в галерею. В 1901 году Рерих женился на Елене Ивановне Шапошниковой, которая стала его другом, единомышленником и поддержкой на всю жизнь. В 1902 году в семье Рерихов появился на свет старший сын Юрий, будущий известный востоковед, а в 1904 году родился Святослав, ставший крупным художником.

Николай Константинович с раннего детства вошел в тот круг интересов, который стал его судьбой. Интересы эти были связаны с историей и археологией, Востоком, особенно Индией и, конечно, с искусством.

Рисовать он начал очень рано. Первые раскопки Николай провел в девятилетнем возрасте. В гимназии К.И. Мая, где учился Николай, он с интересом и прилежанием чертил и раскрашивал карты азиатского материка. Гималаи, Гоби, Куньлунь, Алтай. Горы и пустыни Азии неодолимо влекли его. Они таили в себе многие еще не разведанные тайны. Он внимательно слушал рассказы востоковедов, бывавших в доме Рерихов. Имена Пржевальского, Козлова, Потанина обладали для гимназиста Рериха удивительной притягательностью. Прикосновение

к реликвиям дальних веков стало для Рериха непередаваемым и неожиданным. Археология прошла через всю его жизнь: раскопки на севере России, в Новгороде, в Европе, в Тибете, в индийских Гималаях. С годами Рерих сформируется как крупнейший историк и археолог.

Диапазон археологических исследований Рериха был весьма широк и во времени, и в пространстве. Во времени они включали в себя эпохи, начиная с каменного века, и завершались Средневековьем. В пространстве они захватывали Россию, ее европейскую и азиатскую части, Европу, Индию, Центральную Азию, частично Америку. Очень редко даже самые выдающиеся археологи могли поднять научно такой исторический груз и по времени, и по пространству. Рериху это удалось. Этому способствовали его удивительная трудоспособность и мощный талант, проявившийся во многих областях творчества, а также редкое сочетание или, скорее, синтез науки и искусства, археологии и художества.

Н.К. Рерих начал профессионально заниматься археологией, будучи студентом Петербургского университета. Эти занятия были столь успешными, что тогда же он становится пожизненным членом Императорского русского археологического общества. Рерих принимал активное участие в раскопках, делал доклады, писал подробные отчеты о научной работе. В своих раскопках он шел к истокам культуры человечества, к каменному веку, который поразил его не только таинственностью, но и удивительным сходством предметов, найденных им, с теми, что обнаружены на древнейших стоянках на огромных территориях, куда можно включить Францию, Бельгию, Италию, США, Монголию, Китай, Венгрию, Швейцарию, Египет, Сибирь.

В 1903–1904 годах он совершил историко-археологическую экспедицию по древним русским городам, крепостям и к другим культурно-историческим памятникам. Маршрут его экспедиции прошел по значительной территории, включившей Ярославль, Суздаль, Ростов Великий, Изборск, Смоленск, Владимир, Боголюбово, Углич, Звенигород, Юрьев-Польской и другие города. Ученый не только составил по этим городам описания, но и создал большую и

бесценную коллекцию художественных произведений, которые и до сих пор имеют большое историческое значение.

Изучение прошлого было необходимым и насущным. «...Человеку, – однажды написал Рерих, – не умеющему понимать прошлое, нельзя мыслить о будущем» [1]. В этих словах заключалось то, что впоследствии станет его концепцией исторического процесса.

Рерих собрал огромную коллекцию находок каменного века числом в 100 тыс. предметов из кремния, янтаря, полудрагоценных камней. Коллекция Рериха была представлена во Франции на историческом конгрессе в 1905 году. Это была первая коллекция, привезенная из России на зарубежный конгресс. Коллекция была уникальной и вызвала настоящую сенсацию среди ученых-историков различных стран.

Теория исторической живописи

Рерих всегда обращал внимание на искусство изучаемой эпохи, ибо в этой области находилось духовное творчество древнего человека, говорившее так много такому ученому, каким был Рерих.

Теория исторической живописи, которую выстроил Рерих, относится не только к искусству, но и к истории как научному предмету. Картины, написанные им в начале XX века, – «Заморские гости», «Город строят», «Поморяне», «Борис и Глеб», «Чудь подземная» и другие – являются блестящим примером реализации поставленных Рерихом перед исторической живописью задач. Он настаивал на том, чтобы смотрящий картину с историческим сюжетом смог окунуться в прошлую жизнь, не выдуманную художником, не нафантазированную им, а вполне реальную. Реальность художественного изображения основывалась на научных знаниях художника. Картины «Каменный век» (1904), «Север» (1904), «Задумывают одежду» (1908), «Колдуны» (1905), «Идолы» (1901), «Гонец. «Восстал род на род»» (1897), «Сходятся старцы» (1898) являлись не только произведениями высокого искусства, но и свидетельствами истории.

В этот же период у Рериха появились картины, отнести которые к упомянутому выше ряду нельзя. Их было три: «Сокровище Ангелов» (1905), «Владыки нездешние» (1907) и «Книга Голубиная» (1911). Эти картины послужили началом того, что сам автор называл «помимо историков» и что сыграло в его жизни как художника и историка важнейшую роль.

«Громадный камень, – писал С. Маковский о «Сокровище Ангелов», – черно-синий, с изумрудно-сапфирными блестками; одна грань смутно светится изображением распятия. Около, на страже, – ангел с опущенными темными крыльями» [2]. Годы спустя этот мифический камень вновь возникнет в гималайском цикле Рериха. У камня окажутся загадочные связи, и легенда о нем зазвучит странными мотивами. Таинственный Грааль средневековой Европы, Артуровы рыцари Круглого стола, вагнеровский «Парсифаль». Годы спустя появится «Легенда о Камне». Ее соберет и опубликует Елена Ивановна Рерих, как всегда под псевдонимом.

Встречи с Учителями

В 1919 году Рерих вместе с семьей покинул Финляндию. Их было четверо: Николай Константинович, Елена Ивановна и их сыновья Юрий и Святослав. Следует сразу сказать, что необычный труд, который был целью самого Рериха, лег на плечи всей семьи. И все, что впоследствии совершалось, делалось всеми, у каждого была своя часть общего труда. Через Швецию, где состоялась выставка картин Николая Константиновича, семья приехала в Лондон, затем прибыла в США, где Рерих вел большую культурно-просветительскую работу и создал в Нью-Йорке Музей Николая Рериха, куда отдал значительную коллекцию своих картин. Затем он направился во Францию.

В 1923 году семья Рериха из Марселя отплыла в Бомбей. Из Бомбея Рерихи совершили путешествие по Индии и посетили ее исторические места – Дели, Агру, Джайпур. Затем прибыли в Калькутту, а оттуда в Дарджилинг, в котором задержались почти на год. Сначала в Лондоне, а затем в Дарджилинге у Николая

Константиновича и Елены Ивановны состоялись две знаменательные встречи с Учителем, информацию о котором они получили еще в Финляндии. После этих встреч вся дальнейшая деятельность Рерихов проходила под руководством Учителя, имя которого долго не раскрывалось. Николай Константинович писал об этом крайне осторожно и завуалированно, не желая выдавать имя Учителя невежественной и пошлой молве.

«Мы четверо, – писал Рерих в экспедиционном дневнике, – после полудня ехали в моторе по горной дороге. Вдруг наш шофер замедлил ход. Мы увидели на узком месте портшез, несомый четырьмя людьми в серых одеждах. В носилках сидел лама с длинными черными волосами и необычной для лам черной бородкой. На голове была корона, и красное с желтым одеяние было необыкновенно чисто. Портшез поравнялся с нами, и лама, улыбаясь, несколько раз кивнул нам головою. Мы проехали и долго вспоминали прекрасного ламу. Затем мы пытались встретить его. Но каково же было наше изумление, когда местные ламы сообщили нам, что во всем краю такого ламы не существует» [3]. Но встреча с «ламой» все же состоялась. Она произошла в небольшом храме, который стоял у дороги, ведущей от Дарджилинга к буддийскому монастырю Гум.

Так, в жизни Рериха произошел новый поворот. Этот поворот был связан с рядом особых обстоятельств, о которых многие авторы, пишущие о нем, умалчивали. Ибо события, которые возникли на его пути, оказались столь уникальными, необычными и эмпирически трудно доказуемыми, что предпочтительно было их замолчать. Тем не менее, факт связи Николая Константиновича и Елены Ивановны с Учителями прослеживается по всему научному, художественному и философскому наследию Рерихов. Учителя были блестящими историками не только в теории, но и в деятельной практике. Рерих стал их выдающимся учеником, что наложило значительный отпечаток на него как на историка.

Учителя были блестящими историками не только в теории, но и в деятельной практике. Рерих стал их выдающимся учеником, что



Н.К. Рерих. Сокровище ангелов, 1905 г.



Н.К. Рерих. Книга Голубиная, 1922 г.



Н.К. Рерих. Владыки нездешние, 1907 г.

наложило значительный отпечаток на него как на историка, и пренебрегать подобным обстоятельством не следует. Ощущение предстоящего поворота в жизни мы находим уже в его живописи начала XX века. Три загадочных сюжета – «Владыки нездешние», «Сокровище Ангелов» и «Книга Голубиная» – через некоторое время как будто ожили в реальном бытии художника и ученого. «Владыки нездешние» – это Учителя, реализующие в своей деятельности Великий закон Космоса об учительстве. «Сокровище Ангелов» – это метеорит из созвездия Орион, обладающий высокой космической энергией, осколок которого был прислан Рериху на его парижский банк. И, наконец, «Книга Голубиная», содержащая в себе знания по Мирозданию и космической эволюции, была прообразом книг Живой Этики, в которых содержатся философия космической реальности и система познания нового космического мышления. Живая Этика была создана Учителями в сотрудничестве с Еленой Ивановной Рерих. Все творчество Николая Константиновича Рериха было пронизано космическими идеями Живой Этики.

Почему именно нашим соотечественникам была поручена миссия доведения до России идеи нового космического мышления и новой системы познания? Дело в том, что в начале XX века талантливые русские ученые В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, К.Э. Циолковский, П.А. Флоренский, а также выдающиеся художники и философы стали пионерами нового подхода к исследованиям Мироздания и особенностей космической эволюции. Именно Россия, более чем какая-либо другая страна, была готова к принятию «Книги Голубиной». Русские ученые обратились к Востоку и в первую очередь к индийской философии. «Под влиянием современной науки, – писал академик В.И. Вернадский, – новых областей знания в первую голову, началось, может быть, в связи с этой неожиданной ее (индийской философии. – Л.Ш.) близостью к новым научным концепциям, после многовекового перерыва, возрождение философской работы в Индии на почве единой древней философии и мировой современной науки. Она оживает и

возрождается – находится на подъеме, когда философия Запада все еще на ущербе» [4].

Через полвека академик А.Л. Яншин сказал: «И на основании литературных произведений, а отчасти на основе художественного творчества, Н.К. Рерих должен быть причислен к той плеяде крупных ученых, которые еще до полета в Космос приближали время изучения Вселенной, изучения Земли из Космоса, то есть рядом с фамилиями К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского, В.И. Вернадского, конечно, должна быть поставлена фамилия Н.К. Рериха» [5].

Осмысливая связь идей Рериха и ученых, формировавших новое космическое мышление, мы должны помнить о тех, кто стоял за русским художником и ученым.

Центрально-Азиатская экспедиция

В Дарджилинге, где состоялась встреча с Учителями, Рерих начал подготовку к Центрально-Азиатской экспедиции, задачи которой были детально с ними обсуждены. В экспедиции, которая стала крупнейшей в XX веке, участвовали сам Н.К. Рерих, его жена Елена Ивановна и сын Юрий Николаевич, к тому времени ставший профессиональным востоковедом и лингвистом. Центрально-Азиатская экспедиция началась в 1924 году в Сиккиме, небольшом королевстве по соседству с Британской Индией, затем перебазировалась в индийское княжество Кашмир. Из Кашмира ее маршрут пролегал в Ладак, из Ладака через Каракорум она двинулась в китайский Синьцзян, в районе которого пересекла границу с советской Средней Азией, – и прибыла в Москву. Из Москвы путешественники отправились в Сибирь, оттуда – на Алтай и через Бурятию вошли в Монголию, из нее попали в Тибет, из Тибета через неизведанные еще Трансгималаи двинулись на Сикким и оттуда прибыли в Дарджилинг. Экспедиция, длившаяся четыре года (1924–1928), совершила грандиозный круг – этого не сделала ни одна экспедиция XX века.

На сиккимском маршруте лежали старинные монастыри: Пемаянцзе, Ташидинг, Сангачелинг, Дублинг. Николай

Константинович подолгу беседовал с их настоятелями, встречался с ламами, отшельниками и мудрецами. «Кроме художественных задач, – отметил впоследствии Рерих, – в нашей экспедиции мы имели в виду ознакомиться с положением памятников древностей Центральной Азии, наблюдать современное состояние религии, обычаев и отметить следы великого переселения народов. Эта последняя задача издавна была близка мне» [6].

Весной 1925 года Рерихи прибыли в Кашмир. «Из буддийских памятников почти ничто не сохранилось в Кашмире, хотя здесь жили такие столпы старого буддизма, как Нагарджуна, Асвагоша, Ракхшита и многие другие...» [6]. С большим трудом было получено разрешение отправиться в Ладак. Ладак был буддийским. Здесь сохранилась основа древней традиционной культуры. Осенью того же года экспедиционный караван покинул Ле и направился к белоснежному хребту.

За Каракорумом кончались Гималаи и начиналась громадная древняя равнина, опаленная и иссушенная по краям великими пустынями Азии. За двенадцать дней экспедиция прошла пять перевалов. На ее пути было все: обледеневшие отвесные скалы и метели на перевалах; горная болезнь и жестокий мороз, при котором стыли руки и нельзя было ни рисовать, ни писать; тропы, усеянные костями погибших караванов; снегопады и пронизывающие ветры; сердечная недостаточность и лошади, срывающиеся в ледяные расщелины. Когда прошли горы, в розовой мгле возникла великая пустыня Такла-макан. К середине октября экспедиция подошла к Хотану.

В конце января 1926 года экспедиция покинула Хотан и к февралю достигла стен Кашгара. 13 июня 1926 года Рерихи прибыли в Москву. Николая Константиновича приняли наркомы иностранных дел и просвещения – Г.В. Чичерин и А.В. Луначарский. Оба проявили большой интерес к экспедиции, детально расспрашивали о пройденном пути, обещали поддержку. Из Москвы двинулись через всю страну к Алтаю. Летом 1926 года экспедиция прибыла туда.

Староверческое село Верхний Уймон стало штаб-квартирой экспедиции. 19 августа 1926 года экспедиция двинулась через Бийск на Улан-Удэ, оттуда в Монголию.

Художник подарил правительству новой Монголии свою картину «Великий всадник». Полотно напоминало жизнь Монголии, в которой слились воедино традиционное и новое. В Урге предстояло решить, каким путем идти на Тибет

В апреле 1927 года экспедиция покинула Ургу и направилась к реке Тола. С трудностями, но без особых приключений добрались до пустыни Гоби. Она не была похожа на Такла-Макан. Переход через Цайдам начался 19 августа 1927 года. Экспедиция продвигалась по короткому, еще не известному пути. Цайдам был покрыт соляными болотами. Вдали синели горы, за которыми был Тибет. Когда экспедиция вошла в долину Шенди, ее остановил отряд тибетских солдат. Пришлось разбить незапланированный лагерь. Экспедицию не пропустили ни в Лхасу, ни даже в Нагчу. Ее задержали и оставили в летних палатках на плато, похожем на арктическую тундру. Пошли снега, и метели потянули по смерзшимся камням белые шлейфы. Морозы доходили до шестидесяти градусов. В аптечке замерзал коньяк. Дули ураганные ветры. Офицер зорко следил за тем, чтобы не было никаких контактов с редко проходящими караванами, и запретил экспедиции покупать продовольствие у местных кочевников. Связь с миром прекратилась.

«Тибетское стояние» Центрально-Азиатской экспедиции продолжалось шесть страшных месяцев. Плато Чантанг находится на высоте 4–4,5 тыс. метров над уровнем моря. Суровая зима на таких высотах губительна для людей и животных. Умерло несколько человек, погибли караванные животные, но основной состав экспедиции все-таки выжил в этих невероятно тяжелых условиях. Много лет спустя стало известно, кто обрек экспедицию на гибель и кто не хотел возвращения Рериха в Индию. Документы, найденные в архивах независимой Индии, свидетельствуют о происках колониальных властей Индии и британской разведки. И все-таки

Рерих одержал трудную, почти невозможную победу над стихией и враждебным людским заговором. Экспедиция вырвалась из смертельных объятий морозного плато. Ее дальнейший путь пролегал по неисследованной области Трансгималаев. Центрально-Азиатская экспедиция вернулась в Индию, в Дарджилинг, в 1928 году. В конце этого года Рерихи поселились в Западных Гималаях, в долине Кулу.

Философия истории

На этом маршруте Николай Константинович должен был вместе с Еленой Ивановной провести одно важное историческое действие. Случай редчайший, проявляющий себя один раз в несколько веков. Речь идет о закладке магнитов. Любой процесс согласно исторической концепции Живой Этики начинается не с действия низшего, а с творчества Высшего и, в силу этого, имеет космический характер. В данном случае магниты должны были быть заложены в местах формирования и последующего расцвета новых культур. Сама процедура подтверждала, что культура сама по себе не развивается, а имеет толчок, инициированный высшей энергетикой, высшим разумом. Высшая космическая энергетика имеет свой ритм, который должен существовать в магните, или в определенном пространственном теле, соприкосновение с которым вносит в определенное пространство такой ритм, который обуславливает формирование нового вида культуры.

Н.К. Рерих первый обосновал реальную философию истории. Сколько времени потребуется, чтобы эта философия вошла в научный оборот и стала основой новой исторической науки, сказать трудно. «И чтобы быть людьми в истинном значении этого слова, – писал Рерих, – мы должны развить в себе такое понимание глобальности всех событий, которое бы отражало суть и основу всей Вселенной» [7].

Создатели Живой Этики являются истинными материалистами, но их осмысление этого понятия гораздо шире традиционного восприятия, которое мы видим в современной эмпирической науке. «Нужно до такой степени обосновать материализм, – пишет один из

Учителей, – чтоб все научные достижения современности могли войти конструктивно в понятие материализма одухотворенного.

Мы говорили о тонких телах, о магнитах, о свечении ауры, об излучении каждого предмета, о перемещении чувствительности, об изменении весомости, о проникновении одного слоя материи через другой, о посылках мысли через пространство, о явлении цементированного пространства, о чувстве центров, о понимании слова материя. Много невидимого, но осязаемого аппаратами нужно вместить тем, кто хочет приложить технику в жизнь. Нужно заменить идеальные слюны твердым разумом.

Мы – Носители Духа – имеем право требовать уважения и познания материи» [8].

Эти слова – не только ключ к пониманию сути самих Великих Душ, но и помогают осмыслить тот комплекс знаний и информации, которые содержатся в книгах Живой Этики. «Человек является источником знания и самым мощным претворителем космических сил» [9], – утверждает в Живой Этике. Человек – часть космической энергии, часть стихий, часть разума, часть высшей материи.

Исторические пророчества

Если мы внимательно просмотрим труды Рериха, то найдем в них немало пророчеств общего и частного характера. Целая серия пророческих картин была создана художником незадолго до Второй мировой войны.

В 1936 году он пишет картину «Армагеддон»: объятые пламенем башни и стены старинного города. <...> Идут старики, опирающиеся на палки, женщины несут жалкий скарб, бредут полуослепшие дети. Картина как бы безмолвно кричала. Художник повторил этот сюжет в 1940 и 1941 годах. К сожалению, «Армагеддон» Рериха стал страшной реальностью Второй мировой войны. «Планета больна!» [10] – писал художник. Он хорошо понимал, какая опасность грозит его Родине, которую он любил и верен которой оставался во время своих зарубежных путешествий.

В 1938 году Рерих создал картины «Тревога» и «Тьма». В начале 1939-го – появились «Затмение», «Печаль», «Башня ужаса». Рерих пишет свою «Тревогу» несколько раз – в 1938, 1939, 1940 годах. Тревога, тревога, тревога охватывает его.

Катастрофа надвигалась на весь мир, но самая жестокая судьба была уготована России. Тема России, оттесняя Гималаи, начинает набирать силу на полотнах художника. Возникают «Древний Новгород» и «Древний Псков», темнеют рубленые стены «Сергиевой пустыни», «Радовашеся Ярослав граду Киеву». Поднимается над клубящимися облаками, достигая шлемом снежных вершин, «Святогор».

В 1940 году Рерих пишет картину-предупреждение – «Весть Тирону», которая имела прямое отношение к России и идущей в мире войне. Тирона предупреждали о грозившей ему беде, но он не внял вести, был с единомышленниками схвачен и замучен римскими легионерами.

Картины Мастера производили на зрителей странное и загадочное впечатление. Поднимаются из глубины пещеры закованные в латы воины – «Богатыри проснулись». По снежному ледовому полю едет на вороном коне в красном плаще «Александр Невский». Зловеще чернеют на голубом снегу латы поверженных немецких рыцарей. Но в фигуре Александра Невского нет самолюбивой гордости победителя. Он скорбит о тех, кто пал под его знаменами. Потери велики.

Весну 1941-го он назвал «Особой весной». Картины этого года связаны с наступающими событиями. Полуобнаженный человек вздымает молот над наковальней – «Ковка меча». На фоне кроваво-багрового неба защитник «Гесэр-хан» натягивает лук. Зловещая красная комета, предвестница бед и несчастий, прорезает темный небосвод.

Как последний отчаянный шаг, Рерих пишет полотно «Слепой». Слепой мечется среди домов, не понимая, что происходит. Уже сыпятся искры на освещенные ближним пламенем дома. И

недоуменно глядит Тирон на стрелу со знаком войны. Тревога, тревога, тревога. Набат гудит совсем близко. Но слепой не может прозреть, а Тирон не хочет верить стреле-предупреждению...

Пакт Рериха

Николай Константинович осознавал острую необходимость подобного документа еще до Первой мировой войны. Его подход к культуре и истории культуры значительно отличался от тех, которые существовали в то время, да и существуют теперь. Рерих так определял Культуру (с прописной буквы): «Культура есть почитание Света, Культура есть любовь к человеку. Культура есть благоухание, сочетание жизни и Красоты. Культура есть синтез возвышенных и утонченных достижений. Культура есть оружие Света. Культура есть спасение. Культура есть двигатель. Культура есть сердце. Если соберем все определения Культуры, мы найдем синтез действенного Блага, очаг просвещения и созидательной Красоты» [11].

Н.К. Рерих, вопреки многим культурологам, отделил культуру от цивилизации, доказав, что культура есть творчество духа, а цивилизация представляет материю человеческого обустройства. Культура – вечна, цивилизация – преходяща. Подмена одного другим является методологической ошибкой. «Многозначительно приходится повторять понятие о Culture и цивилизации, – писал Рерих. – К удивлению, приходится замечать, что и эти понятия, казалось бы, так уточненные корнями своими, уже подвержены перетолкованиям и извращению. Например, до сих пор множество людей полагает вполне возможным замену слова «культура» цивилизацией. При этом совершенно упускается, что сам латинский корень «культ» имеет очень глубокое духовное значение, тогда как «цивилизация» в корне своем имеет гражданственное, общественное строение жизни» [12].

Называя Culture «Садом Прекрасным», Рерих ставил в ней на первое место Красоту как энергетический закон гармонии духа. «Осознание Красоты спасет мир», – повторил он с небольшой поправкой слова Достоевского. В этой формуле заключен практически

весь смысл Космической эволюции, которая идет от хаоса к порядку, от простого к сложному, от элементарной системы к Красоте. Красота как категория духа утончает материю жизни и энергетику человека. Созерцание Красоты формирует в человеке философское и утонченное мировосприятие.

Рерих обращает наше внимание на то, что во взаимодействии Культуры и цивилизации приоритет должен принадлежать Культуре, что избавит цивилизацию от многих искажений, ей свойственных. «Будем помнить завет Света, – писал он, – что, прежде всего, самое важное для нас будет дух и творчество, затем идет здоровье и лишь на третьем месте – богатство» [13].

Вникая в эволюционную суть Культуры, Рерих, как историк и мыслитель, хорошо понимал, что Культуру необходимо не только развивать, но и защищать, и защищать не только во время войны, но и в мирное время, в которое шли, по его выражению, «тихие погромы». Пожалуй, в дореволюционное время никто так много не сделал для защиты российской культуры и приведения национального культурного достояния в порядок, как Рерих.

«Не знающий прошлого не может думать о будущем. Народ должен знать свою историю, запечатленную в памятниках старины. Народ должен владеть всеми лучшими достижениями прошлых эпох» [14]. Без прошлого нет будущего – мысль, имевшая для Рериха-историка концептуальный характер.

Накануне Первой мировой войны Рерих заговорил о Пакте, защищающем памятники культуры во время войны. Он обратился с этим предложением в правительство России, но его не услышали. К идее Пакта ученый вернулся в 1929 году. В 1931 году в бельгийском городе Брюгге состоялся первый конгресс по Пакту Рериха. В ряде стран началось серьезное движение за его принятие на государственном уровне.

В 30-е годы XX века в СССР шла «культурная революция», во время которой были разрушены ценнейшие памятники истории и культуры. Уничтожение Храма Христа Спасителя в Москве вызвало у

Рериха самую негативную реакцию: «Власть имущие! Скажите твердо и решительно, что подобные разрушения недопустимы <...> Власть имущие! Скажите еще и еще громче о том, что разрушение культурных сокровищ недопустимо и навсегда оставит на позорном месте разрушителя» [15]. Но власти его Родины молчали, не обращая внимания ни на его призывы, ни на Международный Пакт защиты культурных ценностей, который они тогда отказались подписать.

В 1935 году Пакт Рериха был подписан президентом США Ф. Рузвельтом и представителями 21 государства американского континента. В 1954 году была принята Гаагская конвенция ООН, основой которой стал Пакт Рериха по защите памятников культуры и истории. Конвенцию подписали многие страны, в том числе и СССР. Символом Пакта Рериха стало Знамя Мира. Три малых круга в большом, знаменующие единство прошлого, настоящего и будущего в пространстве Вечности и символизирующие космический Закон культурной преемственности.

Подводя итоги своей жизни, Рерих пришел к выводу, что все порученное ему выполнено. Оставалось лишь одно – то, что он и его семья наработали, предоставить в распоряжение Родины. Он отправил советскому правительству заявление с просьбой предоставить ему визу для возвращения на Родину. Ожидание было долгим и безнадежным. В визе ему и его семье было отказано...

Великих Мудрецов в Индии называли Махариши или Махатмами – Великими Душами. На памятном камне на месте кремации Рериха в гималайской долине Кулу высечено: «Тело Махариши Николая Рериха, великого друга Индии, было предано сожжению на сем месте 30 магхар 2004 года Вихрам эры, что соответствует 15 декабря 1947 года. Ом Рам».

На мольберте осталась незаконченная картина, называющаяся «Приказ Учителя» (или «Завет Учителя»). Над узким каньоном, стиснутым синими скалами, от снежных сверкающих вершин летит белый орел. Он приближается к человеку, сидящему на темном уступе...

Литература

1. Рерих Н.К. Собрание сочинений. – Кн. 1. – С. 132.
2. Золотое руно. – 1907. – № 4. – С. 5. (Коллекция документов Л.В. Шапошниковой).
3. Рерих Н.К. Избранное. М., 1979. С. 158–159.
4. Вернадский В.И. Размышления натуралиста: Научная мысль как планетное явление. М., 1977. Кн. 2. С. 75.
5. Наука в Сибири. 10.XI.1984.
6. Шапошникова Л.В. От Алтая до Гималаев. М., 1998. С. 13.
7. Мантатов В.В. Великий гуманист // Наука в СССР. 1986. № 2. С. 101.
8. Община. 1926 (Рига), 123.
9. Мир Огненный. Ч. III, 306.
10. Рерих Н. Листы дневника. М., 1995. Т. 2. С. 297.
11. Рерих Н. Твердыня Пламенная. С. 93.
12. Рерих Н. Твердыня Пламенная. С. 4.
13. Рерих Н.К. Держава Света. С. 88.
14. Рерих Н.К. Берегите старину. М., 1993. С. 32.
15. Знамя Мира. М., 1995. С. 141.

Опубликовано: Новая и новейшая история. 2006. № 4. С. 128–165.
// Электронная библиотека Международного Центра Рерихов: сайт. –
URL: <https://lib.icr.su/node/1232> (дата обращения 21.09.2024).

РАЗДЕЛ I
НАСЛЕДИЕ РЕРИХОВ

ДОРОХИН ДМИТРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ,

*доцент, заведующий кафедрой монументально-декоративной живописи и дизайна им. В.Г. Смагина ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет»,
член ИРО ВТОО «Союз художников России», Иркутск*

Н.К. РЕРИХ – ХУДОЖНИК-ПРОРОК

Аннотация: В статье говорится о влиянии идей Живой Этики на творчество Н.К. Рериха. Ученые Л.В. Шапошникова и Е.П. Маточкин подчеркивают, что основные события в его жизни и его искусство воплощают принципы этой философии. Рерих видел искусство как результат духовной эволюции. Его работы рассматриваются как ключ к пониманию взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего, а также важности Культуры, духовных Учителей, влияния космоса и роли женщины в предстоящую эпоху. Статья подчеркивает необходимость сохранения духовных и культурных ценностей в современном мире и понимание глубинного значения искусства.

Ключевые слова: Николай Рерих, Живая Этика, творчество, искусство, духовное развитие, предвидение, культурные ценности.

Рерих был не только художником, он был также и метаисториком в самом научном смысле этого слова. Два невидимых мира воплотились в картинах Рериха – невидимый мир прошлого, которое ушло и стало недоступным обычному человеку, и мир будущего, который еще не возник «среди видимого [1, с. 53].

Л.В. Шапошникова

Учёные Л.В. Шапошникова и Е.П. Маточкин сходятся во мнении, что в основе деятельности Николая Константиновича Рериха были идеи Живой Этики и что рассмотрение его творчества в отрыве от его философии невозможно. Все главные события в его жизни: и Центрально-Азиатская экспедиция, и Пакт Рериха, и искусство — были воплощениями этой философии. У него был дар предвидения, который основывался на понимании глубинных законов исторического процесса. Его пророческие способности находили своё воплощение, в том числе и в изобразительном искусстве. Искусство позволяет нам увидеть явления жизни в более широком контексте, за пределами обыденности. Метаистория как духовная эволюция человечества творится сейчас и общается с нами через искусство. Выдающиеся мастера прошлого воспринимали «веления неба». Мгновения «вечного» фиксировались для идущих по их следам. Николай Рерих был тем из немногих, кто уловил это «вечное» и дал возможность почувствовать великое будущее.

Можно отметить, что время метаистории отличается от нашего обычного представления о нём. Удалённые по времени события по определённым законам оказываются рядом как части одного процесса. Будущее формируется в неразрывной связи с прошлым, и его очертания из туманного представления становятся всё ближе к стройной огненной реальности. Малой правдой, узкой логикой — всё это зачастую не понять. Но благодаря творчеству мастера мы можем понять, какие нити тянутся из прошлого в будущее [2, с.188-189].

Метаисторический смысл творчества Рериха был определён тем, что Живая Этика как одно из важнейших достижений русского космизма легла в основу этого творчества. В ней особое внимание уделяется искусству: «Через искусство имеете свет» [3, с. 174]. Эти слова звучат среди первых в этом учении.

Сейчас мы живём в рамках определённых идей и представлений современного общества, где доминирует техногенная составляющая. Современное популярное искусство часто транслирует представление о будущем, где космос и его освоение воспринимаются через технические средства.

Однако в этом подходе есть главная ошибка — нарочитое игнорирование внутреннего мира человека, где зреют побудительные силы к творчеству и гармоничному развитию в сотрудничестве с окружающим миром, а не в его порабощении. Развитие технологических возможностей человека без параллельного роста сознания и понимания своей ответственности — это катастрофический возможный исход событий.

Искусство Рериха — это система образов и знаков, характеризующих новую эпоху. Оно может открыть новый взгляд на жизнь и ответить на вопрос: зачем все достижения в науке и каково назначение человека в предстоящее время?

Если говорить о системе смыслов в творчестве Николая Рериха, то мы приходим к важному наблюдению. Идея о духовной эволюции лежит в основе творчества Николая Рериха. Все изображаемые исторические события в его произведениях рассмотрены с позиции духовного обогащения человека и расширения его сознания до уровня космического творчества.

Изучая его картины в авторских сериях, а также анализируя отдельные произведения, подобранные по определенной тематике, мы можем проследить развитие смысловых линий в его творчестве, которое являет собой насыщенную и взаимосвязанную структуру. Создаётся впечатление, что здесь не существует случайностей, и детали обусловлены более крупной идеей, которая имеет центральное положение и даёт свою окраску разновременным явлениям в его творчестве.

Её раскрытие мы можем наблюдать в ряде тем, к которым автор обращался на протяжении всей жизни. Рассмотрим некоторые из них.

Среди первых отметим тему Культуры. Здесь Рерих предложил её уникальное звучание, опираясь на рассуждения философов прошлого и свой личный опыт. Культура вдохновляет на творчество и помогает человеку найти смысл жизни в созидании. Она открывает глаза на красоту мира. Культура — это активное и устойчивое развитие духовных качеств в человеке.

Культура объединяет людей. Она является основой, на которой строится единство народа. В то же время культура позволяет разным народам находить общий язык и взаимодействовать друг с другом. Е.И. Рерих писала: «Каждая страна имеет жемчужины, о которых полезно напоминать. Каждый народ должен знать свою основу, на которой слагался его особый характер. Мы подходим сейчас, вернее, подошли ко времени грозному, времени героическому, когда многим народам придется выдержать экзамен. Потому мне кажется, все героическое, все, что подымает сознание народа на подвиг духа, должно быть сейчас особенно отмечено. Вы знаете, что я против узкого национализма, но уважение и любовь ко всем прекрасным героическим проявлениям каждой страны меня всегда глубоко трогают» [4, с. 217].

Пространством, синтезирующим лучшие достижения народа в искусстве, науке, философии, является культура. Без проявления определённой степени героизма и самоотверженной работы их утверждение в жизни невозможно.

Николай Константинович писал: «Если соберём все определения культуры, мы найдём синтез действенного блага, очаг просвещения и созидательной красоты» [5].

Как уже было отмечено, в его творчестве прошлое, настоящее и будущее были взаимосвязаны. Серия картин «Знамёна Востока» раскрывает глубокое единство основ учений, данных выдающимися духовными деятелями в разное время. Основатели религий, пророки, мыслители — все стремились возвысить мысль человека, дать духовную основу, на которой можно было бы строить будущий мир всеобщего сотрудничества и процветания.

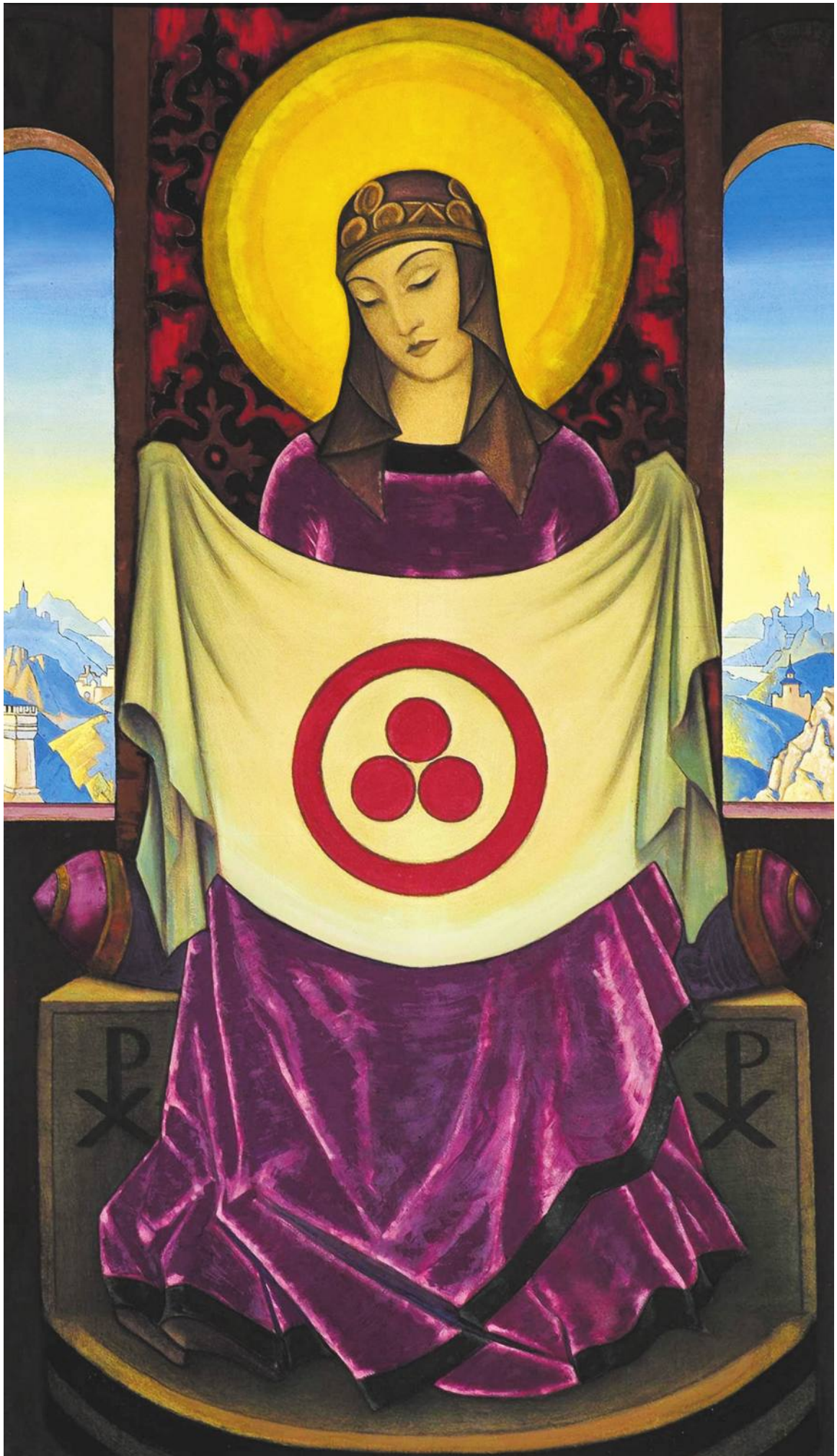
В этой серии мы встретим Христа, Лао-цзы, Конфуция, Магомета, Будду и других великих духовных наставников человечества. Центральным образом этой серии является картина «Матерь Мира» 1924 г. — воплощение женского духовного начала в космических масштабах. Николай Рерих уделял особое внимание этому образу, считая его сокровенной основой духовной эволюции.

Естественным развитием концепции культуры стала идея о необходимости сохранения культурных достижений, как в военное, так и в мирное время. Этот документ, известный в народе как Пакт Рериха, имеет огромное значение и в настоящее время признаётся международным сообществом. Он послужил основой для разработки международных правовых документов, направленных на охрану культурного наследия.

Отличительной чертой этого документа стало «Знамя мира». Этот символ, прошедший через различные исторические эпохи, имел особое значение для многих народов, лёг в основу ряда картин Рериха. «Знамя мира. Pax Cultura» 1931 г., «Мадонна Орифламма» 1932 г., «София Премудрость» 1932 г., «Мадонна Защитница» 1933 г. - на картинах мы видим Знамя, покрывающее города с историческими памятниками. В некоторых случаях композиция картин отсылает нас к традициям европейского искусства. Мадонна часто изображалась закрывающей своим плащом то, чему она покровительствует. У художника она защищает узнаваемые архитектурные сооружения. В своих картинах Николай Константинович применяет приём, который он называет «благородным заимствованием». «Рерих нередко прибегал даже к некоторому цитированию или определённой стилизации, считая, что кажущееся повторение произойдёт обязательно в новых очертаниях и «каждое напоминание будет в особом тоне» [6]. В то же время в этом мы можем уловить общее стремление автора к объединению разных народов вокруг идеи необходимости сохранения своих культурных достояний. В картине «Мадонна Орифламма» мы видим на заднем плане окна с уводящим наш взор вдаль пейзажем. Это отсылка к картинам эпохи Возрождения, таким как «Мадонна Литта» или «Мадонна Бенуа» Леонардо да Винчи. Так же мы узнаём знакомую нам иконографию «Покров Богоматери» по форме плата, который держит Мадонна. В её лице ясно прослеживаются восточные черты. Рерих пишет об этой картине: «Только что мною закончена картина Владычица Знамени Мира (Мадонна Орифламма), которая войдёт в состав Музея Нью-Йорка, и



Н.К. Рерих. Матерь Мира, 1924 г.



Н.К. Рерих. Мадонна Орифламма, 1932 г.

так ценно получать от самых различных стран мира сочувствие Знаку, который подобно Знаку Красного Креста охранил бы духовные культурные сокровища человечества и внёс бы в мировое понимание новую волну созидательных прекрасных устремлений» [7].

Николай Рерих, сделал значительный вклад в осмысление национальной идеи русского народа.

Л.В. Шапошникова пишет: «...возрождение России связано, прежде всего, с защитой и развитием культуры... Национальная идея не создается за три месяца... Она нарабатывается веками и только в таком виде может служить объединяющим стабильным фактором. Что, кроме Культуры, может быть такой идеей? Ее мощная духовная энергетика, как магнит, собирает национальные интересы страны, формирующие ее будущее» [8].

В 1922 году Николай Рерих создал серию картин под названием «Sancta» или «Святые». В этих работах он изобразил русских монахов, которые вели праведную жизнь. Их повседневность была наполнена обычным трудом и смирением. Однако во всём ощущалась глубина духовных поисков. В серию вошли следующие картины: «И мы открываем врата» 1922 г., «И мы не боимся» 1922 г., «И мы видим» 1922 г., «И мы приносим свет» 1922 г., «И мы трудимся» 1922 г., «И мы продолжаем лов» 1922 г.

На картине «И мы не боимся» узнаётся фигура святого Сергия Радонежского. Рядом с ним изображён его верный спутник — медведь, который покорился духовной силе святого и помогает ему в трудах. На заднем плане виднеется храм. В вечернем свете на снежной горе можно различить силуэты теней. Возможно, где-то происходит битва, о которой святому сообщает вестник. Однако спокойствие святого Сергия ничем не нарушается.

В картине «И мы трудимся» 1922 г. на переднем плане мы видим мерно шагающих за водою, а на заднем плане изображены стены храмов. В каждодневном труде создается храм духа.

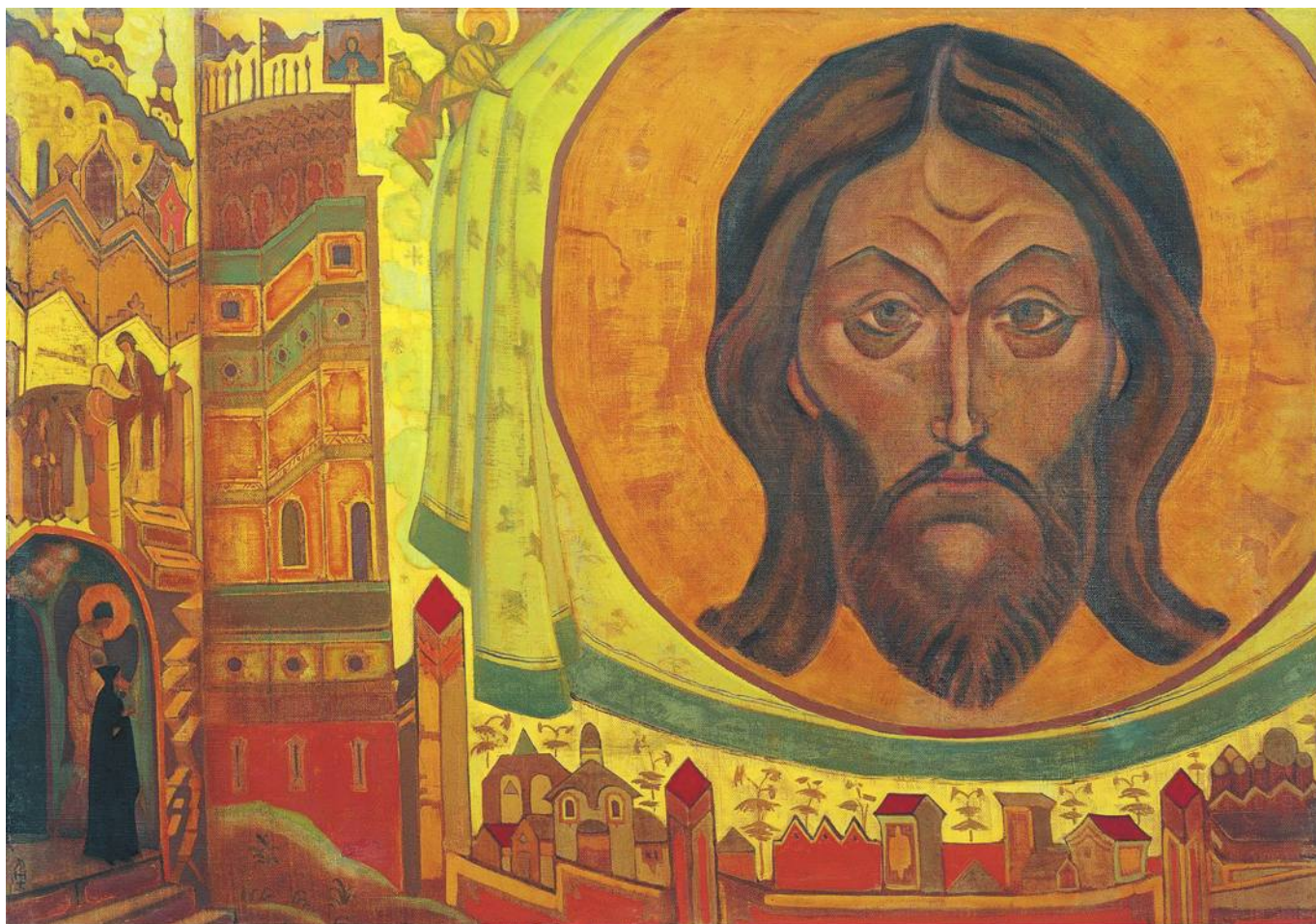
Процесс необходимого обмена знаниями, обмена энергиями показан на картине «И мы открываем врата» 1922 г. Монастыри были

хранилищами знаний и красоты. Приходящие туда получали значимый духовный опыт. В этом постоянном обмене происходило и обновление знания, которое человек, получив, должен передать.

В своих работах Николай Рерих часто изображал русских святых, наполняя полотна образами сильных духом богатырей, мудрых правителей и смиренных старцев. Он словно оставлял вехи для будущих поколений нашей страны, стремясь напомнить о том, что нельзя забывать.

Рерихи во многом способствовали осознанию взаимосвязанности культуры нашей страны с культурой Азии. Если сравнить его картины о Кришне («Кришна» 1929 г. и 1946 г.) и о Леле («Лель» 1919 г., «Снегурочка и Лель» 1921 г., «Кришна-Лель (Святой пастырь)» 1932 г.), то можно заметить явные сходства. В обоих случаях прослеживается тема музыкальности, сердечности и гармонии с природой, но в разных контекстах: в Индии и России. Сам автор пишет: "Вспомнили Великого Кришну, благого пастуха, и невольно сравнили с древним образом славянского Леля, тоже пастуха, сходного во всём с индусским прототипом. Вспомнили песни в честь Кришны и Гопи и сопоставили их с песнями Леля, с хороводами славян..." [9].

В 1924 году была создана серия «Его Страна». Е.П. Маточкин в своих исследованиях говорит о близости её по духу к русскому космизму и идее Всеединства. «И хотя внешне образы картин связаны с гималайскими пейзажами, однако в замысле цикла прослеживается общность с волновавшими деятелей Русского космизма эсхатологическими идеями. Тематическое содержание полотен тяготеет к мифологическим представлениям; в то же время мастерски передано необыкновенно сильное первое впечатление от Гималаев - всё это поразительно оживляет образы картин и убеждает особой жизненностью. Миф, легенда становятся художественной реальностью, которая, по мысли автора прежде всего должна воздействовать красотой... «Его Страна» - образ Новой Земли и духовно совершенных героев. Грёзы русской религиозно-философской мысли о Богочеловечестве, обогащённые мистическими



Н.К. Рерих. И узрим (И мы видим), серия «Sancta», 1922 г.



Н.К. Рерих. Звезда Матери Мира, серия «Его Страна», 1924 г.



Н.К. Рерих. Lumen Coeli (Свет Небесный), 1931 г.

идеями Востока, предстали в этой серии дерзновенной попыткой огненного пересоздания мира красотой» [10].

В серии картин «Майтрейя» («Красный всадник») 1925 г. Рерих воплотил ощущение нового, которое движется на смену старому. Ключевым элементом в картинах является красный всадник. Где-то он летит в облаках, где-то мчится в вышине мимо пещер отшельников, а где-то он как иная реальность, как сказка, незаметно проносится мимо ночного становища кочевников. Суть перемен сосредоточена в этом образе. С одной стороны, перемены неотвратимы, а с другой — они предсказаны в легендах, и мысль о них бережно передаётся из поколения в поколение, из глубины веков. Недаром серия носит имя Будды будущего, Будды Майтрейи. «Во имя того же светлого будущего лама, прослезившись, рассказывает о сокровищах и мощи великого Ригден-Джапо, который уничтожит зло и восстановит справедливость. К будущему ведут победы Гессар-Хана. На каждый новый год китаец возжигает свечи и молится Владыке будущего. <...> Если вы хотите прикоснуться к лучшим струнам человечества, заговорите с ним о будущем, о том, к чему, даже в самых удаленных пустынях, устремляется человеческое мышление. Какая-то особенная сердечность и торжественность наполняет эти устремления к преобразению Мира», [11] - пишет Рерих.

В наши дни мы наблюдаем, как права женщин восстанавливаются и мир приходит к пониманию необходимости равноправия мужчин и женщин. Однако миссия женщины ещё не полностью осознана. Николай Рерих неоднократно обращался в своём творчестве к образу женщины. На его картинах она предстаёт как воплощение гармонии и красоты («Песнь водопада» 1920 г., «Песнь утра» 1920 г.), как утончённое существо, способное воспринимать тонкие влияния миров («Властитель ночи» 1918 г.). Она вдохновляет мужчин («Ведущая» 1924 г., 1944 г.) и несёт ответственность за судьбу всего человечества («Агни Йога» 1928 г., «Держательница Мира» 1933 г.). Она в высшем аспекте своём предстаёт как космический Иерарх («Матерь Мира» 1924 г.). В этой подборке произведений великого мастера мы можем

наблюдать, как женщина играет ключевую роль в духовном развитии человечества и постепенно достигает своих наивысших проявлений, проходя через ряд эволюционных ступеней.

Тема взаимосвязи человека и космоса также затрагивалась в творчестве Рериха. В настоящее время технологическое освоение космоса является лишь частью более крупной мысли об осознании себя частью огромной Вселенной. У Рериха космос одухотворён. Среди картин, посвящённых этой теме, следует отметить «Звезда героя» 1936 г., «Полуночное» 1940 г., «Звезда Утра» 1932 г. В них космос словно беседует с человеком: то в образе пролетающей кометы, то в виде небесных сияний, то в тихом свечении утренней звезды. Всё это говорит о том, что мир наполнен жизнью и зовёт человечество выйти на новую ступень взаимодействия.

В основе этого общения лежит мысль, которая играет ключевую роль в формировании нового человека. Благодаря мысли меняется сам человек и его окружение. На картине «Мысль» 1946 г. мы видим высший аспект проявления внутренней силы человека. В образе отшельника прослеживается мощное духовное напряжение, которое отражается в созвучии алых вершин на дальнем плане. Здесь же стоит отметить картины «Будда Победитель» 1925 г. и «Превыше гор» 1924 г. Первая картина символизирует победу над собой, а вторая может поведать о реальности мысленных полётов и получении необходимого опыта в путешествиях тонкого тела.

Учительство и Учителя — эта тема является одной из ключевых и сокровенных в творчестве Мастера. Рерих пишет: «Люди, встречавшие в жизни Учителей, знают, как просты, и гармоничны, и прекрасны Они. Эта же атмосфера красоты должна окутывать все, что касается Их области. Искры Их сияния должны проникнуть в жизнь людей ...» [12].

И ещё: «Учитель Тот, Кто открывает, умудряет и ободряет. Тот, кто скажет: «Благословенны препятствия – ими мы растем». Тот, кто вспомнит прекрасные Голгофы знания и искусства, ибо в них творящий, созидающий подвиг. Тот, кто сможет напомнить, научить подвигу ...»

[13]. Самые лучшие понятия соседствуют с образами Учителей. В самых возвышенных словах Рерих описывает Их. Он находит необходимые изобразительные приёмы, чтобы деликатно выразить эту тему: где-то иносказательно, где-то через намёки и сопутствующие образы («Тангла. Песнь о Шамбале» 1943 г., «Тень Учителя» 1932 г., «Ашрам» 1931 г., «Сокровище горы (Сокровенное)» 1933 г., «Гуру-Гури-Дхар. Путь Учителя Учителей» 1931 г., «Христос в пустыне» 1933 г., «Fiat Rex. Да здравствует Король» 1931 г.).

В своих произведениях Николай Рерих предвосхитил развитие человеческой мысли и общества. Рассматривая его картины, мы как будто читаем карту, которая помогает нам открывать новые горизонты.

Чтобы глубже понять и оценить его творчество, важно изучить его в контексте идей философии «Живой Этики». Именно эта философия во многом определила пророческий характер творчества Рериха. Она нацелена на формирование более совершенного и одухотворённого человека и благодаря выдающемуся дару Рериха как художника нашла достойное и мощное выражение в его работах.

Литература

1. Шапошникова Л.В. Метаисторическая живопись Н.К. Рериха. – М.: МЦР, 2013. – 448 с.: ил.
2. Наука, культура и искусство в свете идей Живой Этики. Материалы Международной научно-практической конференции 18 марта 2023 г. - Иркутск: Изд-во «Репроцентр +», 2023. - 314 с.
3. Листы Сада Мории. Книга первая. Зов. - М.: Международный Центр Рерихов, 2015, - 400 с. - (Учение Живой Этики).
4. Елена Ивановна Рерих. Письма. Том IX (1951-1955 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2009, 608 с., илл.
5. Н.К. Рерих о культуре. Культура - почитание Света // Международный Центр Рерихов: сайт - URL:

https://icr.su/rus/family/nkr/about_culture/culture.php?print=yes (дата обращения 26.05.2024).

6. Маточкин Е.П. Космос Леонардо да Винчи и Николая Рериха: художественные параллели. // Сайт Картины Н.К. Рериха. - URL: <https://gallery.facets.ru/show.php?id=625> (дата обращения 26.05.2024).

7. Письмо Н.К. Рериха к Королю Александру. 29 марта 1932 г. Югославия // Картины Н.К. Рериха: сайт. - URL: <https://gallery.facets.ru/show.php?id=496> (дата обращения 26.05.2024).

8. Шапошникова Л.В. Актуальность Пакта Рериха в современном мире // Рериховская библиотека: сайт. - URL: <https://roerich-lib.ru/shaposhnikova-l-v-aktualnost-pakta-rerikha-v-sovremenном-mire> (дата обращения 26.05.2024).

9. Рерих Н.К. Шамбала // Рериховская библиотека: сайт. - URL: <https://gallery.facets.ru/show.php?id=456> (дата обращения 26.05.2024).

10. Маточкин Е.П. Николай Рерих. 100 работ из Музея Николая Рериха в Нью-Йорке // Картины Н.К. Рериха: сайт. - URL: <https://gallery.facets.ru/show.php?id=322> (дата обращения 26.05.2024).

11. Николай Рерих. Твердыня пламенная. Майтрейя // Николай Рерих. Жизнь и творчество: сайт. - URL: <https://rerih.org/library/3014/44> (дата обращения 26.05.2024).

12. Николай Рерих // Международный Центр Рерихов: сайт. - URL: <https://icr.su/rus/museum/layout/ticher/> (дата обращения 26.05.2024).

13. Рерих Н.К. Корни Культуры // Общественный научно-просветительский журнал «Педагогика Культуры»: сайт. - URL: <https://pedagogika-cultura.ru/vydayushchiesya-sootchestvenniki/n-k-rerikh-o-shkolakh-o-kulture-o-vospitanii/> (дата обращения 26.05.2024).

АВДЕЕВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСЕЕВНА,

*Иркутская региональная общественная организация
«Рериховское культурное творческое объединение»,
Канск, Красноярский край*

НИКОЛАЙ РЕРИХ И КОСМИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы о новом космическом мышлении, о влиянии культуры на ход эволюции человечества, о влиянии космических процессов на бытие живущих на земле людей.

Ключевые слова: Культура, искусство, космос, сознание, космическое мышление, философы, новый мир, Духовная революция, Дух, Серебряный век.

*Поверх всяких красот
есть одна красота, ведущая
к познанию Космоса.*

Н.К. Рерих

С незапамятных времен человеческая мысль устремлялась в Космос. История знает много смелых, бесстрашных первопроходцев, которые стремились понять законы необъятной Космической Природы. Дерзновенная научная мысль и жажда познания, стремились исследовать Солнечную систему, галактики, туманности и просторы Беспредельности.

У каждого времени всегда были люди намного опередившие его. В конце XIX – начале XX века в России возникло новое мышление космического мироощущения. В результате этого произошла Духовная революция, которая привела к явлению Серебряного века в нашей культуре. Серебряный век принес с собой ослепительный расцвет искусства, литературы, философии и зарождение новой научной мысли, появление плеяды выдающихся, неповторимых мыслителей,

которые несли в себе нарождающийся новый мир, его новую энергетику. К таким крупнейшим ученым относятся — К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, П.А. Флоренский; выдающиеся философы — В.С. Соловьев, Н. А. Бердяев; известные деятели литературы и искусства — Н. К. Рерих, А. А. Блок, А. Н. Скрябин и многие другие.

Именно они закладывали основы нового космического мышления. В центр своих исследований русские мыслители поместили человека, особенности его духа, его эволюционную судьбу и роль Высшего во всем этом, интуитивно ощущая связь бытия человека с Мирозданием. Чувство причастности к Космосу, сознание собственной космичности, понимание своей неотъемлемости от Космоса, его законов, его энергетических процессов и взаимодействия с ними.

Космическое сознание начинается с признания Земли космическим телом, а самого себя — разумной и одухотворенной силой этого Космоса. В сознании у нас нет того, что мы едины с Космосом. Мы создаем изоляцию и отдаленность от него в своем мышлении. Отчужденность от реального космического сознания не дает нам понять свои космические задачи и реальность космического сотрудничества. Человек — часть Космоса, несущая в себе этот Космос и живет по тем же законам, что и Космос. Макрокосм и микрокосм — едины. Человек не может быть отделен, обособлен от энергетической структуры Космоса.

Важнейшим явлением, связывающим внутренний мир человека с глубинным Космосом является Дух. Человек — это субъект и сотрудник космических сил. Космическое мышление - это не только научная концепция, но и практическое преобразование жизни и сознания человека.

Одними из тех, кому свойственно ощущение своей космичности и дана возможность участвовать в космическом творчестве, и в тех космических процессах, которые продвигают космическую эволюцию

человечества в Беспредельность, была семья русского знаменитого художника – Николая Рериха.

Рерихи занимают особое место в группе космистов Серебряного века. Николай Константинович был великим художником, философом, ученым, путешественником и общественным деятелем, Елена Ивановна — выдающимся философом и ученым. Академик Л.В. Шапошникова назвала их Вестниками космической эволюции. Супруги Рерихи работали вместе над проблемами космической эволюции и нового космического сознания. За время работы у них установились гармоничные взаимоотношения, которые были основой их творчества. Они были связаны с Великими Духовными Учителями человечества, которые через Елену Ивановну передали на нашу планету философию космической реальности — Учение Живой Этики. Оно несет нам новые знания о Вселенной и роли человека в ней. Эта философия содержит сведения о формировании на планете нового космического сознания и намечает пути создания новой науки. Художественное и научное творчество Николая Константиновича напитано идеями Живой Этики.

Живая Этика — импульс космической эволюции. Из истории мы знаем, что рождались на планете ученые, философы, деятели искусства в разное время, в разных точках земли и приносили новые знания, которые расширяли сознание человека и продвигали его эволюцию. Расширение сознания - основной путь Эволюции. Эти вспышки нового в Живой Этике названы эволюционно-энергетическими импульсами. Формы космических импульсов самые разные: научные знания, духовные учения, знания, которые несет художественное творчество. Этот импульс имеет более высокую энергетику и обладает высоким творческим потенциалом. Любое начинание, любое строительство или переустройство требует этой высоковибрационной энергетики. Импульс поддерживает жизнь в каждом начинании. Учение Живой Этики как импульс космической эволюции расширяет и меняет сознание человека. На каждой эволюционной ступени человечество продвигается разными

импульсами. Знания, переданные через Рерихов на Землю, дают возможность дальнейшему развитию нового космического сознания.

«Перерождение мышления должно утверждаться как основа лучшей Эпохи. Мышление — залог преуспевания, залог нового строительства, залог мощного будущего. Претворение жизни именно утверждается трансмутацией мышления. На каждом проявлении можно проследить, как мышление эволюционирует или инволюционирует. Кроме устремленного мышления, действует импульс зажигания мышления. Потому закон устремления дает то соответствие, которое сближает миры, насыщая творческим огнем» [1, с. 166], — написано в Учении Живой Этики.

Николай Константинович Рерих — ярчайший представитель плеяды мыслителей-космистов, обладавший космическим сознанием. Он был неповторимой фигурой «серебряного века», яркой личностью, крупной, сильной, разносторонне одаренной. Важнейшую роль в его творчестве сыграли: природный талант, широта интересов, поразительная сила воли художника и его редкая дисциплина труда, отчетливость замыслов и умение выполнить задуманное быстро.

Творчество Николая Константиновича Рериха настолько обширно и многогранно, что трудно даже приблизительно подобрать кого-либо из великих исторических личностей западной цивилизации, кого можно было бы поставить рядом с ним. По широте творческого диапазона и по духу самого творчества Рериха можно сравнить с таким титаном эпохи Возрождения как Леонардо да Винчи. На его картинах все необычно, чудесно, необъятный простор и космичность, все захватывает и волнует чувства. Человек испытывает изумление и восхищение. Полотна насыщены пламенеющими огнями, бархатным мерцанием, в далекую лазурь уходят серебристые вершины гор. Люди не такие, каких мы привыкли видеть в массовом искусстве, их облики излучают духовный свет.

После первого впечатления зритель начинает углубляться в идейный замысел картин. Много героических подвигов запечатлено на полотнах художником — в глубинах души вдруг вспыхивает

мгновенное желание свершить нечто великое, героическое, устремиться ввысь, в космические просторы. Космическое сознание художника хорошо выявлено в его деятельности, космическое ощущение сияет изнутри его образов.

В каждом свойстве человека нужно искать и развивать его высшие, то есть космические основы, наиболее благородные качества во всех чертах характера человека, во всей сущности его жизни. Космическое — это не замкнутое на себе, на своей самости, а то, что устремляется к благу других, к счастью народа и ускорению эволюции человечества. Эти качества обретают космическую красоту и начинают звучать струнами внутренней культуры и героизма.

Н.А. Бердяев в своей статье «Судьба России» писал, что сильный космический ветер колеблет все страны, народы и культуры. Он чувствует, что какие-то неведомые силы всколыхнули Россию и весь мир. Для того чтобы прикоснуться к этим силам, необходимо космическое углубление сознания. Рерих считал, что Космос представляет собой величественную одухотворенную систему, между структурами которой происходит постоянный энергообмен.

Николай Константинович — великий миротворец, автор и вдохновитель первого международного договора о защите культурных ценностей человечества, известного как Пакт Рериха. В 1903-1904 годах он совершил длительную поездку по старым русским городам и Прибалтике с ее готикой, изучал памятники зодчества, фрески и иконы разных эпох. Эта поездка углубила его представления о сокровищах русской культуры, но путешествие потрясло его ужасающим состоянием памятников старины. В начале XX века Рерих начал выступать в защиту памятников культуры от вандализма, от невежества общества и небрежения церковных и светских властей. Он предупреждал, что разрушение ценностей культуры ведет к понижению духовного уровня народа. В 1935 году в Вашингтоне был подписан международный договор — Пакт Рериха, о защите культурного наследия на земле, в присутствии президента Рузвельта представителями глав государств 21 страны. Пакт Рериха — это важнейшее эволюционное

действие, направленное на сохранение и укрепление культуры нашей планеты. Знамя Мира, символ защиты культуры, было предложено Рерихом. Это Международный Флаг Культуры. По определению Николая Константиновича, это Знамя символизирует Красный Крест Культуры. Знак Знамени Мира — Знак Троиства, один из древнейших символов человечества. Знамя Мира имеет на белом фоне три амарантовых круга в кольце, которые символизируют единство прошлого, настоящего и будущего в пространстве Вечности.

Все, что создано Николаем Константиновичем в области культуры, искусства, науки, публицистики — это неоценимый вклад в духовную сокровищницу планеты. Если обратиться к его письмам и очеркам, то практически в каждом из них есть призыв к красоте и добротворчеству.

Умноживший своим творчеством красоту мира Николай Рерих имел свое особое представление о красоте и об ее значении для настоящего и будущего человечества. Он говорил, что жизнь в Мироздании и эволюция человечества развиваются красотой. Красота — это энергетика, которая формирует естественный поток эволюции в правильном направлении. Сознание красоты спасет мир, если человечество спасет красоту. В переводе с древнегреческого языка Космос — это красота.

Вся беда современного человечества состоит в том, что оно отвергло мир Духа и признает лишь мир материальный. Но только одухотворенная материя способна противостоять хаосу и разложению. По мнению Николая Константиновича, соединить мир Духа с миром Материи может культура и в первую очередь - искусство.

Чтобы на земле не было войны, Николай Константинович Рерих призывает идти по совершенно другому пути, чем многие конференции по разоружению. Нужно подойти к сознанию человеческому путем утверждения и созидания блага. Мир через Культуру — девиз мирного движения Рериха, сознание победить культуру, красотой, знанием, всеобъемлющей и всепонимающей духовностью.

Более полувека он нес активно свою высокую миротворческую миссию. Рерих считал войны проявлением дикости человека, крайней степенью его невежества, от которого страдает все человечество планеты. Он самоотверженно боролся за мир своим искусством, общественной деятельностью, научными открытиями и просветительством. Было поднято целое международное движение за мир и культуру, которое объединило разные народы и континенты. Николай Константинович был уверен, что без сохранения и развития культуры, дальнейшая эволюция человечества невозможна.

«Там, где культура, там и мир. Там и подвиг, там и правильное решение труднейших социальных проблем. Культура есть накопление высочайшей Благодати, высочайшей Красоты, высочайшего Знания», - говорил Николай Константинович [2, с. 5]. Рерих дает новое, одухотворенное понятие культуры. Показывает нам ее в небывалом сиянии и окружает святым ореолом. Мир через Культуру — лозунг новой космической эпохи!

Литература

1. Мир Огненный. Часть третья.- М.: Международный Центр Рерихов, 2019, - 560 с. - (Учение Живой Этики).
2. Рудзитис Рихард. Николай Рерих — водитель Культуры. Главы из книги. Латвийское общество Рериха. Рига. 1990.

АНКИЛОВА ЕВГЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА,

*Иркутская региональная общественная организация
«Рериховское Культурное Творческое Объединение», Иркутск*

НИКОЛАЙ РЕРИХ – ДУХОВНЫЙ УЧИТЕЛЬ

Аннотация. Данная статья посвящена великому русскому художнику, философу, ученому, общественному деятелю. Раскрывает качества его многогранной души. Также в статье говорится о важности такого понятия, как «Гуру» или Великий Учитель, одним из которых и был Николай Константинович.

Ключевые слова: Учитель, ученик, самосовершенствование, эволюция, Иерархия, Культура, духовное развитие.

*Подобно комете, подобно
устремлённому вечно, пронёсся он
над Землёю, оставив сияющий Свет.*

Грани Агни Йоги, 1968, 493

Понятие Учительства сопровождает нас в течение всей жизни. На протяжении истории человечества огромное значение имеет роль духовного наставничества. «Согласно космическим законам Высшее ведет за собой низшее. Поскольку уровень сознания Учителей значительно выше, чем у обычного человека, для передачи эволюционного импульса необходимы посредники с высоким духовным уровнем и обширными знаниями. Ими стали Рерихи. Елена Ивановна («Матерь Агни Йоги», прим. автора) приняла и воплотила этот эволюционный импульс в книгах Живой Этики, Николай Константинович («Гуру», прим. автора) отразил эволюционно-космические идеи Живой Этики в своем творчестве» [1]. Было положено начало новой системе познания космической реальности, без которой невозможно дальнейшее эволюционное развитие человечества.

Важнейшие задачи, которые были решены Рерихами, – это Центрально-Азиатская экспедиция с ее ценнейшими результатами; создание уникального Гималайского Института научных исследований «Урусвати», Пакт Рериха о защите культурных ценностей, имеющий огромное мировое значение, и Знамя Мира – все это имеет важнейшее историческое значение для дальнейшего эволюционного продвижения человечества.

«Среди многих даров, которыми богато наделила его (Н.К. Рериха, прим. автора) природа, принеся всемирную славу художника, мыслителя, литератора, общественного деятеля, ему был дан еще один дар — или поверх всех даров дар: душевная щедрость, потребность отдавать. Дар, отличающий Учителя и сделавший Николая Рериха величайшим просветителем XX века» [2].

Николай Константинович Рерих родился 9 октября 1874 года в Санкт-Петербурге в семье известного нотариуса.

Следуя рекомендациям отца и собственным наклонностям, он почти одновременно окончил юридический факультет Петербургского университета и Императорскую Академию художеств, где занимался в студии выдающегося мастера Архипа Ивановича Куинджи. Возвышенное почитание, беззаветную преданность, признательность своему учителю Рерих пронес через всю жизнь.

Не меньшее влияние оказывала на него жена, Елена Ивановна, которая стала его другом, единомышленником и поддержкой на всю жизнь. Всю свою жизнь они пройдут рука об руку, творчески и духовно дополняя друг друга.

Духовным наставником и учителем Рериха без сомнения можно считать Святого Сергия Радонежского. «Н.К. Рериха отделяют от Преподобного Сергия столетия. Вместе с тем подвижничество Сергия и творчество Рериха в каких-то глубинных моментах соприкасаются. Деяния Сергия и все начинания Рериха объединяют строительные мотивы - и тот, и другой были привержены идее созидания ради Общего Блага» [3].

Рерих был особым «духовным магнитом» [3]. Он умел объединять близких по духу людей в труде для Общего Блага. Он знал, что успех в творческой деятельности заложен в единении сотрудников, которых набирал, учитывая высокие нравственные качества.

Н.К. Рерих обладал замечательной способностью организации своего времени, полностью заполняя его полезным трудом. Он не проводил ни минуты своего времени в развлечении или лени, а отдыхом для него служила перемена деятельности.

Позже это качество послужило Николаю Рериху при организации множества просветительных обществ, культурных и научных учреждений по всему миру.

В 1923 открылся Музей Рериха в Нью-Йорке с богатейшей коллекцией картин художника. К 1934 г. по всему миру насчитывалось 100 обществ имени Рериха.

Описывая встречи с Учителями и многое, связанное с Ними, Николай Константинович всегда говорил о Них очень бережно и с высоким чувством такта. Он знал из древней восточной мудрости, что о сокровенном не говорят.

«Тысячи прекрасных полотен, сохранившихся после Николая Константиновича, оказались разбросаны по многим странам мира — в России и Америке, Индии и Монголии, в самых неожиданных городах Европы. Но, рассеянные по различным музеям, галереям и частным коллекциям, они все были связаны как бы единой мыслью и концепцией...» [4]. Эта концепция воплотила в себе идеи нового космического мироощущения. Она «...относилась к Космической эволюции человечества» [4], которая невозможна без эволюционной деятельности Учителей, подтвержденная целым циклом легенд, сказаний и мифов, которые Рерих собрал на маршруте Центрально-Азиатской экспедиции. Это были предания о мудрецах, волшебном камне и стране Шамбале, или Беловодье, в которой обитали эти мудрецы, постигшие тайны природы и владеющие законами Космоса.

«С полотен Рериха смотрят на нас Космические Иерархи, Великие Учителя, пришедшие на Землю научить по-новому мыслить

человечество, поднять его сознание и продвинуть его по эволюционной лестнице бесконечного восхождения. Философы, религиозные наставники, святые, подвижники, герои, чьи имена связывались с таинственной заповедной страной Шамбалой... Христос и Будда, Сергей Радонежский и Нагарджуна, Лао-цзы и Мухаммед, Конфуций и Дордже и многие другие — все те, кто участвовал энергетически и интеллектуально в духовной эволюции земного человечества» [4].

Н.К. Рерих в очерке «Шамбала Сияющая» писал: «Учительство есть высочайшая связь, которую только возможно достичь в наших земных облачениях. Нас ведут Учителя, и мы стремимся к совершенству в нашем почитании Учителя» [5].

У каждого Учителя есть свой ученик, а также свой Учитель, стоящий на более высокой ступени иерархической лестницы, которая уходит в Беспредельность. Начинается эта цепь Иерархии на Земле.

«Не нужно в понятие Учителя вносить надземные предпосылки. Им будет тот, кто подаст лучший совет жизни. Эта жизненность охватит и знание, и творчество, и Беспредельность» [6, § 43], сказано в Живой Этике.

«Учитель Тот, Кто открывает, умудряет и ободряет, – писал Н.К. Рерих. – Тот, кто скажет: «Благословенны препятствия – ими мы растем»... Тот, кто сможет напомнить, научить подвигу...» [7].

Осознав Учительство, человек соединяется через своего Учителя с цепью Иерархии, и через связующую нить между Учителем и учеником идёт Руководство на пути духовного совершенствования человека. С преданностью и любовью устремляясь к Учителю, человек может преодолеть все трудные ступени своего развития и стать творцом. Без Учителя у человека связи с Космической эволюцией, и восхождение по эволюционной лестнице невозможно.

Елена Ивановна и Николай Константинович Рерих являются учениками Великих Учителей, а так как они стоят на высокой ступени Космической Иерархии, то в свою очередь по отношению к нам сами являются Великими Учителями.

Рерих создает совершенно новую концепцию Культуры, основанную на идеях Живой Этики, совершенно по-новому раскрывает понятие «Культура», ее определяющую роль в развитии человечества.

Рерих шлет обществам его имени зов о Culture: «Завещание может быть кратко: «Пылайте сердцами и творите любовью». Сколько добра принесете, приобщая вновь подходящих к миру Красоты...» [8].

Красота познается человеком лишь через Culture, неотъемлемой частью которой является творчество.

Творчество Н.К. Рериха, который нёс Culture человечеству через Красоту своих картин, книг, мыслей, культурной деятельности и всей своей жизни, является ярким примером вышесказанного. В привнесении красоты в жизнь он видел смысл своей жизни и жизни каждого человека: «Ведь все по-своему стремится к прекрасному», - писал Н.К. Рерих в своих дневниках [9].

Великие Учителя говорили о Николае Константиновиче: «Воистину был он Посланником Света и Доверенным Нашим.... Полотна его разошлись по всему миру и представляют собою коагуляцию сгущённого Света, вибрации которого воздействуют на людей и ощущаются явно тонко чувствующими организмами. И книги его - тоже немеркнущий Свет людям» [10, § 493].

И ещё: «...Во всё, чего касалась рука его, вкладывалась мощь огненных психических зёрен. Кто-то не видит ещё восходов, кто-то думает, что погибли они. Но также, наверно, думали и те, кто распяли Свет на Голгофе... Будет утверждено Знамя Мира, им провозглашённое. Будет утверждено Знамя Владык, будет утверждено на Земле искусство как высшая форма уявления Света, будут охранены художественные сокровища. Величие Гуру, Утвердим как Посланника Нашего, как формовщика душ человеческих, как носителя Великого Знания и провозвестника грядущего Света» [11, § 669].

Последние двадцать лет своей жизни Николай Рерихи провели в Индии, в гималайской долине Кулу. Там же, в Гималаях, в 1947 году Николай Константинович закончил свой жизненный путь.

Последняя его картина «Приказ Учителя» так и осталась на мольберте незаконченная. «Его прекрасная картина «Приказ Учителя», – писал сын художника Святослав, – это глубокий символ его огромных достижений и необыкновенной жизни» [12].

Из записей Б.Н. Абрамова, ближайшего духовного ученика Н.К. Рериха, принятых от Н.К. Рериха (Гуру): «Если на всю мою жизнь и труды мои взглянуть с точки зрения строительства будущего, смысл ее станет понятен. По слову Владыки миру даны вехи, указующие пути в будущее. Рукой и ногой человеческой был проложен огненный след в эволюции жизни планеты и указаны шаги ближайшие и шаги дальние. Учение провозглашено, и дано свидетельство существования Владыки. Ныне миссия эта еще не понята, но близится время. Сужденное время придет, и исполнятся сроки. И ждущие все же дождутся» [13, § 863].

Литература

1. День Учителя в Международном Центре Рерихов // Международный Центр Рерихов: сайт. URL: <https://icr.su/rus/news/icr/24032012/gallery/> (дата обращения 25.05.2024).

2. Яковлева Т. Предисловие «Дать радость - это как увидеть восход солнца» // Н.К. Рерих. Молодому другу. – М.: Международный Центр Рерихов, 1993. - 100 с. // Электронная библиотека Международного Центра Рерихов: сайт. URL: <https://lib.icr.su/node/447> (дата обращения 25.05.2024).

3. Фролов В.В. Николай Константинович Рерих — ученик и Учитель // Рерих. – М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2004. – С. 224 (Антология гуманной педагогики) // Рериховская библиотека: сайт. URL: <https://roerich-lib.ru/rerikh/5318-frolov-v-v-nikolaj-konstantinovich-rerikh-uchenik-i-uchitel> (дата обращения 25.05.2024).

4. Шапошникова Л.В. Сокровищница Духа // Мудрость веков. – М.: Международный Центр Рерихов, 1996 — 480 с. // Электронная

библиотека Международного Центра Рерихов: сайт. URL: <https://lib.icr.su/node/652> (дата обращения 25.05.2024).

5. Рерих Н.К. Шамбала сияющая // Шамбала – М.: Международный Центр Рерихов, 1994. – 208 с. // Рериховская библиотека: сайт. URL: <https://roerich-lib.ru/n-k-rerikh/shambala> (дата обращения 27.05.2024).

6. Агни Йога (Знаки Агни Йоги). – М.: Международный Центр Рерихов, Мастер-Банк, 2008, 600 с. // Рериховская библиотека: сайт. URL: <https://roerich-lib.ru/zhivaya-etika/agni-joga> (дата обращения 27.05.2024).

7. Рерих Н.К. Гуру-Учитель // Корни Культуры (К десятилетию Института Объединенных Искусств Музея Рериха) // О Вечном ... – М.: Политиздат, 1991. – 462 с. // Рериховская библиотека: сайт. URL: <https://roerich-lib.ru/n-k-rerikh/o-vechnom/1612-guru-uchitel#12> (дата обращения 27.05.2024).

8. Рерих Н.К. Привет нашим обществам культуры // Очерки // Рериховская библиотека: сайт. URL: <https://roerich-lib.ru/tematich-podborki/pakt-rerikha-znamya-mira/n-k-rerikh-ocherki/5663-privet-nashim-obshchestvam-kultury> (дата обращения 27.05.2024).

9. Рерих Н.К. Гималаи // Листы дневника. Том первый, 2-е издание. – М.: Международный Центр Рерихов, 1999. – 672 с. // Рериховская библиотека: сайт. URL: <https://roerich-lib.ru/n-k-rerikh/n-k-roerich-1/805-gimalai> (дата обращения 25.05.2024).

10. Грани Агни Йоги. 1968 г. – Новосибирск: Издательство «ЭКОР». Предприятие «Алгим», 1996. – 320 с. // Рериховская библиотека: сайт. URL: <https://roerich-lib.ru/grani-agni-jogi-1968> (дата обращения 25.05.2024).

11. Грани Агни Йоги. 1952 г. Часть II. – Новосибирск, – Предприятие «Алгим», 2014г. – 312 с. // Рериховская библиотека: сайт. URL: <https://roerich-lib.ru/grani-agni-jogi-1952-ii> (дата обращения 25.05.2024).

12. Рерих С.Н. Мой вечный учитель // Держава Рериха. Сост. Д.Н. Попов. – М.: Изобразительное искусство, 1993. – 444 с.: ил. //

Рериховская библиотека: сайт. URL: <https://roerich-lib.ru/index.php/derzhava-rerikha-sbornik/4837-svyatoslav-rerikh-moj-vechnyj-uchitel-1970-1980-e> (дата обращения 27.05.2024).

13. Грани Агни Йоги. 1963 г, издание 2-е, дополненное. – Новосибирск: Предприятие «Алгим», 2019 г. – 560 с. // Агни Йога: сайт. URL: https://agniyoga.io/%D0%93%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8_%D0%90%D0%B3%D0%BD%D0%B8_%D0%99%D0%BE%D0%B3%D0%B8_1963/#1 (дата обращения 25.05.2024).

ЗАХАРОВА ТАТЬЯНА СВЯТОСЛАВОВНА,

магистр культурологии

Белорусского государственного университета культуры и искусств, Республика Беларусь, Минск

**РОЛЬ ЭКСПЕДИЦИИ РЕРИХОВ «ПО СТАРИНЕ»
В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ
Н.К. РЕРИХА**

Аннотация. В данной статье рассматривается роль экспедиции Н.К. Рериха «По старине» в формировании концепции Культуры художника. Автор приходит к выводу, что через любовь к своей родине, благодаря изучению культуры России от самых её истоков сформировалась самобытная глубина философии и творческого стиля Н.К. Рериха, что привело к изучению многообразия и особенностей мировой культуры. В 1935 году Н.К. Рерих добивается защиты культурных ценностей в правовом поле (Пакт Рериха) и выдвигает культурологическую концепцию «Мир через Культуру» и Знамя Мира в рамках Пакта.

Ключевые слова: Н.К. Рерих, Знамя Мира, Пакт Рериха, Мир через Культуру, экспедиция «По старине», культура, цивилизация.

В первой половине XX века великий русский художник Н.К. Рерих выдвинул культурологическую концепцию «Мир через Культуру», которая явилась основой международного Договора об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников (Пакта Рериха). Н.К. Рерих считал, что только понимание эволюционного значения культуры принесет человечеству долгожданный мир; понимание того, что культура есть панацея от всех кризисов человечества есть решение всех его проблем, в ней – путь к сотрудничеству между народами и эволюционное развитие человека. Именно эту новую идею – *объединение через Культуру* – дал миру Н.К. Рерих. Концепция культуры Н.К. Рериха как основы человеческой

жизни и движущей силы космической эволюции человечества пока ещё недостаточно осознана. В рамках самого Пакта был утвержден предложенный Н.К. Рерихом отличительный знак, которым предполагалось отмечать защищаемые объекты культуры. Этим знаком было Знамя Мира – белое полотнище, на котором изображены три соприкасающихся амарантовых круга – прошлые, настоящие и будущие культурные достижения человечества, окруженные кольцом вечности. Знак Знамени Мира можно трактовать и так: синтез науки, искусства и религии в едином круге Культуры. Знамя Мира – символ культурной преемственности, т.к. без прошлого нет будущего. Как считает С.Н. Иконникова в сочетании слов «Мир через Культуру» слова «Мир» и «Культура» не случайно написаны с большой буквы. Их роднит единство, нерасторжимость существования, взаимная необходимость для будущего и настоящего, общность гуманистических идеалов [1].

Согласно философскому мировоззрению Н.К. Рериха культура, как таковая, рассматривается в качестве одного из важнейших устоев эволюции, без энергетика которого невозможна была и сама эволюция человечества. Согласно концепции приоритета культуры в системе культура-цивилизация (по Н.К. Рериху) сохранение и обогащение культурного наследия способствует формированию позитивной энергетика культурного поля, вне которого человек не может развиваться и эволюционировать. Таким образом, человечество теряет богатство возможностей эволюционного развития из-за войн и разрушения культурного наследия. Культурологическая концепция Н.К. Рериха, основанная на ведущей роли Культуры в системе взаимодействия Культура-цивилизация, и является наикратчайшим путем установления и сохранения мира и истинного сотрудничества между народами. Обращаясь к этимологии слова «культура», Н.К. Рерих обращал внимание на то, что сам латинский корень «культ» имеет очень глубокое духовное значение, тогда как «цивилизация» в корне своем имеет гражданственное, общественное строение жизни [2, с. 85].

Философское мировоззрение Н.К. Рериха складывается в удивительное время Духовной революции в России – на рубеже 19 и 20-го веков. Именно в это время, отмечает академик Л.В. Шапошникова, начинает формироваться новый четвёртый тип мышления в культурном поле России. Возникающий новый тип мышления не замещает предыдущий, а лишь дополняет, расширяет его, т.е. выводит уровень сознания на новый уровень постижения реальности. Так последовательно мифологическое мышление переходило в религиозное, затем последовал период формирования научного мышления, которое на рубеже 19-20 веков начало преобразовываться – в космическое. Л.В. Шапошникова отмечает, что «...Николай Константинович и Елена Ивановна Рерихи сыграли выдающуюся роль в труднейшем эволюционно-духовном процессе создания нового космического мироощущения, Рерихи создали уникальную философскую систему, названную Живой Этикой» [3].

Н.К. Рерих был незаурядным человеком, широко мыслящим, переживающим свою связь с историческими явлениями. Формирование культурологического мировоззрения Рериха происходило в неразрывной связи с идеями философов Серебряного века, также опиралось на глубокое знание прошлого и привело Н.К. Рериха к выводу, что в человеческой истории развитие важнейших направлений жизни было связано с культурой. Вопреки многим культурологам он отделил культуру от цивилизации, доказав, что культура есть творчество духа, а цивилизация связана с материей человеческого обустройства. Будучи ученым, он делает вывод, что расцвет цивилизации всегда происходит благодаря расцвету Культуры.

Культурологические идеи Н.К. Рериха созвучны идеям таких философов, как Иоганн Гердер, Владимир Фёдорович Одоевский и других.

В эпоху Просвещения в научный оборот философской западноевропейской мысли были введены такие понятия, как «культура» и «цивилизация». Иоганн Гердер – крупнейший немецкий

философ, создатель одной из первых версий естественного исторического развития природы и человеческой культуры. Гердер считал, что культура отличает человека от животного, определял культуру как второе рождение человека. В своих научных трудах Гердер последовательно анализирует группу культурно-исторических регионов, обращая внимание читателей на природные условия и традиции, населяющих их народов: каждый регион обладает специфическими культурными чертами, которые, с одной стороны, подчёркивают его оригинальность, а с другой – представляют его как этап развития культуры вообще. Различные типы культур, размышляет философ, не должны разделять людей на «просвещенные и непросвещенные народы». Единая цепь культур имеет «... бесчисленные оттенки, цвета меняются с местом и временем». Подчеркивая единство человеческой культуры, философ объясняет его – общей целью всего человечества, которая состоит в стремлении обрести «истинную гуманность» [4].

Культурологические взгляды Н.К. Рериха пересекаются с философскими воззрениями русского писателя и мыслителя эпохи романтизма Владимира Фёдоровича Одоевского, который рассматривал культуру как единство трёх исходных элементов: Науки, Искусства и Религии. От гармоничного сочетания и равновесия этих культурных начал зависит благополучие общества, а нарушение равновесия приводит общество к гибели или застою. Одоевский утверждал, что задача культурно-исторического развития заключается в достижении всесторонней полноты культурообразующих начал. Ведущей силой культурно-исторического развития Одоевский считал интеллигенцию – «образованное меньшинство» и определял главное направление деятельности национальной интеллигенции – «просвещение», т.е. наращивание темпов культурного и научно-технического прогресса. Высоко Одоевский оценивал роль культурного обмена. Он считал, что изоляционизм ослабляет национально-культурную деятельность, а культурный обмен, наоборот, усиливает самостоятельное творчество народа. Поэтому он

отстаивал значимость межкультурной коммуникации как катализатора национального сознания.

Путешествие «По Старине» Н.К. Рериха и Е.И. Рерих явилось одним из мощных этапов «творческой проработки» культурно-исторического наследия Родины. В творчестве Н.К. Рериха ярко выражен синтез процесса осмысления с научной точки зрения культурного многообразия и влияния различных культурных традиций на архитектурный стиль русских городов в путешествии от Казани до границы литовской и процесса освоения навыков древней живописи, искусства древнерусской иконописи. В итоге художник изучил старинное искусство икон и стенной росписи во всех её школах, во всех эпохах.

Рерих видел в красоте архитектуры древних городов – особенности культурной жизни народа, его устоев и мировоззрения. Колорит древнерусского зодчества, по мнению Н.К. Рериха, складывается из культурных достижений народов далеких и даже незнакомых друг другу. С 1903 по 1904 гг. Н.К. Рерих создаёт серию этюдов «Каменная летопись Руси», в которой ярко проявляется творческий метод художника: духовно прозревая эпоху рождения архитектурного ансамбля, художник обращался к традиционным или каноническим образам, в результате чего старина на полотнах Н.К. Рериха оживала, мощно звучала своей самобытной музыкой, духовной мощью. Постижение культуры Руси христианской имело в дальнейшем своё продолжение: пройдёт время и появятся работы художника на тему христианства, исполненные в виде росписей и эскизов мозаик для российских храмов. В паломничестве по древнерусским городам Рерих шел от изучения культуры славян и варягов к освоению византийской культуры, которая в средние века оказала влияние и на Запад, и на Русь. В дальнейшем Николай Константинович определит, что корни культуры ведут еще дальше: «Через Византию грезилась нам Индия, вот к ней мы и направляемся» [5].

Именно в «Путешествии по Старине» рождается мысль о «сохранении святынь народных» [6], которая была реализована в подписании международного договора по защите культурных

ГОРОДА, КОТОРЫЕ ПОСЕТИЛИ Н.К. И Е.И. РЕРИХИ ВО ВРЕМЯ ПУТЕШЕСТВИЯ ПО РОССИИ 1903-1904



ГОРОДА, ИЗМЕНИВШИЕ НАЗВАНИЯ:

РЕВЕЛЬ (ТАЛЛИН), РОМАНОВ-БОРИСОГЛЕБСК (ТУТАЕВ), ВИЛЬНО (ВИЛЬНЮС), КОВНО (КАУНАС),
ВИНДАВА (ВЕНТСПИЛС), ТРОКИ (ТРАКАЙ), МИТАВА (ЕЛГАВА), ВЕНДЕН (ЦЕСИС)

Экспедиция Рерихов по 40 древнерусским городам 1903–1904 гг.



Н.К. Рерих.
Изборск. Изборские башни (Городские стены Изборска). 1903 г.



Н.К. Рерих. Старый Псков. 1904 г.

ценностей всех времен и народов – Пакте Рериха. Создание знака Знамени Мира связано с иконой А. Рублева «Святая Живоначальная Троица» Свято-Троицкой Сергиевской Лавры. «Именно этот символ – символ древнейшего Христианства, освещенный для нас также и именем Св. Сергия, подсказал мне наш знак, смысл которого и выражен на прилагаемом снимке, сохранив все элементы и расположения их согласно иконе Рублева» [7], – напишет в письме Н.К. Рерих. Одним из результатов «Путешествия по Старине» явился доклад Н.К. Рерих в Императорском Русском Археологическом обществе на тему «Из прошлой и настоящей жизни русского искусства» (1905) о плачевном состоянии исторических памятников и о необходимости принятия срочных мер по их охране. Развивая мысль В.Ф. Одоевского о задаче национальной интеллигенции, которая состоит в просвещении, Н.К. Рерих в своем докладе обращает внимание на важную роль формирования общественного мнения, как единственной силы, способной охранить наши святыни, говорит о необходимости формирования достойного отношения к ценностям культуры. В годы подписания Пакта Н.К. Рерих приходит к выводу: «Можно расходиться в путях цивилизации, можно спорить о признаках прогресса, но невозможно не учуять понятие Культуры, сокровищницы всего возвышающего, путевого столба истинной эволюции. Каждый живущий и мыслящий понимает также и ответственность свою перед сложением светлого будущего» [2, с. 24].

У нас в Беларуси многие, знакомясь с биографией и культурологическими идеями Н.К. Рериха в рамках международного выставочного проекта МЦР «Пакт Рериха. История и современность» и выставки репродукций картин Н.К. Рериха «Обитель Света», отмечают, что через любовь к своей родине, благодаря изучению культуры России от самых её истоков сформировалась самобытная глубина философии и творческого стиля Н.К. Рериха.

Синтез творчества Е.И. Рерих и Н.К. Рериха, в результате которого была создана философия Космической реальности – Живая Этика, состоялся благодаря глубокому изучению Культуры России и

особенностей многообразия мировой культуры. Миссию России Рерихи видели в объединении народов на почве истинного культурного сотрудничества, в утверждении миротворческой концепции «Мир через Культуру».

Литература

1. Иконникова С.Н. Н.К. Рерих о Мире через Культуру / С.Н. Иконникова // Этика во мне: сайт. – URL: <http://etikavomne.agni-age.net/about/ikonnikova.htm> (дата обращения: 08.12.2023).

2. Мир через Культуру: сб. очерков Н.К. Рериха / сост предисл. и прим. И.Ю. Дьяченко. – М.: Международный Центр Рерихов, 2015. – 136 с., ил.

3. Шапошникова, Л.В. Философия Космической реальности. / Л.В. Шапошникова // Международный Центр Рерихов: сайт. – URL: <http://www.icr.su/rus/evolution/ethics/> (дата обращения: 08.12.2023).

4. Гердер Иоган Готфрид. – 2024. URL: <https://works.doklad.ru/view/aPAs2-kmUmA/2.html> (дата обращения: 10.01.2024).

5. Рерих Н.К. Пути Благословения / Н.К. Рерих. – М.: Сфера, 1999. – С. 168.

6. Рерих Н.К. Чутким Сердцам // Электронная библиотека Международного Центра Рерихов: сайт. – URL: <http://lib.icr.su/node/1896> (дата обращения: 10.01.2024).

7. Знамя Мира: Сб. – 2-е изд., доп и перераб. – М.: Междунар. Центр Рерихов, 2005. – С. 358.

ШИПИЛОВА НИНА ВАСИЛЬЕВНА,

*Иркутская региональная общественная организация
«Рериховское Культурное Творческое Объединение», Иркутск*

ПАКТ РЕРИХА

Аннотация. Статья посвящена одному из важнейших Международных правовых документов об охране культурных ценностей в военное и в мирное время – Пакту Рериха. Н.К. Рерих отводит Культуре основополагающую роль в Космической эволюции человечества. Вместе с Пактом им было предложено и Знамя Мира как символ охраны культурных сокровищ.

Ключевые слова: Пакт Рериха, Знамя Мира, Культура, Красота и Знание, Красный Крест Культуры, Армагеддон Культуры.

В истории народов идеи об охране памятников культуры в случае военных действий высказывались давно, еще с XVI века.

«Но наиболее хорошо подготовленное и широко поддержанное предложение о заключении международной конвенции (соглашении) по охране памятников и учреждений культуры как в военное, так и в мирное время, было выдвинуто уже в двадцатом столетии известным русским художником Николаем Рерихом» [1], - писал Марк Моисеевич Богуславский - советский и российский ученый, правовед, доктор юридических наук, профессор, специалист в сфере международного права РАН, автор книги «Международная охрана культурных ценностей».

Он говорил о том, что: «В отличие от других проектов, так и оставшихся не реализованными, это предложение удалось воплотить в юридическую реальность в результате подписания странами западного полушария соответствующего договора в 1935 году» [1].

Самое главное состоит в том, что идея Николая Константиновича Рериха вызвала широкое общественное движение в защиту памятников культуры, которое сыграло гораздо большую роль, чем подписание любых договоров.

Проект договора был опубликован на нескольких языках и вскоре получил всемирную известность.

Что же побудило Н.К. Рериха обратиться не только к общественности и правительству России, но и к народам и правительствам других стран?

Впервые идея об охране памятников культуры возникла у Николая Константиновича еще в 1899 году. Проводя раскопки в Санкт-Петербургской губернии, он начал говорить о необходимости защиты памятников археологии, которые передают нам мироощущение того времени.

Как художник, историк, археолог, он много путешествует по России с целью ознакомления с древними памятниками старины.

В 1903-1904 гг. Николай Константинович вместе с Еленой Ивановной Рерих совершает путешествие по 40 древнерусским городам: Ярославль, Кострома, Нижний Новгород, Казань, Владимир, Суздаль, Псков и др. Они посещали многие храмы, монастыри, Н.К. Рерих тщательно зарисовывал их, а Елена Ивановна делала снимки. Она была еще и прекрасным фотографом. Путешествие по древнерусским городам России оказало большое влияние на дальнейшее творчество Н.К. Рериха как художника, ученого, литератора, общественного деятеля.

В 1903 году он пишет очерк «По старине» [2], в котором поднимает проблему по сохранению памятников старины, говорит о красоте, гармонии и величественности этих культурных строений и пишет о том, как они важны для будущих поколений. Создает целую программу по их защите и говорит о том, что памятники культуры разрушаются не столько от древности их, сколько от невнимания и равнодушия людей к этим бесценным сокровищам.

Н.К. Рерих обращает внимание на то, что важно охранять культурное прошлое для культурного будущего, поскольку национальная культура — это главное основание для страны.

Он описывает яркие образы икон, фресок, высказывается о духовности великих мастеров, которые создавали эти культурные ценности. В очерке «Одеяние Духа» Николай Константинович напишет: «Как прекрасны и гармоничны фрески древних храмов,

какое верное чутье величественной декоративности руководило древними художниками. И писали они так, чтобы смотрящий думал, что «стоит перед ликом Самых Первообразных» (святых)» [3]. Он считает, что об этом надо знать и учиться у великих мастеров прошлого современным художникам-реставраторам.

Н.К. Рерих понимал, что без культурного прошлого нет будущего как для России, так и для других стран. Николай Константинович обращается к соотечественникам с призывом признать и полюбить Русь, понять значение старины и всеми мерами охранять памятники старины, отмечая, что с равнодушием человека к культурным ценностям уходят не только сами строения, но и их нематериальная составляющая ослабевают духовные магниты, уходит их связь с прошлым, забываются легенды, сказания, исторические события и т.д.

И, вместе с этим, природный ландшафт и лицо земли изменяется неузнаваемо. Николай Константинович Рерих высказывает мысль о том, что памятники не должны стоять мертвыми, нужно чтобы они сохраняли свою жизненность, важно наполнять их живым Духом, т.е. присутствием человека, людей, которые приходят со своим внутренним миром и приносят что-то свое и, таким образом, сохраняется связь времен прошлого и настоящего для будущих поколений. Поэтому необходимо памятники культуры включать в жизненную среду, воскрешать народные промыслы, ремесла и т.д.

В 1904 году Н.К. Рерих выступает в Императорском Русском Археологическом обществе, где говорит о том, что все произведения искусства, созданные человеком, — это заповедный клад, из которого все будущие поколения будут черпать духовные силы. Он представил на рассмотрение российского правительства проект международного договора.

В период Первой мировой войны Николай Константинович продолжал продвигать идею о заключении международного соглашения об охране культурных ценностей, обеспечить правовую защиту. А в 1915 году Рерих делает доклад императору Николаю II с призывом принять серьезные меры по охране культурных сокровищ и рассмотреть возможность утвердить охрану памятников на законодательном уровне.

Во время путешествия по Центральной Азии (1923 - 1928 гг.) он видит множество разрушенных храмов не только в России, но и буддийских святынь на Востоке и приходит к выводу, что существует всеобщий характер опасности разрушения памятников культуры.

Николай Константинович всегда призывал и действовал во имя единения человечества. Он думал над тем, что необходимо создать условия, которые дали бы возможность человеку осознать, что самое главное, самое прекрасное в жизни – это то, что принадлежит всем. Общее достояние всего человечества. В данном случае – искусство, памятники древности, то, что дала нам наша культура.

«Лишь Культура, лишь всеобобщающие понятия Красоты и Знания могут вернуть нам общечеловеческий язык» [4].

Государство становится сильным тогда, когда есть главное – принятие культуры. Отсутствие культуры действует на человека, а значит, и на государство разрушающе.

В одном из очерков Николай Константинович пишет: «Культура есть почитание Света. Культура есть любовь к человеку...» [5].

В древней Индии религия, наука, искусство и являлись понятием культуры. Индия – это страна, которая сохраняет свое культурное прошлое с древних времен. Страна, где памятникам культуры придают огромное значение.

Почему так важны древние памятники культуры? Они несут на планету Земля определенную энергетику, помогающую планете и человечеству. Уничтожение объектов культуры приводит к уничтожению той или иной страны, не давая живущим в ней людям расти и развиваться, т.е. эволюционировать. Война — это разрушение, истребляющее целые государства и их культуру.

В 1929 году, в сотрудничестве с европейскими юристами (французским юристом-международником профессором Г.Г. Шклявером, которого консультировал член Постоянной палаты международного правосудия в Гааге, профессор Альберт Жоффер де Ла Прадель) был подготовлен текст проекта Пакта о защите культурных ценностей. Проект договора вместе с обращением Н.К. Рериха к правительствам и народам всех стран был опубликован в 1929 году на нескольких языках и вскоре получил всемирную известность.

Для идентификации (обозначения) культурных объектов, подлежащих охране, Н.К. Рерих разработал отличительный знак – флаг под названием Знамя Мира. Это белое полотнище с красной окружностью и вписанными в неё тремя красными сферами.

Одна из функций этого знамени – защитная. Эта функция многогранна и Знамя должно водружаться над объектами культуры для охраны памятников и учреждений, а также их персонала.

Что же означает этот знак? Одно из значений – Красота, Знание и Искусство в кольце Культуры раскрывает его творческую мощь, другое – Прошое, Настоящее, Будущее в круге Вечности, еще одно – «Троица Святая», существуют и другие пояснения. Николай Константинович писал, что знак триединства раскинут по всему миру и объясняют его по-разному. Н.К. Рерих обращает внимание на то, что его идея Знамени Мира, возможно, была подсказана конвенцией Красного Креста. «Красный Крест велик не только человеколюбием. Он велик и в своей международнойности. Также и Красный Крест Культуры значителен не только действенным охранением культурных сокровищ, но также и своей международнойностью.

Всё, в чём живёт международность, иначе говоря, человечность, должно быть оберегаемо среди мировых бурь» [6].

«Если Красный Крест печётся о телесно раненных и больных, то наш пакт ограждает ценности гения человеческого, тем охраняя духовное здоровье. Воздвигая повсеместно и неутомимо Знамя Мира, мы этим самым уничтожаем физическое поле войны», - писал Николай Рерих [7].

Идея Н.К. Рериха встретила широчайший отклик среди мировой общественности. Стали создаваться общества в поддержку Пакта Рериха. В начале 30-х годов такие общества были созданы в Англии, Франции, Бельгии, Германии, США, в Африке. Ромен Роллан и Бернард Шоу, Рабиндранат Тагор и Томас Манн, Альберт Эйнштейн выступили в поддержку Пакта.

Николай Константинович Рерих был выдвинут на Нобелевскую премию мира в 1929 году. В этом же году в Нью-Йорке, в 1930 году в Париже и в Брюгге были учреждены постоянные комитеты Пакта. А в сентябре 1931 года в Брюгге (Бельгия) была созвана первая

международная конференция по Пакту Рериха. Во время этой конференции в святыне города, в капелле Святой Крови впервые было освящено Знамя Мира. В 1932 году состоялась вторая конференция в Брюгге, где было принято решение обратиться с призывом ко всем странам признать за Пактом силу международного документа. Третья международная конференция проходила в 1933 году в Вашингтоне. В ней приняли участие представители 36 государств. Делегаты 27 государств рекомендовали правительствам всех стран подписать Пакт Рериха. Николай Константинович предчувствовал, что будет война и спешил с подписанием Пакта. В этом же 1933 году в Германии к власти пришли фашисты. Рерих писал, что: «...охранив <...> все творческие ценности человечества особым знаменем, мы вытесним этим порядком и само понятие войны» [7].

Эмблему Знамени Мира Николай Константинович отобразил на многих своих полотнах: «Мадонна Орифламма», 1932 г., Знамя Мира «Pax Cultura», 1931 и др.

Седьмая конференция Панамериканского союза в Монтевидео (1933 г.) единогласно приняла резолюцию о принятии Пакта Рериха.

15 апреля 1935 года в Вашингтоне в присутствии президента США Ф. Рузвельта и 20 стран Латинской Америки подписали Договор об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников. Договор получил известность в международной литературе как Пакт Рериха, поскольку, по словам австрийского юриста А. Фердросса: «он исходит из концепции русского ученого Н. Рериха» [8].

Действие договора не ограничивалось рамками военных конфликтов, а распространялось и на мирное время. Также было принято положение о защите, которая должна предоставляться культурным ценностям и уважение, которое им следует оказывать [1].

После Второй мировой войны начался новый этап за утверждение Пакта Рериха в универсальный мировой документ. В 1951 году Всемирный Совет Мира обратился к пяти великим державам (СССР, США, Китай, Великобритания, Франция) с требованием о заключении договора «Пакта Мира» и призвал всех людей доброй воли поставить свои подписи под этим обращением. В 1953 году на этот призыв

откликнулись более 620 млн. жителей планеты. И в 1954 году, в мае, на Гаагской конвенции Пакт Рериха был ратифицирован, т.е. утвержден соответствующим органом каждой из сторон представителями 37 государств, в том числе и СССР.

Пакт Н.К. Рериха – документ, ставший основанием для учреждения Международного дня Культуры.

Л.В. Шапошникова писала: «Знамя Мира есть явление более широкое, чем сам Пакт» [9]. Главная цель Знамени Мира – объединение сознаний всего мира на понимании культурных ценностей, на осознании самодовлеющего и руководящего значения творчества духа человеческого, приводящее к осознанию Иерархии, Красоты и Знания. Елена Рерих [10, 29.07.1931].

Человечеству дается помощь Великих Учителей через Живую Этику, через наследие семьи Рерихов. «Одно из главных мест в философии Живой Этики и трудах Н.К. и Е.И. Рерихов уделено Культуре как одному из устоев космической эволюции человечества» [11].

Человек становится человеком только в энергетическом поле культуры. Когда это поле отсутствует, человека практически нет, потому что именно культура формирует его внутреннюю суть. Поэтому Рерих всю свою жизнь придавал огромное значение культуре, боролся за ее сохранение, за то, чтобы на неё обращали внимание во всем мире.

Знак Знамени Мира – это эволюционный знак, знак тех Иерархов, которые эту эволюцию контролируют и помогают человечеству.

Он символизирует три мира разных состояний материи, которые сейчас находятся в едином энергетическом пространстве.

Это мир плотный – наша Земля (мир рукотворчества).

Мир Тонкий – утонченное состояние материи (это мир мыслетворчества, там мысль влияет на тонкое состояние материи).

И мир Огненный, который состоит из высокой энергетики, которую в Живой Этике называют Огнем. Мир Духотворчества.

Н.К. Рерих говорил, что на человечество надвинулся Армагеддон Культуры. Еще более трудный. Для победы нужно сплотиться, объединиться всем народам в борьбе за культуру. Постепенно

сознание народа меняется, но все новое входит и приживается медленно, потому что это процесс энергетический. Проще всего новое принимают дети и молодежь. Николай Константинович говорит об общественности, как о важной силе, способной сохранить свои святыни, об энтузиазме людей, о том, что для охраны культурных ценностей нужны люди по-настоящему преданные, относящиеся к нему не как к обязанности, а с чувством своей причастности к прошлому, настоящему и будущему, люди, которые могут, бескорыстно, самоотверженно бороться за культуру. Именно такое благородное стремление вносит в дело особую духовность, радость, неиссякаемость сил. «Покуда мы действуем на защиту Блага, Прекрасного и Культуры, мы непобедимы в нашем энтузиазме» [12].

Литература

1. Богуславский М.М. Международная охрана культурных ценностей. — М.: Международные отношения, 1979. — 192 с. // Рериховская библиотека: сайт. — URL: <https://roerich-lib.ru/index.php/tematich-podborki/pakt-rerikha-znamya-mira/boguslavskij-m-m-mezhdunarodnaya-okhrana-kulturnykh-tsennostej?ysclid=m1311wth4j761379502> (дата обращения: 15.09.2024).
2. Рерих Н.К. По старине // Электронная библиотека Международного Центра Рерихов: сайт. — URL: <https://lib.icr.su/node/1188> (дата обращения: 15.09.2024).
3. Рерих Н.К. Одевание Духа // Электронная библиотека Международного Центра Рерихов: сайт. — URL: <https://lib.icr.su/node/520> (дата обращения: 15.09.2024).
4. Рерих Н.К. Привет конференции Знамени Мира // Знамя Мира. Изд. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Международный Центр Рерихов, 2005 // Электронная библиотека Международного Центра Рерихов: сайт. — URL: <https://lib.icr.su/node/1307> (дата обращения: 15.09.2024).
5. Рерих Н.К. Культура - почитание Света // Международный Центр Рерихов: сайт. — URL:

https://icr.su/rus/family/nkr/about_culture/culture.php (дата обращения: 15.09.2024).

6. Рерих Н.К. Человечность // Листы дневника. Т 3. М.: МЦР, 1995-96; 1999-2002. // Рериховская библиотека: сайт. – URL: <https://rerih.org/library/3003/23?ysclid=m15wco948q284827368> (дата обращения: 15.09.2024).

7. Рерих Н.К. Материалы третьей международной конвенции Пакта и Знамени Мира Рериха в Вашингтоне // Знамя Мира: Сборник. – 2-е изд., доп. и перераб. – Международный Центр Рерихов, 2005. – 644 с. // Электронная библиотека Международного Центра Рерихов: сайт. – URL: <https://lib.icr.su/node/1294> (дата обращения: 15.09.2024).

8. Фердросс А. Международное право. М. 1959, с. 449.

9. Шапошникова Л.В. Пакт Рериха и эволюционное значение культуры // Электронная библиотека Международного Центра Рерихов: сайт. – URL: <https://lib.icr.su/node/948> (дата обращения: 15.09.2024).

10. Елена Ивановна Рерих. Письма Том I (1919-1933). – М.: Международный Центр Рерихов, 1999, 432 с. // Рериховская библиотека: сайт. – URL: <https://roerich-lib.ru/e-i-rerikh/pisma-e-i-rerikh-tom-i/1956-96-e-i-rerikh-amerikanskim-sotrudnikam-29-iyulya-1931-g?ysclid=m18qzvkwck351136377> (дата обращения: 15.09.2024).

11. Шапошникова Л.В. Культура и цивилизация // Философия космической реальности Электронная библиотека Международного Центра Рерихов: сайт. – URL: <https://lib.icr.su/node/821> (дата обращения: 15.09.2024).

12. Рерих Н.К. Конференция в Брюгге, 1931 год // Рериховская библиотека: сайт. – URL: <https://clck.ru/3DRebH> (дата обращения: 15.09.2024).

**ЧЕРЕПАНОВА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА,
ПОКАЗАНЬЕВА ОКСАНА ГЕННАДЬЕВНА,**

воспитатели МДБОУ г. Иркутска детский сад № 116, Иркутск

УЧИТЕЛЬ ЖИЗНИ – ЕЛЕНА ИВАНОВНА РЕРИХ

Аннотация. Елена Ивановна Рерих - выдающийся русский философ, ученый, мыслитель, просветитель, посвятившая себя работе над главным трудом своей жизни – философией Живой Этики, или Агни-Йоги, созданной в сотрудничестве с Великими Учителями.

Живая Этика стала фундаментом многих духовно-нравственных и культурных процессов, развитие которых началось с первой четверти XX века и продолжается в наше время.

Ключевые слова: Елена Ивановна Рерих-Шапошникова, философ, ученый, мыслитель, Живая Этика.

Во все времена женщин воспринимали как представительниц слабого пола. Прекрасная половина человечества, воплощение надежды, душевной теплоты, любви и красоты, вся нежность этих слов о женщине.

Но женщина может быть очень сильной и стойкой, она одновременно играет тысячу разных ролей: она и мать, и наставник, и опора, и жена, и соратник, и солдат. Женщина уникальна!

В Российской истории немало примеров стойкости женского духа, силы и характера.

Листая страницы истории можно сделать вывод, что в XIX веке жизнь русских дворянок была сильно зависима от социальных и культурных норм того времени. Каждая девочка, рожденная в дворянской семье, составляла элиту общества.

Ярким примером того времени служит Елена Ивановна Рерих, в девичестве – Шапошникова [1].

Родившись 12 февраля 1879 года в Петербурге, в семье известного архитектора Ивана Ивановича Шапошникова и его жены

Екатерины Васильевны, Елена Ивановна получила блестящее воспитание и образование.

Это была очень богатая историческими и культурными традициями семья. Имея знаменитых предков (полководец Михаил Илларионович Кутузов, композитор Модест Петрович Мусоргский по линии матери) Елена Ивановна была особенно талантлива.

Маленькая Елена обладала незаурядными способностями: к шести годам свободно читала и писала на трех языках, затем научилась прекрасно играть на фортепиано. Из библиотеки отца она выбирала отнюдь не детские книги, все больше исторические и философские.

В 1895 году Елена с золотой медалью окончила Мариинскую женскую гимназию в Санкт-Петербурге. Ей прочили блестящую карьеру пианистки и удачное замужество. После брака дворянки становились домохозяйками и отвечали за управление домашним хозяйством. Но Елене этого было мало для счастья. Многочисленные поклонники и успех в обществе не приносили вдохновения умной и образованной девушке

Летом 1899 года, отдыхая в Бологом, в имении своей тети княгини Евдокии Васильевны Путятиной, она познакомилась с молодым художником и археологом Николаем Рерихом.

Это была настоящая взаимная любовь с первого взгляда. Родственники Елены Ивановны были против. Они не могли поверить и понять, что их умница и красавица отказывала аристократам и выбрала себе в мужа неизвестного и небогатого Николая.

Елена же была непреклонна в своем решении, тем более ей приснился вещий сон: ей приснился умерший отец, который посоветовал послушать собственное сердце.

В октябре 1901 года Елена и Николай обвенчались. Она выезжала с мужем на археологические раскопки, изучала памятники древнерусской архитектуры, занималась реставрацией картин и икон.

Елена Рерих вела напряжённую работу по изучению философских течений Востока, работала над учением «Агни Йога» или

Живая Этика о духовном совершенствовании и преобразении человека.

Именно Елена привила сыновьям любовь к Восточной философии, как единому источнику всех Великих учений, данных человечеству на разных этапах его развития.

Эпистолярное творчество Елены Ивановны занимает особое место в ряду русских философов. Главный труд всей ее жизни - Живая Этика - стал фундаментом многих духовно-нравственных и культурных процессов, развитие которых началось с первой четверти XX века и продолжается в наше время.

Она писала о великих законах Космоса, смысле человеческой жизни, важности культуры для эволюции человечества.

В Англии произошла ее первая встреча с Учителями Гималайского Братства (Махатмами).

С раннего детства у Елены были видения. Она предвидела многие события, всегда знала, как поступить.

Осенью 1920 года супруги Рерих переехали в Нью-Йорк. За два года в США при поддержке единомышленников они создали ряд организаций, ставших крупными культурными центрами, главной целью которых была идея сближения народов мира через культуру и искусство.

Позднее, в 1929-1935 годах, Елена Рерих участвовала в продвижении Пакта Рериха по защите культурного достояния человечества во время вооруженных конфликтов и в мирное время. Договор об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников был подписан в апреле 1935 года представителями 21 государства.

Дальше начинается самый загадочный и самый сложный период в жизни семьи Рерихов. С 1923 по 1928 год семья Рерихов принимает участие в Центрально-Азиатской экспедиции.

В путешествии по Индии супруги занимались исследованием буддийских памятников, посещали монастыри и храмы, много общались с политиками, учёными, деятелями культуры.



Е. Шапошникова. 1884 г.



Е.И. Шапошникова. 1900 г.



Е.И. Рерих. 1924 г.



Е.И. Рерих. 1930-е



Н.К. Рерих, Е.И. Рерих, Ю.Н. Рерих, С.Н. Рерих
1932-33 гг.

Во время экспедиции исследовались история, археология, этнография, религия и философия народов этого края земли, были нанесены на карту неизвестные горные вершины и перевалы, найдены редкие рукописи, собраны целые лингвистические коллекции. В экспедиции участвовал и старший сын Юрий.

В это время был издан ряд книг, написанных Еленой Ивановной.

В 1924 году – издание в Париже первой книги Учения «Листы Сада Мории. Зов» на русском языке.

В 1925 году – издание в Париже второй книги Учения «Листы Сада Мории. Озарение» на русском языке; издание в Нью-Йорке книги «Чаша Востока» под псевдонимом Искандер Ханум на русском языке (перевод фрагмента книги «Письма Махатм к Синнету»).

1926–1927 гг. – издание в Урге на русском языке книги Учения «Община» и книги «Основы буддизма» под псевдонимом Н.Рокотова.

Учение Живой Этики представляло новый тип мировоззрения, согласно которому мироздание является грандиозной одухотворенной энергетической системой, развивающейся по Законам Космоса. Человек является лишь одной из частей сложного энергетического обмена между мирами, он ответственен за все, содеянное им.

Любовь, сострадание, забота о ближнем, чистота помыслов должны стать основными жизненными принципами сосуществования людей на нашей планете.

В Индии состоялась встреча членов будущей Центрально-Азиатской экспедиции с Великими Учителями Востока. Они получили письмо от Махатм для передачи советским вождям. В нем содержались конкретные предложения об устройстве нового справедливого общества в России и ларец с гималайской землей на могилу «Махатмы Ленина». Увы, предложение помощи молодой советской стране от Учителей мудрости было не понято и отвергнуто.

После окончания экспедиции семья Рерихов окончательно обосновалась в Индии, где Елена Ивановна находилась в тесном контакте с Великими Учителями. В 1928 году в долине Кулу был

основан Институт Гималайских исследований «Урусвати», Е.И. Рерих стала его почётным Президентом-Основателем.

Она уже сложилась как настоящий мыслитель, знала древнюю и современную философию, прекрасно разбиралась в искусстве, четко ориентировалась в особенностях жизни и культуры Востока.

Живую Этику, созданную в сотрудничестве с Великими Учителями, читать современному обывателю очень непросто. Е.И. Рерих прекрасно понимала, что новое мировоззрение встретит на своем пути и осуждение, и противодействие, прежде чем станет философией «нового человечества».

Вот один из постулатов Елены Рерих: «Без забот о насаждении великих основ Культуры, Живой Этики, без охраны культурных деятелей и их трудов, новое поколение окажется поколением цивилизованных дикарей...» [2, 10 сентября 1945 г.].

Елена Ивановна пережила супруга на 8 лет: умерла в 1955 году, но до конца жизни продолжала работать над Живой Этикой и вела активную переписку с родными, друзьями, учениками, общественными и политическими деятелями, рериховскими обществами во всём мире.

Елена Ивановна Рерих писала: «Пусть каждая женщина раздвинет пределы своего очага и вместит очаги всего мира. Эти многочисленные огни укрепят и украсят ее очаг» [3, 13.10.1930].

Литература

1. Рерих Елена Ивановна (1879–1955). Биография // Международный Центр Рерихов: сайт. – URL: <https://icr.su/rus/family/hir/index.php> (дата обращения: 14.02.2024).

2. Е.И. Рерих о значении Пакта Рериха и Знамени Мира // Сердце Азии: сайт. - URL: <https://roerich.kz/publication/eir-pakt.htm> (дата обращения: 10.02.2024).

3. Елена Ивановна Рерих. Письма Том I (1919-1933). – М.: Международный Центр Рерихов, 1999, 432 с., с илл.

НАРУЛИНА ТАНЗИЛЯ РАВИЛЬЕВНА,

кандидат педагогических наук, методист, педагог дополнительного образования ГАУ ДО ИО «Центр развития дополнительного образования детей», Иркутск

**КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОСТИ,
ИХ ОТЛИЧИЯ**

Аннотация. В статье поднимаются важнейшие вопросы Культуры и цивилизации, духа и материи, их взаимодействия, отличия, преобладания цивилизации над Культурой в разные периоды и в настоящее время. Нынешняя бездуховная цивилизация породила множество глобальных проблем. Рассматриваются пути выхода из создавшейся ситуации.

Ключевые слова: Культура, цивилизация, взаимодействие, дух, материя, бездуховная цивилизация, синтез, Н.К. Рерих, Л.В. Шапошникова, Живая Этика.

*Культура рождает цивилизацию,
цивилизация убивает культуру.*

Артур Шопенгауэр

Важнейшими понятиями, которые определяют наше бытие, являются понятия культуры и цивилизации, кроме которых ничего больше не существует.

Современная наука при наличии сотен определений культуры не может дать единого ответа на вопрос о ее сущности.

В основном, под культурой понимают человеческую деятельность в её самых разных проявлениях, включая все формы и способы человеческого самовыражения и самопознания, накопление человеком и социумом в целом навыков и умений.

Некоторые авторы смешивают понятие Культуры и цивилизации, отождествляют Культуру с массовой культурой, с культурой поведения и т.д.

Анализируя современные подходы к этим достаточно сложным и объемным понятиям, хотелось бы остановиться на трудах выдающихся ученых современности: Е.И. и Н.К. Рерихов и академика Л.В. Шапошниковой.

Николай Константинович Рерих, великий русский художник и ученый, был одним из немногих в XX веке, кто понимал смысл истинной Культуры и стремился донести его до нас. Он вводит многие, неизвестные понятия и определения. «Культура, — пишет Николай Константинович, — есть почитание Света. Культура есть любовь к человеку. Культура есть благоухание, сочетание жизни и Красоты. Культура есть синтез возвышенных и утонченных достижений. Культура есть оружие Света. Культура есть спасение. Культура есть двигатель. Культура есть сердце. Если соберем все определения Культуры, мы найдем синтез действенного Блага, очаг просвещения и созидательной Красоты» [1].

Н.К. Рерих рассматривал вопросы взаимодействия Культуры и цивилизации с точки зрения взаимодействия духа и материи. Если Культура представляет собой духовную сторону жизни человека, то цивилизация является его материальной стороной, обустройством жизни в разных отношениях.

Отождествление же цивилизации и Культуры приводит к путанице основных понятий, к недооценке духовного фактора в истории человечества.

Понятия Культуры и цивилизации, описанные в книгах Живой Этики, в очерках Н.К. Рериха, в письмах Е.И. Рерих, являются важнейшими для понимания Космической эволюции человечества.

Основопологающим фактором проявления Культуры является то, что Культура не может существовать без естественной связи с Высшим. Она формируется при непосредственном взаимодействии с мирами более высокого состояния материи, иных измерений.

Академик Л.В. Шапошникова пишет об объективных и субъективных двигателях Культуры.

«Если объективные двигатели Культуры мы можем отнести к условно называемым природным явлениям, то субъективные связаны с субъектами Космической эволюции, которых Живая Этика называет Иерархами Света. Вряд ли сейчас уже можно отрицать существование одухотворенного Космоса, в котором энергетические сущности, достигшие высоких ступеней эволюции, играют важнейшую и целенаправленную роль. Деятельность Космических Иерархов, участвующих в эволюции человечества, проявляется в первую очередь в области Культуры, которая как самоорганизующаяся система духа является энергетическим сердцем этой эволюции» [2].

Воздействия подобного рода можно проследить в истории человечества с древнейших времен и по сегодняшний день.

Если мы обратимся к древней истории, эволюции человеческого сознания, то придем к выводу, что Культура начала свое существование со времен появления человека на земле. Первобытный человек, представлявший собой полуживотное, как мы понимаем, культуру творить не мог.

В то же время до нас дошли многочисленные мифы о подвигах Великих Существ, Учителей. Это позволяет нам говорить о том, что более Высокие Существа, Герои слагали Культуру и передавали знания, навыки поведения... Именно Они научили людей сеять, жать, играть музыкальных инструментах, строить жилища, культуре поведения, жития.

Культурные Герои, Мудрецы, Учителя, связанные с Высшим, творили и творят Культуру, которая является истинным духовным достоянием человечества.

«Культура – это глубочайший устой жизни, скрепленный высшими серебряными нитями с Иерархией Эволюции» - писал Николай Рерих [2].

Важное значение Н.К. Рерих придает красоте, как одной из основных категорий Культуры. «Осознание Красоты спасет мир» - писал он. Красота утончает материю и поднимает дух человека, устремляя по пути самосовершенствования. Она несет в себе ту

высоковибрационную энергетику, без которой человек эволюционировать не может.

Важнейшими человеческими проявлениями являются такие качества как любовь, сердечность, доброжелательство. Без этих качеств нет культурного человека.

Николай Рерих обращает внимание на то, что во взаимодействии культуры и цивилизации приоритет должен быть отдан Культуре. Это предохранит человечество от многих бед.

Каково же взаимодействие Культуры и цивилизации на протяжении истории?

Согласно классификации академика Л.В. Шапошниковой человеческое сознание развивалось постепенно, поэтапно и прошло 3 стадии: мифологическое, религиозное, научное. В настоящее время зарождается космическое сознание [3].

«Изначальный, древнейший период человеческой истории дает нам свидетельства о том, что между Культурой и цивилизацией не существовало такого резкого разделения, которое возникло впоследствии», – пишет Л.В. Шапошникова [2].

Человек того времени жил в гармонии с природой с окружающим миром. «Огонь был священен не только в святилище, но и в домашнем очаге, на котором готовили пищу. Священные рощи, священные реки, священные горы были связаны с экологией местности, где жили люди, поклонявшиеся им» [2].

В эпоху средневековья началось отчуждение Культуры от цивилизации, которое достигло своего апогея в настоящее время. Дух разобщился с материей. Человек, с его душой, внутренним миром, был отринут от общества. Связь с Высшим была разорвана. Материя стала претендовать на духовные ценности, на власть над ними, на роль Бога-Творца. Разобщение с природой, забвение духовной сущности самого человека привело к появлению бездуховной цивилизации, технократического мира.

«Полный отход цивилизации от Культуры является особенностью лишь XX века, века, стоящего на пороге новых эволюционных изменений в жизни Планеты» [2].

«Когда-то в силу ряда причин сдвинулось равновесие между Культурой и цивилизацией, державшее Планету, как два крыла, и все пошло не по эволюционному пути, а по ухабистой, пыльной дороге, ведущей в тупик и чреватой энергетическими катастрофами» [2].

Поэтому в Живой Этике и в трудах Н.К. Рериха уделяется большое внимание Культуре как двигателю эволюции человечества, залогому расцвета цивилизации, решения глобальных проблем.

Не все страны пошли по такому пути. Л.В. Шапошникова приводит в пример Индию, в которой на протяжении многих веков до сих пор сохранена гармония между Культурой и цивилизацией.

«...именно в Индии духовная Культура оставалась всегда целью, как и сам человек и его внутренняя структура, что предотвращало переход самой Культуры в цивилизацию...» [2].

Преобладание цивилизации над Культурой грозит человечеству неисчислимыми бедствиями, только синтез может привести систему «Культура — цивилизация» в равновесное состояние, одухотворить материю и перевести человечество на новый эволюционный виток.

Россия находится между Западом и Востоком и самой судьбой ей предопределено соединить все самое лучшее от Востока и Запада, осуществить синтез Культуры и цивилизации и стать ведущей страной во всех отношениях.

Литература

1. Рерих Н.К. Культура – Почитание Света // Культура и цивилизация. Москва, Международный Центр Рерихов, 1997 – 200 с. // Электронная библиотека Международного Центра Рерихов: сайт. – URL: <https://lib.icr.su/node/711> (дата обращения: 06.03.2024).

2. Шапошникова Л.В. Чаша Грааля космической эволюции // Культура и цивилизация. Москва, Международный Центр Рерихов,

1997 – 200 с. // Электронная библиотека Международного Центра Рерихов: сайт. – URL: <https://lib.icr.su/node/706> (дата обращения: 06.03.2024).

3. Шапошникова Л.В. Космическое мышление и новая система познания // Живая Этика и наука. Сборник статей. Выпуск I. М.: Международный Центр Рерихов; Мастер-Банк, 2008. // Электронная библиотека Международного Центра Рерихов: сайт. – URL: <https://lib.icr.su/node/1228> (дата обращения: 06.03.2024).

МАРЧЕНКО ЛЮДМИЛА ИВАНОВНА,

воспитатель МБДОУ «Радуга» детский сад № 172, Иркутск

НОВОЕ МЫШЛЕНИЕ И РОССИЯ

Аннотация. На основе трудов выдающихся философов современности: Е.И. и Н.К. Рерихов, Н.А. Бердяева, академика Л.В. Шапошниковой, автор размышляет об эволюционном пути России, духовной и социальной революции, сошедшихся в пространстве России, нарождающемся новом космическом мышлении, о выборе, стоящем перед Россией и перед каждым человеком в отдельности.

Ключевые слова: Россия, духовная революция, социальная революция, Е.И. и Н.К. Рерихи, Н.А. Бердяев, Л.В. Шапошникова, Живая Этика, новое мышление.

В настоящее время Россия оказалась на пути нового эволюционного развития не только во времени, но и в духовном пространстве. В XX веке перед человечеством встал выбор, на чьей стороне оказаться в противостоянии между Духом и материей, Светом и тьмой.

Мы не всегда задумываемся над тем, что наша планета мчится в беспредельном океане космических энергий, где действуют великие Законы Космоса. Человек в этом океане является его частью, тем самым участвует в Космической эволюции и развивается сам, познавая истинную суть Мироздания и себя. Человек своим мышлением, действиями и стремлениями создаёт энергию, которая влияет на всё вокруг, в том числе и на Космос.

«Россия - страна бесконечной свободы и духовных далей, страна странников, скитальцев и искателей, страна мятежная и жуткая в своей стихийности, в своем народном дионисизме, не желающем знать формы» [1, с. 11].

Россию изображал в своих картинах известный художник Н.К. Рерих. В 1933 году он написал картину «Странник Светлого

Града». На этой картине Н.К. Рерих изобразил человека, который опираясь на посох, идет по равнине между гор и белокаменных зданий. Человек, смотрящий на картину, может почувствовать положительную энергетику от природы, зданий и представить свое видение о России. Н.К. Рерих говорил, что Россия «поверх всех Россий», в ней заключен духовный многослойный образ целого народа, огромной беспредельной страны.

Россия как бы синтезирует культуру Востока и Запада, в которой формируется многослойный характер [2], как пишет академик Л.В. Шапошникова. В русской культуре находят свое отражение русский дух и русский характер, выработанный слиянием Восточной и Западной культуры. В нашей стране, с одной стороны, существуют общинные традиции, развитое чувство бескорыстия, духовность и отзывчивость друг к другу, и самое главное - умение совершать подвиги во имя Общего дела. А с другой стороны, противоположное первому, это, например, обман, склонность к мошенничеству и воровству, соблазн легкой наживы. Следовательно, на протяжении длительного времени эти полярности не смогли сломить русский характер. Точка столкновения энергий силы Света и Тьмы находится именно в России, здесь разыгрывается драма духовно-культурной эволюции, происходят процессы взаимодействия Духа и материи.

Русская православная церковь повлияла на развитие духовности русского народа в форме мессианства и странничества. Мессианство представляет собой духовную суть явлений Высшего Мира. А странничество как бы создавало почву для действий Космической эволюции, которая может принести миру и, конечно, России неожиданные результаты.

Таким образом, история развития России непосредственно связана с духовной революцией. Странничество берет своё начало ещё из славянской древности. «...Память о Сергии, — писала Е.И. Рерих, — не умрет никогда, ибо велик магнит духа, заложенный им в душу русского народа» [3, 25.05.1936 г.].

Л.В. Шапошникова писала: «Его широчайшая духовно-культурная деятельность, его учение, поощрение им странничества и, наконец, содействие уникальному явлению старчества, уходящего своими духовными корнями в славянскую древность, – все это закладывало в будущую Духовную революцию в России ту энергетику, на которой эта революция возросла и сформировалась. В Сергии существовало то абсолютное героическое начало, которое свойственно лишь великим духовным водителям и Учителям» [4].

На картине «Святой Сергей Радонежский», написанной Н.К. Рерихом в 1932 году, мы можем видеть нашего русского святого с белой бородой в черной схиме. Его облик излучает силу, скулы резко очерчены, уголки продолговатых глаз приподняты кверху, линия носа правильная и тонкая. На полотенце, которое держит Сергей Радонежский изображено три круга, которые, кроме этого, Николай Константинович изобразил на предложенном им Знамени Мира. Жизнь Преподобного Сергия прошла стремительной стрелой во времени, пущенной чей-то невидимой, но очень мудрой рукой. Очень много существует источников информации о том, как Сергей Радонежский повлиял на духовную революцию в России и как с годами крепла нравственная идея, русская культура.

Духовная культура стала проявляться в литературе, в живописи и в музыке. В русском литературном направлении она отобразилась в произведениях А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, М.Ю. Лермонтова, А.А. Блока, Г.Р. Державина и т.д.

Достоевский писал о том, что в России Красота спасет мир. Эту красоту несли нам художники В.И. Суриков, И.Е. Репин, И.И. Левитан, И.И. Шишкин и т.д.

В эпоху Серебряного века русские философы П.А. Флоренский, В.В. Соловьёв, А.П. Булгаков и т.д. синтезируют в своих работах идеи и мысли, которые были представлены в духовном поле России. Появился новый тип мышления - научный, тем самым спровоцировав «взрыв» в духовном-культурном пространстве России. Появились

работы таких учёных, как К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, В.М. Бехтерев и т.д. В то же время выходит в свет Живая Этика, написанная Е.И. Рерих со слов Великих Учителей человечества. Живая Этика рассматривала дальнейшие пути развития духовной эволюции человечества. Е.И. Рерих передавала мысли Учителей в этой книге, а Н.К. Рерих изображал эти мысли на своих полотнах. Совместно они внесли выдающийся вклад в формирование нового мышления и нового сознания современного человечества.

Рерихи пишут о том, что вся наша Вселенная существует благодаря Космическому магниту, который находится в центре Вселенной, и всё в Космосе, в том числе и на Земле, живет и действует в соответствии с ритмом, который издают импульсы этого магнита. Процессы рождения и разрушения Миров, планет, человеческих жизней подчинены этим импульсам. Так как человек является частью Вселенной, энергии космического магнита влияют непосредственно и на него. Во время перехода от религиозного мышления к научному человечество встречается с рядом препятствий.

Появляется понятие социальная революция, которая противостоит духовности человечества. Происходит процесс концентрации общественного внимания на материальные стороны жизни человека.

В 1926 году Рерихами в Москву была привезена книга «Община». В ней были даны советы Учителей, которые касались России и её будущего. Учителя предлагали развивать государство по принципу общинности. Так, Сергей Радонежский создавал монашеские общины, которые опирались на общинную психологию русского крестьянства. Многие думают, что общинность и коллективизм понятия похожие, но на самом деле они противоположные друг другу по своему духовному содержанию.

Е.И. Рерих описала в Живой Этике, что именно в России возникнет новое планетарное мышление на основе осознания космических явлений.

В 1933 - 1934 годах Е.И. Рерих написала вторую книгу «Напутствие Вождю», в которой говорилось об устройстве государственной машины управления. Рассказывая о деятельности Сталина и его деяниях, Е.И. Рерих пишет о том, что, когда вождь связан с Высшим, он подключается к цепи Иерархии, что придает его действиям эволюционный характер.

Создавая что-то новое, человечество может увидеть истинный духовный смысл старого для правильного использования его в будущем, тем самым приобретая новое сознание и развивая человеческий Дух.

В настоящее время существующая в России демократия подавляет Дух человека, так как «свобода» действует негативно при недостаточном уровне сознания населения.

В 1989 – 1990 году по инициативе С.Н. Рериха был создан Советский Фонд Рерихов, которому Святослав Николаевич передал наследие своих родителей. Это были картины Н.К. Рериха, некоторые их вещи, а также дневники Е.И. Рерих, в которых были описаны идеи Живой Этики.

Путь России связан с синтезом культуры Востока и Запада, который сформирован на взаимодействии Духа и материи и ведёт к Храму. Пройдя страдальческий путь, Россия может показать всему миру вехи нового планетарного мышления, зародившегося в недрах её энергетического поля. Дорога, которая ведёт к Храму, называется Новым эволюционным витком планеты Земля. Перед Россией есть выбор: либо мы продолжаем старые традиции, смотрим на завлекательные огни, тем самым отрекаемся от всего того, что накоплено уже российской и мировой мыслью, либо для того, чтобы подняться в гору Духа, нужно осознать настоящую реальность, перейти к новому мышлению. Эволюция требует сейчас от нас рывка, нужно одухотворить материю нашей жизни, и тем самым продвинуться вперед по эволюционной лестнице. Россия может и должна совершить этот рывок. В этом состоит ее эволюционная миссия. Пусть надежда не покинет Россию, а манящий Град Светлый обретёт более чёткие и реальные черты.

Литература

1. Бердяев Николай. Судьба России. Сборник статей (1914 - 1917) // Легитимист: сайт. URL: https://legitimist.ru/lib/philosophy/n_berdyayev_sudba_rossii.pdf (дата обращения: 11.03.2024).
2. Шапошникова Л.В. Град Светлый. М.: Международный Центр Рерихов, 1998, 192 с. // Электронная библиотека Международного Центра Рериха: сайт. URL: <https://lib.icr.su/node/657> (дата обращения: 02.03.2024).
3. Е.И. Рерих. Письма, Том IV (1936 г.). М: Международный Центр Рерихов, 2002 г., 512 с. // Рериховская библиотека: сайт. URL: <https://roerich-lib.ru/e-i-rerikh/pisma-e-i-rerikh-tom-iv/2568-73-e-i-rerikh-m-l-nikitinu-25-maya-1936-g> (дата обращения: 05.03.2024).
4. Шапошникова Л.В. Идущие в ночи // Град Светлый. М: Международный Центр Рерихов, 1998, 192 с. // Рериховская библиотека: сайт. URL: <https://roerich-lib.ru/shaposhnikova-grad-svetlyj/4114-2-idushchie-v-nochi> (дата обращения: 05.03.2024).

РАЗДЕЛ II

ПЕДАГОГИКА

ГИЛЬМАНШИНА ЕВГЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА,

*Иркутская региональная общественная организация
«Рериховское Культурное Творческое Объединение», Иркутск*

КАКОЙ ОН – НОВЫЙ ЧЕЛОВЕК?

Аннотация: В данной статье говорится о том, какие качества нужно развивать человечеству, чтобы перейти на новую эволюционную ступень, а также о системе обучения, способствующей развитию не только умственных способностей, но и духовных качеств, на примере школ, которые внедрили такую систему обучения в своей обучающей программе.

Ключевые слова: обучение, воспитание, саморазвитие, мышление, тонкие миры, синтез, культура, наука, школа, педагогика.

Наше мироздание устроено так, что всё в нем должно развиваться и обновляться. Закон космической эволюции непреложен для всех и для всего. Не обходит он и человека.

Если проследить историю развития человечества на земле, то можно выделить несколько этапов, проходя которые, люди переходили на новую ступень, или правильнее сказать, на новый виток эволюционного развития, так как развитие идет по спирали.

Физическое развитие человека видно явно, но наряду с ним проходят еще и энергетические изменения. Всё в мире имеет свою энергетику, и последняя постоянно развивается, и нет предела её развитию. Исходя из этого, на протяжении всего своего существования человек переходил от одного энергетического вида к другому. Современное человечество принадлежит к пятой энергетической расе.

На данный момент пришло время перехода к новому типу человека, к шестой расе.

Елена Ивановна Рерих сделала этот переход возможным, так как она стала первым человеком, энергетика которого была изменена с пятого типа на шестой. Таким образом, она проторила тропинку для прихода на землю «Нового человека». Человека с более тонкой и чувствительной энергетикой, с расширенным сознанием, которое позволяет более глубоко понимать истинную суть вещей. Такие люди чувствуют связь и единство с миром, с космосом, друг с другом. Такие люди лишены эгоистических потребностей, они умеют любить, жертвовать, чётко и ясно мыслить, они духовно развиты.

Учёный, академик Л.В. Шапошникова пишет: «Новый человек невозможен без нового уровня сознания, новых подходов к общественной жизни, новых концепций» [1].

Для того чтобы нам идти в ногу с космической эволюцией и приблизиться к состоянию «Нового человека», нам нужно осознать, что кроме физического видимого состояния материи существует еще и духовная, тонкоэнергетическая материя. Что все наши чувства, эмоции и мысли дают жизнь различным энергиям, которые или положительно, или отрицательно влияют на нас самих и всё окружение. Что кроме нашего существует еще множество невидимых миров. Нужно стремиться изучать это всё, а для этого пора переходить к космическому мышлению.

Разные науки должны изучаться нами в синтезе, так как только синтез может дать истинное понимание вещей. Пора рассматривать различные явления не только с материальной (видимой) точки зрения, но и подключать духовную сторону жизни. Любое явление имеет две стороны, принимая одну (земную), мы отвергаем вторую (небесную), а значит, получаем искажённые знания. Мы не должны подгонять устройство мироздания под человеческое понимание, мы должны расширить своё сознание, для того, чтобы понимать, как устроена наша Вселенная.

Что такое синтез? Синтез, как пишет Л.В. Шапошникова, - это «...не тогда, когда все собрано воедино, синтез – это когда все собрано воедино и все обретает иное качество» [1]. Кроме этого она поясняет: «Это озарение, это когда информация, вами накопленная, слилась воедино, и вы вдруг понимаете истину» [1].

Новый человек - это человек, мыслящий в синтезе. Великий русский философ Е.И. Рерих так описывала Новую наступающую Эпоху и человека: «Самая насущная задача, встающая сейчас перед человечеством, есть именно синтезирование духовного с материальным, индивидуального с универсальным и частного с общественным... Новые достижения в науке, новые исследования и нахождение законов психической энергии потребуют не отречения от небес, но нового проникновения и понимания их» [2].

И ещё: «...новая эпоха явит переоценку всем прежним ценностям и основаниям» [3].

Исходя из вышесказанного, давайте подумаем, если такие высокодуховные дети уже начали приходить к нам на землю, пусть еще не в большом количестве, а также грядёт время перемен, которое ставит перед нами условия принятия духовности в свой мир, актуальна ли в таких условиях существующая система образования? Сможем ли мы воспитать духовного, культурного человека и дать ему необходимые знания, которые помогут шагать в ногу со временем? Способна ли такая система, которая однобоко направлена на развитие технологического прогресса, дать детям духовное, синтетическое воспитание? А может, нашим детям сейчас неинтересно в школе, потому что они понимают, что те знания, которые им даются, либо устарели, либо однобоки и не ведут их к развитию?

Решение этой проблемы лежит в пересмотре и обновлении программ обучения, а также в способе подачи знаний. Обучающие программы должны строиться на основе Культуры, то есть синтеза науки, философии и искусства.

Л.В. Шапошникова писала, что «...естественное формирование нового происходит прежде всего в пространстве Культуры» [1].

Николай Константинович Рерих, великий учёный и художник, был директором Школы общества поощрения художеств, самого крупного в свое время художественного среднего учебного заведения России. Он считал, что в педагогике Школы Будущего должны быть ярко выражены три сферы единой педагогической деятельности всех участников образовательного процесса. Это:

- осознание постоянного присутствия в бытии высочайшего;
- мирное строение жизни;
- доброжелательность, дружелюбие и благоволение сердца.

Н.К. Рерих писал: «Без этих трех основ строение невозможно» [4].

Святослав Николаевич Рерих, младший сын Елены Ивановны и Николая Константиновича, хорошо понимал важность разностороннего и синтетического развития ребёнка. Он знал огромную роль духовного воспитания человека. Он постоянно говорил о том, что очень важно стремиться к красоте во всём, в мыслях, поступках, обстановке, так как красота несёт утончённую энергетику и помогает развиваться человеку. Через красоту человек соприкасается с Высшими мирами и несёт на землю небо.

Святослав Николаевич принимал активное участие в становлении художественной школы им. Ауробиндо Гхоша в Индии, в Бангалоре. Он говорил: «На опыте нашей школы я вижу: то, что дается в самом начале жизни, запечатлевается в человеке навсегда... Чем мы отличаемся от других школ? Даем нравственное обучение, закладываем этические принципы. Мы стараемся с самого начала вести молодое поколение по тропе восхождения» [5].

В этой школе важнейшую роль отводят эстетическому воспитанию, пониманию детьми Прекрасного в разных жизненных проявлениях. Детей мотивируют на самовоспитание.

Вот как описывает свои впечатления от посещения школы в 1995 году педагог из Владивостока: «Когда я оказалась в школе, Индия со всеми ее контрастами и проблемами как бы осталась за порогом, а здесь царил свой особый мир, не привычный для наших школ. Мир,

полный любви, красоты, радости и какого-то очень бережного отношения к ребенку, где незнакомо такое чувство, как страх, где дети и учителя – это одна большая и дружная семья, где все пронизано единым стремлением к чему-то более прекрасному и совершенному...» [6].

Вся школа утопает в зелени и цветах, а внутри ее везде расставлены доски, на которых раз в неделю пишутся философские изречения, такие как: «Чем выше цель человека, тем лучше его деяния, тем лучше человек», «Главное – не стать лучше других, а стать лучше себя вчерашнего», «Переделайте себя, если вы хотите переделать весь мир» [7]. Таким образом, дети окружены красотой, а написанные повсюду фразы помогают подумать и поразмышлять над философскими темами и учат детей правильному отношению к жизни. Детям задаются сочинения-размышления на тему добра и зла, жизни и смерти, мужества и т.д. Каждому ребёнку советуется молчать днём в течение одного часа, даже есть комнаты безмолвия.

Дети здесь занимаются разнообразной деятельностью. Это и изучение природы, и рисование, и музыка, и изучение литературы. Приучая детей к самообразованию, им предлагают в течение часа посещать библиотеку, где они самостоятельно изучают материал, делают конспекты. Кроме этого, здесь приучают детей к труду. Учащиеся с малого возраста участвуют в выращивании растений, трудятся в различных мастерских, расшивая ткани, учась играть на музыкальных инструментах, делают мозаику, учатся актёрскому мастерству, танцам и многое другое. Они выпускают журналы, радиопередачи, организуют праздники и спектакли, в школе есть и лаборатории.

Младшие ученики находятся под присмотром у старших, которые объясняют им материал и заботятся о них. Каждую субботу директор проводит родительское собрание, на котором даёт рекомендации по воспитанию.

Основные направления, по которым развивают каждого ученика в этой школе:

- рост осознанности по отношению к миру вокруг и внутри себя путем самонаблюдения, творческого самовыражения и т.д.;
- восприятие и понимание красоты во всех ее формах – красоты природы, произведений искусства, красоты мыслей, поступков и т.д.;
- развитие умственных способностей: анализа, осмысления, выражения, концентрации, независимого и самобытного мышления, сравнения и т.д.;
- воспитание характера, чтобы ученик мог, по словам Шри Ауробиндо, индийского философа «вырасти прямым, открытым, искренним, честным, достойным человеком, готовым к восхождению в божественную природу» [6].

В беседе с преподавателями из Новосибирска и Свердловска, состоявшейся в Москве 24 октября 1984 г., С.Н. Рерих сформулировал главную задачу педагогики настоящего и будущего: «Наша главная задача – формировать человека Будущего. Ко мне очень много приезжает специалистов из разных стран. Но я заметил, что у очень немногих педагогов есть представление о том, как, куда стремиться. <...>

...нам, воспитателям нового поколения, нужно сначала ясно себе представить тот идеал человека, к которому стремиться. <...>

В своей педагогической работе в Бангалоре мы именно и стараемся с самого начала вести новое поколение по тропам восхождения, даем мысли, идеи больших философов с самых ранних лет» [7].

Как пример Российской школы будущего я хочу выделить лицей-интернат, основанный М.П. Щетининым, - академиком РАО, признанным Человеком года 2001. Школа действовала с 1994 г. по 2019 г. в п. Техос, Краснодарского края.

«Наш лицей работает над созданием и апробацией модели школы будущего, - говорил, М.П. Щетинин, - которая, по нашему замыслу, должна стать прообразом системы отношений в грядущем обществе, основным смыслом существования которого будет служение Родине, Истине, Богу. Главная мысль, определяющая поиск, – это мысль о том,

что человек – часть Вселенной и не может жить вне системы отношений, сложившихся в ней...» [8].

Три кита, по словам Михаила Петровича, на которых держалась школа, это:

1. Ребёнок, это главное действующее лицо. Это Божественное проявление.

2. Привитие любви к родине, обществу, Высшему. Прививалась не жизнь во имя себя, а быть полезным, жить во имя общего блага.

3. Постоянное стремление к цели и держание смысла этой цели.

Журналист Алексей Фоменко, посетив в 2017 году эту школу, написал такие о ней впечатления: «Столько красивых и одухотворенных детских лиц я не встречал, пожалуй, за всю свою жизнь. Они как будто светятся изнутри» [9].

Михаил Петрович считал, что ребенок - это «космическое явление» [9], а значит, и относиться к нему надо, как к таковому.

Так же, как и в индийской школе в Бангалоре, система школы Щетинина подвигала ребенка на саморазвитие, самопознание, прививала полную ответственность за свою жизнь. Исходя из того, что каждый ребёнок рождается с внутренним интересом к мирозданию и к жизни, школа помогала вновь пробудить этот интерес, это любопытство, стремление познавать.

Обучение проходило методом погружения. То есть урок по какому-либо предмету длился не 40 минут, а несколько дней, затем переходили к другому предмету, это помогало полностью погрузиться в обучение какого-либо предмета и разогнать свою мысль в этом направлении.

В данной школе было такое понятие, как универсальный учитель. Кроме своего, учитель разбирался и в других предметах. Это очень важно, помните, мы говорили с вами о синтезе? Детям давалась полная картина знаний, как «единый пазл», так как все предметы имеют связь друг с другом и нельзя их давать в отрыве друг от друга, иначе это будет неприменимо к жизни, а значит, неинтересно. Универсальный учитель - это учитель будущего.

За год методом погружения в этой школе проходили всю программу среднего образования. В своем интервью выпускница этого Лицея - интерната Анастасия Парфирьева сказала, что поступила туда в 10 лет, а в 12 лет уже сдавала экзамены за 9 класс [10].

Неотрывно от научных предметов давались предметы искусства: это и народный фольклор, живопись, роспись и др. Кроме этого, преподавался рукопашный бой, дети приучались к труду, в разных мастерских учащиеся могли овладеть разными специальностями мастеров. Вся школа была построена детьми и учителями. Михаил Петрович никогда не давал детям игрушечных задач, все задачи были настоящие, жизненные.

Всю систему пронизывало духовное воспитание. Как и в школе в Бангалоре, младшие поручались под присмотр старшим детям. Ребёнок, получивший знания, мог стать учителем для вновь прибывшего ученика, причём даже старшего по возрасту.

В 2019 году школу разрушили государственные чиновники, сейчас она закрыта, опечатана, решается, что возможно сделать из неё музей. Не выдержав такого стресса, М.П. Щетинин умер. Но его дело продолжается. Многие выпускники и учителя этой школы организуют обучающие центры и несут детям знания по системе погружения, пробуждая в них любовь и стремление к знаниям.

Кроме этих двух школ, можно отметить еще многие школы, которые как звёздочки вспыхивают, освещают и прокладывают нам путь в наше будущее. Это и ныне действующие школы по системе Гуманной педагогики, организованные Ш.А. Амонашвили при поддержке Л.В. Шапошниковой. Это и Вальдорская школа. Это и школы, которые остались в прошлом, такие как школа Л.Н. Толстого в Ясной поляне, это и школа великого советского педагога Василия Александровича Сухомлинского.

Все перечисленные мной школы можно назвать школами будущего, школами воспитания нового человека. Идея этих школ одинакова:

1. Обучать детей не только научным предметам, но обязательно наравне с эти давать детям творить и развивать свою мысль через искусство, труд, синтез всех предметов.

2. Не ограничивать детское мышление, принять то, что время принесло нам новые знания о том, что человек един с космосом и сам является космическим существом.

3. Воспитывать духовные качества благородного, достойного человека, который хочет быть полезным на Благо Общества. Раскрытие сердечных качеств в ребёнке.

Пока такие школы не приняты в нашем обществе достойно, но они показали пример, к чему нужно стремиться, и они очень необходимы для нас сейчас. Дети сейчас приходят другие и образование им нужно другое, пора его пересматривать. И каждый учитель и родитель может начать на своем месте делать всё возможное для тех детей, за которых он несёт ответственность.

Литература

1. Шапошникова Л.В. Град светлый // Рериховская библиотека: сайт. URL: <https://roerich-lib.ru/index.php/shaposhnikova-grad-svetlyj/4109-7-novuj-chelovek> (дата обращения: 15.10.2023).

2. Письма Е.И. Рерих. Том IV // Рериховская библиотека: сайт. URL: <https://roerich-lib.ru/e-i-rerikh/pisma-e-i-rerikh-tom-iv/2553-88-e-i-rerikh-e-a-zilbersdorfu-18-iyunya-1936-g> (дата обращения: 15.10.2023).

3. Письма Е.И. Рерих. Том VII // Рериховская библиотека: сайт. URL: <https://roerich-lib.ru/e-i-rerikh/pisma-e-i-rerikh-tom-vii/2982-203-e-i-rerikh-z-g-fosdik-i-d-fosdiku-3-yanvaryaya-1947-g> (дата обращения: 15.10.2023).

4. Рерих Н.К. Лучшее будущее // Листы дневника. Том 1 // Рериховская библиотека: сайт. URL: <https://roerich-lib.ru/n-k-rerikh/n-k-roerich-1/691-n-k-rerikh-luchshee-budushchee> (дата обращения: 15.10.2023).

5. Рерих С.Н. Стремиться к прекрасному // Электронная библиотека Международного Центра Рерихов: сайт. URL: <https://lib.icr.su/node/1931> (дата обращения: 15.10.2023).

6. О системе интегрального образования Индии и опыте работы одной из передовых индийских школ // Журнал «Педагогика культуры», № 3/4, 2005 г. // НП «Невский проект»: сайт. URL: <https://pedagogika-cultura.ru/zarubezhnyj-opyt-v-obrazovanii/ob-opyte-raboty-odnoj-iz-peredovykh-indijskikh-shkol> (дата обращения: 15.10.2023).

7. Лебеденко А.А. Педагогические основы школы будущего // Электронная библиотека Международного Центра Рерихов: сайт. URL: <https://lib.icr.su/node/981> (дата обращения 15.03.2023).

8. М.П. Щетинин // Школа третьего тысячелетия. М.П. Щетинин: сайт. URL: <https://www.shetinin-school.ru/> (дата обращения: 20.02.2024).

9. Алексей Фоменко. Здесь рождается новая Россия // Школа третьего тысячелетия. М.П. Щетинин: сайт. URL: <https://shetinin-school.ru/aleks-fomenko-shkola-m-p-shchetinina-kak-ona-est> (дата обращения: 20.02.2024).

10. Школа будущего. Большое интервью с выпускником школы Щетинина. Видео // YouTube: сайт. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=6Msd3L1Actg&t=5s> (дата обращения: 15.10.2023).

БРИДИЦКАЯ ЛЮДМИЛА ОЛЕГОВНА,

*Иркутская региональная общественная организация
«Рериховское культурное творческое объединение», Москва*

ПУТЬ СЕРДЦА – ПУТЬ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация. Сердце — это не просто физиологический орган, это духовно-энергетической центр нашего организма, через него идет энергообмен между нами и Космосом. Сердце занимает важнейшее место в системе познания в нашем новом космическом мышлении и играет большую эволюционную роль.

Ключевые слова: сердце, сердечность, духовность, общечеловечность.

«Путь сердца – самый верный, самый краткий, самый прекрасный».

Е.И. Рерих

Человечество входит в Новую Эпоху, приближаясь к более высокому витку спирали своей космической эволюции. Возможность перехода на этот виток обусловлена как объективными законами Космоса, так и усилиями людей, направленными на духовное совершенствование, так как космическая эволюция всегда идет через человека.

Определяющим качеством человека Новой Эпохи будет духовность. Духовно развитый человек характеризуется прежде всего признанием Высшего начала как определяющего для всей жизни; сердцем, преисполненным самоотверженной, действенной любви; чистотой помыслов; готовностью к самопожертвованию и подвигу, к труду и сотрудничеству на Общее Благо; устремленностью к красоте; борьбой за духовную свободу; претворением отмеченных качеств в жизни каждого дня. Гармоничное развитие духовных качеств имеет существенное значение для эволюции человека и человечества. Но ведущую роль в развитии человека Новой Эпохи будет играть сердце,

синтезирующее все грани нашей духовности. «Господство духа и сердца есть великий Космический Закон» [1, § 28].

Так, Живая Этика дает нам информацию, что сейчас в Космической эволюции наступает Новая Эпоха — Эпоха Сердца. Утверждается наивысшее значение сердца. В Живой Этике есть отдельный том, посвященный сердцу, который так и называется — «Сердце».

«Спросят – какой центр особенно важен сейчас? Теперь время синтеза, потому начнем все от самого сердца. Именно поверх всего стоит сердце» [2, § 210]. Утверждение закона сердца прошло по всей истории человечества [3, § 596].

Из «Надземное»: «Уже в глубокой древности люди осознавали не только телесную, но и духовную мощь сердца. Самые сильные молитвы возносились из сердца, но затем, в веках, духовное значение сердца было умален, и оно было сведено на положение физического органа. Но скоро внимание людей было привлечено мозгом, и тем сердце было отнесено к вспомогательным органам. Люди забыли, что сердце есть сеятель, а мозг есть пахарь и жнец. Никто не будет ждать урожая от незасеянного поля, так и сердце не даст надземных семян, если сознание утеряло понимание Надземного Мира. Можно понять, что самая высокая мощь не проявится, если человек не вызовет ее сознательно.

Явление значения сердца должно возрасти в ближайшем будущем; не только изучение мозга, но и познание всех качеств сердечной деятельности. Мы не ограничиваем изучение сердца только со стороны психической энергии, – говорится в Живой Этике, – Пусть наука многообразно подойдет к широкому пониманию. Конечно, вся мозговая деятельность, вся нервная система, все выделения желез будут изучаться, как каналы родника – сердца. Ничто не должно быть умалено, но человек пусть помнит, в чем сосредоточие его бытия. <...> Мыслитель говорил: "Сердце – ведун, сердце – вещун; сердце – вестник надземный"» [4, § 819].

На вопрос, что собой представляет сердце, очень многие ответят: «Ну, мы же знаем, оно же в нас!». И замечательно, что оно в нас! Дело в том, что, находясь в нас, сердце является центром нашего организма — и физического, и духовного. Философией Живой Этики определяются моменты, которые связаны с сердцем, как с энергетическим центром нашего организма. Здесь сердце — совершенно реальный космический и энергетический центр. Именно через него идет энергообмен между нами и Космосом. «Сердце есть посредник с мирами высшими» [3, 535]. Сердце есть приемник, который принимает космическую энергию, трансформирует ее в нашем организме и передает в наши энергетические центры. Сердце является центром творения или получения из Космоса психической энергии, которая разносится по нашему организму кровью. Психическая энергия не существует в нас как-то абстрактно, она течет по нашим жилам вместе с кровью, которая связана с физической деятельностью сердца.

Л.В. Шапошникова отмечает: «Согласно системе познания Живой Этики место связи с иными мирами, откуда идет к нам не только энергетика, но и нужная нам познавательная информация, находится в нашем сердце. Именно оно служит центром нашего сознания и носителем двойственности. Сердце — перекресток, где сходятся дух и материя, небесное и земное, инобытие и наш мир» [5].

А наш внутренний мир — это мир нашей энергетики в самых разных сочетаниях: от тонкого до грубого. Из этого вытекает, что и наше сознание формируется на взаимодействии надземного и земного.

Человек как вид совершенствуется уже не один миллион лет. В течение значительного исторического периода развивался его ум. Однако на нынешнем этапе человеческой эволюции развитие интеллекта значительно опережает и сдерживает его духовное развитие. Для преодоления этой односторонности ум нужно одухотворять сердечностью, то есть все мысли необходимо пропускать через сердце. Ибо только с помощью сердца можно проверить их качество, соответствие законам Бытия.

Как бы широко человек ни мыслил, его физический мозг не может выйти из пределов физического мира. Физическим органом можно понять лишь феномен физического мира. Между тем мы живем в трех мирах. Наши эмоции и желания есть область Тонкого Мира, а наши мысли принадлежат Миру Огненному. Эти Миры населены разумными существами, которые принимают самое деятельное участие в нашей жизни. Пришел космический срок, согласно которому мы должны принять сознательное участие в жизни этих Миров и их обитателей. Между тем умом этого сделать нельзя. «Не понято значение сердца. Его считают средоточием жизни, но такое определение недостаточно. Сердце есть мост Миров. Там, где особенно явлено соприкосновение трех Миров, там глубоко ощутится значение сердца» [2, § 22].

«Мозг — прошлое, сердце — будущее» [3, § 265]. Уму останется то, что ему принадлежало и принадлежит, то есть мир физический; сердце приобщит человека к Миру Высшему. При этом Е.И. Рерих отмечала: «Как ум, не просветленный огнями сердца, так и сердце, не поддержанное умом, — явления уродливые. Во всем необходимо равновесие» [6, Т.V, 89, 23.09.37]. «Человек нуждается в равновесии ума и сердца» [2, § 133].

В сердце пересекаются земное и Надземное, временное и Вечное, материя и Дух. «Не случайно сердце отмечалось знаком креста» [3, § 4]. Уравновесить, вместить в сердце противоположности: добро и зло, проявленное и непроявленное, высшее и физическое, — лишение принять как возможность, бедность как дар очищения, за печалью почуять грядущую радость, в кажущемся торжестве тьмы увидеть её поражение — так можно пронести крест жизни в равновесии.

По своей природе человеческое сердце есть проявление Единого Космического Сердца, которое представляет собой более высокую энергетическую структуру. Для раскрытия космической сущности сердца человеку нужно освободиться от эгоизма, сделать свое сердце доступным красоте и любви. Опираясь на свободную волю, в мыслях и чувствах своих, во всех жизненных ситуациях человек совершает

выбор между высшими и низшими побуждениями своей природы, Культурой и невежеством, личными интересами и Общим Благом.

Оказываясь на путях невежества, человек затрудняет прилив космических энергий к своему сердцу и по этой причине может превратиться в бессердечного и бездуховного индивида. Выбор человека в пользу прекрасного, в пользу Культуры очищает его сердце от наростов эгоизма и открывает его более высоким энергиям Космоса, ибо именно сердце является тем органом, благодаря которому человек способен ассимилировать энергетические потоки космической эволюции. Такой человек на определенном этапе своей эволюции будет способен к синтезу энергий различных миров.

Природа, наделив человека частицей Космического Сердца, вложила в его руки мощнейшее средство развития. Однако наличие этого природного качества у человека еще не гарантирует ему перехода на более высокий виток спирали космической эволюции. Его переход на этот виток зависит от того, насколько сильна его любовь к более совершенному и прекрасному, от того, в какой мере он устремлен к духовности. Именно эта устремленность, реализованная в конкретных делах на Общее Благо, открывает сердце человека более высоким энергиям. Поэтому чем сильнее человек сердцем своим устремлен к добру, красоте и вообще к Культуре и чем больше он отдает себя служению на Общее Благо, тем в большей мере он способен воспринимать эти энергии и претворять их в жизни.

Сердечность представляет собой неотъемлемое качество Мироздания, человеческого бытия. Но проявление этого качества, данного нам от природы, в жизни зависит прежде всего от самого человека.

Раскрытие человеком своей сердечности обусловлено тем, насколько самоотверженно трудится он на Общее Благо, преодолевает невежество и бессердечие как в самом себе, так и в окружающем его мире. Борьба со своими собственными отрицательными качествами составляет одно из главных направлений совершенствования

человека. Его самоуспокоенность на чем-то уже достигнутом может увести его от истинных жизненных целей.

Важным качеством человеческого сердца в его сущности является общечеловечность. Человечество и планета, на которой оно обитает, представляет собой единое целое. И необходимым условием эволюции человечества выступает развитие сердечности человеческих отношений, сердечности отношения людей к природе, планете. Основа такой сердечности заключается в признании каждым человеком интересов других людей, интересов всего человечества, как своих собственных.

Общечеловечность сердца проявляется в энергетическом взаимодействии созвучных сердец. Энергообмен сердец представляет собой животворный механизм сотрудничества. Общечеловечность сердца проявляется тогда, когда человек всем сердцем своим сопереживает, сорадуется, соболезнует, сострадает другим людям, миру.

К такому сопереживанию в большей мере предрасположено женское сердце. Это обусловлено прежде всего тем, что в каждой женщине воплощен прекраснейший образ Матери Мира. Поэтому каждой женщине для раскрытия сущности своего сердца очень важно осознать свою космическую связь с образом Матери Мира, проникнуться его красотой и донести эту красоту до других людей.

Важно, чтобы и мужчина понял великую роль женского начала в жизни всего человечества и своими конкретными делами помогал женщине проявлять свою сердечность. Тем самым, нарушенное самими же людьми равновесие между женским и мужским началами жизни может быть восстановлено.

Женщина создана эволюцией как существо, более совершенное по сравнению с мужчиной. У нее более тонкая психическая организация, большая тонкость чувств и сознания, чистое, нежное и чуткое сердце.

Женское сердце – это и сердце матери, любящее своих детей; и сердце жены, служащее духовной опорой мужа, и сердце устроительницы дома, наполняющее его теплом и уютом; и сердце

учителя, самоотверженно устремленное к детям. Везде женщина соучаствует своей сердечной любовью, зажигает сердца людей, пробуждает и утверждает сердечность жизни.

Воспитание сердца в Живой Этике понимается как его питание всем возвышенным и прекрасным. Это очень тонкий, сложный и ответственный труд. Самым важным в воспитании сердца является признание человеком Высшего начала как основы всей жизни. Но признание этого Начала будет подлинным лишь тогда, когда человек полюбит более совершенное и прекрасное всем своим сердцем. Если Высшее любим – оно в нашем сердце, к нему устремляемся, ради него трудимся, ради него Свет утверждаем. Самое великое значение сердца в том, что оно соединяет земное с небесным и приобщает человека к Миру Высшему, без чего немислимо его существование. «Именно, нужно хранить мост к Высшему Миру» [2, § 39]. «Так, сердце не есть отвлеченность, но мост к Высшим Мирам» [3, § 398].

Когда человек обращается с молитвой или просьбой к Богу, то в этом деянии участвует человеческое сердце, но не ум. Молитва, исходящая из ума, своей цели не достигнет. Молитва — язык сердца. «Молитва сердца идет прямо, даже не нуждаясь в условном каноне. <...> Не слова, но чувство сердца творит чудо» [3, § 550]. Сердечная молитва создает магнетическую связь с высшим миром, она не требует особого времени и производится за любым трудом.

Чистое сердце, чистый, лишенный корысти призыв всегда находит ответ. Нужно открывать сердце вверх.

Человеку даны величайшие блага мира – чувство доверия, чувство признательности.

Мы знаем, что устремление сердца есть лекарство от всех болей. Когда очень больно, обратимся к Свету. При полном доверии сколько тревог, сколько горя минует нас. Само несчастье обращается в конце концов в счастье. Мы свидетели постоянных чудес, «но нужно держать глаз и сердце открытыми, чтобы усмотреть их» [6, Т.7, 26, 20.08.1940]. Горести преображаются в радости, если сердце наше открыто навстречу красоте и гармонии высших сфер.

Спросите умного человека, что чаще всего предупреждало его об опасностях, остерегало от ошибок и уклонений? Честный человек назовет сердце. Не назовет он мозг или рассудок. Лишь глупый человек будет полагаться на условные рассудочные заключения. Сердце – оно наполнено чувствознанием.

Следуя закону сердца, нужно пристально различать в каждом явлении полезные и вредные части. Редко все свойства явления хороши или дурны, но сердце понимает, где искры Света, а где пыль тьмы.

Некоторые говорят: «Цель оправдывает средства». «Такие сознания еще не усвоили и первую аксиому Учения, именно, что единым мерилom каждого помысла и действия является Общее Благо или чистота побуждения. Лишь чистое сердце может отказаться от самости и подсказать верное направление каждого действия, так же как и понять истинное качество побуждения, стоящего за тем или иным проявлением» [6, Т.7, 23, 1940]. Единственный судья – это наше сердце.

Много можно простить человеку, который умеет любить. Труднее всего иметь любящее сердце.

Сердце, отданное на великое служение ближним, дает ни с чем несравнимую духовную радость. Каждое ласковое, к месту сказанное слово вливает новую силу и очищает атмосферу на большом радиусе.

«Любящее сердце превыше всего», – так говорил Будда, так сказал и Христос. «Любовь есть ключ ко всем достижениям», – говорит Учение Жизни.

«Не пытайтесь употребить сердечную энергию для мести – это недопустимо. Кроме того, Стражи Кармы знают течение Закона. Также не забудем, что сердце умеет самоустраиваться к построению, – разрушение не от сердца» [3, § 562].

Человек в сердце своем не должен хранить ненависти и злобы.

Сомнение тушит огонь сердца, но «сердце само должно преодолеть эту ехидну, пожирающую столько сил» [6, Т.7, 197, 12.11. 1946]. «Страх и раздражение называются вратами тьмы <...> Сердце

воспитанное прежде всего искоренит страх и поймет вред раздражения» [3, § 558].

Равнодушие, мертвенное равнодушие — его надо изгнать. Оно губительно человеку не только в земной жизни, но еще больше в Надземном Мире; такой человек не может совершенствоваться и невольно погружается в невежество. Нужно показать самую нежную заботливость. Нужно принять сердечно каждую тягость близкого. Но не надо смешивать равнодушие со спокойствием.

В Живой Этике отмечается, что для воспитания сердца нужно создать особый предмет – сердцеведение. В основе сердцеведения будут лежать два взаимосвязанных момента. Во-первых, осознание роли сердца как водителя жизни, как энергетического канала, связывающего человека с более совершенным и прекрасным. И, во-вторых, претворение людьми нового подхода к сердцу в жизни каждого дня.

С чего же начинать воспитание сердца? В Живой Этике прежде всего советуется хотя бы иногда подумать о сердце, ибо мысль о сердце уже будет полезна и плодотворна. Хорошо также поговорить со своим сердцем, прислушаться к его голосу. И делать это надо сознательно. «Не следует смотреть на такие разговоры с сердцем как на ребячество» [3, § 562].

Воспитание сердца, как отмечается в Живой Этике, можно начинать уже с младенчества, и ведущая роль в этом процессе принадлежит, конечно, матери.

«При воспитании сердца прежде всего выдвигается понятие труда» [3, § 411]. Именно в труде, одухотворенном Высшим, возникают наиболее благоприятные условия для питания сердца всем возвышенным и прекрасным. Но если притаилось где-то принуждение, разумного сотрудничества и желательного следствия не получится. Основа сотрудничества прежде всего во взаимной ответственности.

Самой благодатной сферой для приобщения человека к красоте, Культуре, для воспитания его сердца является труд на Общее Благо. И если человек трудится на Общее Благо во имя чего-то более совершенного и прекрасного, то более высокие энергии будут

естественным образом вливаться в его сердце. Чистое мышление, постоянство, доброжелательство приводят в действие сердечную энергию.

Существенную роль в воспитании сердца играет искусство. Но искусство подлинное, произведения которого отражают красоту природы, красоту человека, красоту Мироздания. Произведения искусства конденсируют энергию, которая возжигает сердца людей. Искусство является частью Культуры. Поэтому освоение человеком Культуры во всех ее формах и прежде всего развитие культуры собственных мыслей и чувств делает сердце чище и открывает его более высоким энергиям.

Из того, что сказано о значении сердца, становится ясным, что культурное состояние человечества находится в прямой зависимости от культуры сердца. Действительно, можно ли представить себе культурного человека, который не обладал бы лучшими свойствами сердечности, терпимостью, доброжелательством, мягкосердечием, чуткостью, уравновешенностью, утонченностью, состраданием, общечеловечностью? А все отрицательные человеческие качества — утверждение своего «я», злобность, нетерпимость, жестокосердие, грубость и другие есть показатель некультурного состояния человеческого сердца. Культура вне сердца немислима. Понятия Сердца и Культуры неделимы.

Сердце не терпит никакого насилия, никакого механического вмешательства. Оно — «самый независимый орган, можно дать ему свободу к добру, и оно поспешит наполниться энергией» [7, § 290].

Вся жизнь протекает через сердце. Нужно уметь дать сердцу постоянную работу. Нужно ко всему прибавлять каплю энергии сердца. Ничто иное не может так утончить сердце, как беспредельное духовное даяние.

В сердце сосредоточена духовная жизнь человека, а дух развивается медленно. Поэтому в воспитании сердца нужно проявлять терпение. «Чуткое сердце нужно охранить. Оно бьется не для себя, но для Общего Блага» [4, § 652]. «Станем же твердо на основе сердца и

поймем, что без сердца мы шелуха погибшая» [3, § 389]. А оно «бессменно стучит и бьется, чтобы не забыли о нем люди. Самое нежное, самое напряженное, самое звучащее на близкое и на самое дальнее» [3, § 340]. «Так, когда Говорим о сердце, Говорим о Прекрасном» [3, § 391].

Литература

1. Учение Живой Этики. Мир Огненный. Часть 3. – М.: МЦР, 2019, 560 с.
2. Учение Живой Этики. Мир Огненный. Часть 2. – М.: МЦР, 2017, 384 с.
3. Учение Живой Этики. Сердце. – М.: МЦР; Мастер-Банк, 2012, 464 с.
4. Учение Живой Этики. Братство Ч.2 Надземное. – Минск: Звезды Гор, 2007.
5. Шапошникова Л.В. Философия космической реальности // Электронная библиотека Международного Центра Рерихов. – URL: <http://lib.icr.su/node/816> (дата обращения: 26.02.2024).
6. Рерих Е.И. Письма. Полное собрание писем Е.И. Рерих из архива МЦР в 9-ти томах.
7. Учение Живой Этики. Братство.— М.: МЦР, 2021, 368 с.

ГОРБАЧ МАРИЯ ВАЛЕНТИНОВНА,

*студентка кафедры социальной педагогики и психологии,
Педагогического института ФГБОУ ВО «Иркутский
государственный университет», Иркутск*

Научный руководитель: Рерке Виктория Игоревна,

*кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной
педагогики и психологии Педагогического института ФГБОУ ВО
«Иркутский государственный университет», Иркутск*

РОЛЬ УЧИТЕЛЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА

Аннотация. Учитель играет значимую роль в формировании личности ребенка. Он не только передает ему знания, но и формирует его мировоззрение, ценности, убеждения. Учитель является образцом для подражания, поэтому его поведение и отношение к работе имеют большое значение для ученика. Кроме того, учитель помогает ученику развивать навыки коммуникации, критического мышления, решения проблем и другие важные качества. В данной статье описывается важность фигуры учителя в жизни человека, раскрываются основные понятия и приводятся примеры подобного взаимодействия.

Ключевые слова: Учитель, Николай Константинович Рерих, формирование личности, воспитание, обучение, развитие.

У каждого человека когда-то была первая учительница, которую он запомнил навсегда. Потом был учитель, подаривший уверенность в себе, любовь к предмету. Был также и учитель – друг, наставник, человек, к которому можно было обратиться за советом, поделиться переживаниями. Происходило это в рамках образовательного учреждения, секций, кружков или в любом другом месте, такие люди были абсолютно у каждого человека. Сам Н.К. Рерих о своих учителях всегда говорил с удивительной теплотой и благодарностью: «Сами мы, вспоминая школьные и университетские годы, особенно приветливо обращиваемся к тем учителям, которые преподавали ясно и просто.

Безразлично от самого предмета, будет ли это высшая математика или философия, или история, или география – решительно все могло находить у даровитых преподавателей ясные формы» [1, с. 86].

Сегодня мы хотели бы подробнее разобраться с ролью учителя в формировании личности ребенка. Главная цель учителя – создать условия для развития здоровой, гармоничной, творческой личности, способной адаптироваться к быстро меняющимся условиям жизни и реализовать себя в выбранной трудовой деятельности. Учитель играет ключевую роль в формировании личности каждого ребенка. Он является проводником знаний, моральных и этических норм, культурных ценностей. Учитель помогает ребенку развивать критическое мышление, умение анализировать, решать проблемы и общаться с окружающими. Он также обучает детей различным предметам, которые помогут им успешно обучаться в дальнейшем и найти свое место в жизни [2, с. 286].

Однако влияние учителя на формирование личности ребенка не ограничивается только передачей знаний. Учитель также является образцом для подражания, его поведение, манера общения и отношение к работе могут существенно повлиять на становление характера ребенка. Таким образом, учитель играет важную роль в воспитании и развитии личности каждого ученика. От его профессионализма, терпения и умения находить общий язык с детьми зависит то, насколько успешным будет процесс обучения и как ребенок будет воспринимать окружающий мир.

В качестве примера влияния учителей на дальнейшую судьбу учащихся обратимся к жизненному пути Николая Константиновича Рериха.

Выдающийся русский художник, философ, писатель, путешественник, археолог и общественный деятель. Он является одним из самых ярких представителей русского символизма и модерна. Последователи часто называют его своим учителем, Николай Константинович смог направить бесчисленное количество людей на верный путь, сформировал у многих любовь к искусству и дела его

живы по сей день. Николай Рерих был по-настоящему разносторонним человеком. Он написал больше 7000 картин и тридцать томов литературных произведений, много занимался общественной деятельностью и вдохновлял людей. Именно таким и должен быть настоящий учитель. С Н.К. Рериха многие берут пример, его литературные произведения помогают найти выход из трудной жизненной ситуации, его картины дарят спокойствие и сподвигают на поиски ответов.

Но не стоит забывать, что на великие личности тоже когда-то было оказано влияние извне. Николай Константинович часто упоминал своих учителей, наставников, которые помогли ему сформироваться как личность. Огромное влияние на нравственное и творческое развитие Н.К. Рериха оказал А.И. Куинджи, который преподавал Николаю Константиновичу во время учебы в Академии художеств. «Я вспоминаю, – писал Н.К. Рерих, – в самых возвышенных словах о моем учителе, профессоре Куинджи, знаменитом русском художнике. История его жизни могла бы заполнить самые вдохновенные страницы биографии для молодого поколения. Только последовательным, страстным стремлением к искусству он был способен победить все препятствия и, наконец, стать не только уважаемым художником и человеком великих возможностей, но также настоящим гуру для своих учеников в его высоком индусском понятии» [3]. Е.И. Рерих не раз упоминала о значимости учителя в жизни Николая Константиновича: «Куинджи был большим учителем, – вспоминала Елена Ивановна. – Но лишь оценивший его ученик Николай Константинович сам стал велик» [4, с. 132-133].

Помимо влияния Куинджи на творческий и жизненный путь Н.К. Рериха, стоит сказать, что Николай Константинович всегда высоко оценивал вклад учителя в формирование личности человека. В Учении Живой Этики приводятся следующие слова: «У Нас понятие Учителя подобно лампаде во тьме. Потому Учитель может быть назван маяком ответственности. Узы Учения подобны веревке спасательной в горах.

Учитель является с момента зажжения духа. С тех пор Учитель неразрывен с учеником» [5, § 60].

Одна история из жизни Николая Константиновича ярко отражает его отношение к учителю и его роли в жизни каждого человека. Однажды, находясь в Индии, Н. К. Рерих заметил, как ученики преданы своим гуру, почитают и восторгаются ими. Также в восторг его привела история про маленького мальчика, который наконец нашел своего учителя. Когда его спрашивали: «Может ли солнце потемнеть для тебя, если ты его увидишь без Учителя?». Он с улыбкой отвечал: «Солнце должно оставаться солнцем, но в присутствии Учителя двенадцать солнц будут светить для меня» [3].

Таким образом, можно сделать вывод, что учитель играет важную роль в формировании личности человека в целом. Учитель направляет нас, обучает, становится примером и жизненным ориентиром, он, безусловно, влияет на наше развитие и становление. Мы находим подтверждение данному явлению в своей жизни, жизни великих людей, научных и художественных произведениях.

Литература

1. Рерих Н.К. Листы дневника. В 3 т. Т. 2. М.: МЦР; Мастер-Банк, 2000.
2. Чмыхало С.М. Роль учителя в развитии личности младшего школьника // Межпоколенческие отношения: современный дискурс и стратегические выборы в психолого-педагогической науке и практике. 2020. № 1. – С. 285–287.
3. Рерих Н.К. Гуру-Учитель // Н.К. Рерих. Шамбала. – М.: Международный Центр Рерихов, 1994. – 208 с. // Рериховская библиотека: сайт. – URL: <https://roerich-lib.ru/index.php/n-k-rerikh/shambala/1842-n-k-rerikh-guru-uchitel> (дата обращения: 31.07.2024).
4. Рерих Е.И. Письма. Т. 2. М.: МЦР, 2000.
5. Учение Живой Этики. Община.

УШЕВА ТАТЬЯНА ФЕДОРОВНА,

*кандидат педагогических наук,
доцент кафедры социальной педагогики и психологии
Педагогического института ФГБОУ ВО «Иркутский
государственный университет», Иркутск*

**РАДОСТЬ ПОЗНАНИЯ
КАК ЦЕЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТРУДА**

Аннотация. В данной статье рассматривается вопрос организации познавательной деятельности в культурной среде. Культура взаимодействия выступает основополагающим фактором в процессе познания. Описывается педагогический труд учителя, результаты которого должны приносить радость познания ребёнку. В пример приводится конференция как способ коллективного познания. Материалы статьи представляют практическую ценность для педагогов, а также смежных специалистов: учителей, педагогов-психологов, воспитателей, наставников.

Ключевые слова: культура, познание, педагог, конференция, педагогический труд.

*В каждом стремлении к вершинам,
в каждом восхождении есть
несказанная радость.*

*Внутренний порыв непреодолимо
зовет людей к высотам.*

Н.К. Рерих

Рассматривая проблематику вопроса познания сложно найти новое содержание в педагогическом аспекте: определены понятия объективной реальности; наука оснащена целым арсеналом методов познания. Но при этом сам процесс передачи нового знания от поколения к поколению востребует больших усилий и у тех, кто организует процесс познания, и у тех, кто в нем участвует.

Познание – это деятельность человека, основным содержанием которого является отражение объективной реальности в его сознании, а результатом – получение нового знания об окружающем мире [1].

Восприятие внешнего мира в различных культурах происходит по одинаковым законам и очень схоже у разных народов, но существуют и свои отличия. Так, коренные народы крайнего севера – эскимосы, имеют в своем множестве слов, передающих оттенки цвета снега (порой они кажутся даже замысловатыми). В других языках их всего несколько. Это языковое культурное наследие позволяет эскимосу видеть, отражать, мыслить о большем количестве цветовых оттенков снега.

Новое знание человек оформляет в образах, знаках (символах) и словах. Объективная реальность обусловлена культурным наследием предыдущих поколений. И то знание, которое несет в себе культура, оно не однозначно.

Н.К. Рерих описывал два вида знания. По его мнению, один вид знания можно выразить словами, а вот второй вид, более точное знание, понимаемое духом, но не вложенное в слова. Он подчеркивал, что его нельзя пояснить словами, как это понимание происходит. Но считал его истинно прекрасным! [2]. Это понимание базируется на чувственной (духовной) основе, которая «живёт» в культурном наследии.

Хочется заметить, что Николай Константинович не обсуждает, что первично. Он разделяет два этих вида знания, акцентируя внимание на качестве второго.

В то время, когда наш ребенок начинает познавать мир, ему всё кажется удивительным и прекрасным. Возникают всё новые и новые вопросы и, получая на них ответы, ребенок испытывает радость от того, что понимает и чувствует мир. Взрослеющий ребенок испытывает внутренне чувство удовлетворения от желания и умения познания. В настоящее время «радость» ассоциируется с благожелательностью, спокойствием, добротой и т.п.

Для того чтобы познание приносило радость, надо чтобы это стало целью педагогического труда. На первых этапах жизни человека, обязанности передачи культурного наследия ребенку возлагаются на родителя. В современном обществе ни мама, ни папа этого не осознают и эту трудовую задачу выполняют стихийно.

Очень важно, в какой культурной среде живут родители и где происходит встреча двух миров: «взрослого» и «детского».

Основополагающим термином в понятии процесса «радость познания» является термин «культура».

«Культура - (от лат. cultura - возделывание, обрабатывание):

1) в широком смысле - все, что создано человеческим обществом благодаря физическому и умственному труду людей в отличие от явлений природы;

2) в более узком смысле - идейное и нравственное состояние общества, определяемое материальными, условиями жизни общества и выражаемое в его быте, идеологии, образовании и воспитании, в достижениях науки, искусства, литературы» [3, 658].

В широком и узком смыслах должны родители погрузить в культурное наследие ребенка. Таким замечательным примером была семья Рерихов. У Николая Константиновича и Елены Ивановны Рерих было двое сыновей. Оба сына получают свои первые уроки рисования от своего отца. Сыновья всегда были включены в жизнь семьи, даже если казалось, что это взрослые дела. Именно это дало им основу и важный толчок в их профессиональной и личной жизни.

Также Николай Константинович Рерих всегда старался брать своих сыновей в археологические экспедиции и проводить с ними больше времени. Во время экспедиций Николай Константинович не только давал какие-то общие представления о мире и о его построении, но и знания о жизни, об общении и том, как лучше строить свою жизнь.

Совместно с супругой они беспокоились и об образовании детей. Николай Константинович заботился о разностороннем развитии детей, а Елена Ивановна занималась и их воспитанием.

Духовно-нравственное развитие, сопровождение и поддержка родителем своих детей продолжается за пределами педагогической ситуации «здесь и сейчас».

И этому красочная иллюстрация дана в воспоминаниях сына Николая Константиновича. У Святослава Рериха, младшего сына художника, есть высказывание, которое можно назвать ключевым для понимания значения родительского педагогического труда. Он говорил: «Когда я думаю о своём отце и вспоминаю своё длительное близкое общение с ним, я вижу, как над всеми его изумительными достижениями и его вкладом в нашу культуру возвышается личность художника, его неповторимая индивидуальность. <...> С огромным трудом можно найти примеры, когда великий художник оказывался ещё более великим человеком. Мне выпало счастье видеть [этот живой пример] в лице моего отца и моей матери. И их светлые образы навсегда останутся для меня источником величайшего вдохновения и величайшего счастья» [4].

Далее ребенок оказывается во взаимодействии с профессионалами педагогического труда – учителями. И, к сожалению, не всегда ребенок испытывает радость в процессе познания нового. Ш.А. Амонашвили, великий педагог современности, считает, что каждый учитель должен дарить ребенку радость: «радость – это добрая сила воспитания, питание духовной оси» [5]. Для этого каждый педагог сам должен владеть ценностями гуманистического характера и передавать их как культурное наследие новому поколению.

В современной практике образования существуют такие формы передачи культурного опыта познания. Так, уже много лет Иркутское региональное отделение Международной Лиги Защиты Культуры и Иркутская региональная общественная организация «Рериховское культурное творческое объединение» проводят научно-практическую конференцию для молодежи. Сейчас конференция приобрела всероссийские масштабы и включает большое количество ребят, родителей и педагогов. Для педагогического сообщества они стали

местом развития и рефлексии [6]. Думаю, такие практики познания важно сохранять и культивировать в педагогической деятельности.

Таким образом, хочется подчеркнуть, что собственный путь человека открывается при условии познания дорог культурного наследия. И те встречи, которые происходят у нас с культурой, определяют нашу радость познания и задают вектор нашего пути. Педагогический труд бесценен и ответствен своими отдаленными результатами. Задача каждого педагога, чтобы радость познания чувствовал каждый ученик независимо от возраста и культурной среды.

Литература

1. Флэйк-Хобсон К., Робинсон Б., Скин П. Развитие ребенка и его отношений с окружающими / Общ. ред. М.С. Мацковского. – М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1993. - 511 с.
2. Рерих Н.К. Знак эры. Сост. Н. Самохина. 2012. - 608 с.
3. Культура // Российский энциклопедический словарь: 2000, 931 с.
4. Кочергина Н. Истинный наставник и друг человечества (Н.К. Рерих в воспоминаниях близких и сотрудников) // Восход № 12 (320). Декабрь. 2020. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rossasia.sibro.ru/voshod/article/53069> (дата обращения: 01.03.2023).
5. Амонашвили Ш. А. Гуманная педагогика и дети нового сознания // Дети нового сознания. 2007. №. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumannaya-pedagogika-i-deti-novogo-soznaniya> (дата обращения: 29.02.2024).
6. Федосова И.В., Ушева Т.Ф. Рефлексивные умения присвоения профессиональных ценностей будущими педагогами // Педагогический журнал, 2020. Т. 10. № 1-1. С. 79-88.

ДЕМЕНТЬЕВА НАТАЛЬЯ ИВАНОВНА,

детский врач, Ростов-на-Дону

ЧЕРНОИВАНОВА НАТАЛИЯ ЕГОРОВНА,

*старший преподаватель кафедры дошкольного образования
Академии психологии и педагогики Южного федерального
университета, Ростов-на-Дону*

**НИКОЛАЙ КОНСТАНТИНОВИЧ РЕРИХ
О ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ЗНАЧЕНИИ КРАСОТЫ
И ИСКУССТВА**

Аннотация. Знакомство с искусством Н.К. Рериха всегда требует сердечного познания. Прекрасные картины Мастера глубоко символичны. Диапазон тем-ценностей огромен: единство Человека и Природы, героизм и подвиг, женское сердце и Культура, закон Учительства, воспитание Красотой и Искусством.

Ключевые слова: аксиосфера дошкольного детства, красота, искусство, сердечное познание, чувство прекрасного.

*В красоте залог счастья человечества,
потому Мы ставим искусство высшим
стимулом для возрождения духа. <...>
...чудесные жемчужины искусства могут,
истинно, поднять и мгновенно преобразить
дух.*

Учение Живой Этики

В начале XX века великий русский художник и мыслитель Н.К. Рерих говорил о проблемах, которые встают перед человечеством: экономическая катастрофа, техногенная цивилизация, развлекательная индустрия, массовая культура, нарушение баланса на уровне явления «Культура - цивилизация». «Кризис мира вовсе не

материальный, но именно, духовный. Он может быть исцелен лишь духовным обновлением», – писал Николай Константинович [1].

В своих работах он старается показать истинную роль духовной Культуры и осмыслить те изменения, которые внесла современная цивилизация в жизнь человеческого общества. Н.К. Рерих уверен в ведущей роли Культуры во всех областях человеческой деятельности.

Называя Культуру «Садом Прекрасным», Мастер ставит в ней на первое место Красоту как энергетический закон гармонии духа. «Осознание Красоты спасет мир», - повторил он с небольшой поправкой слова Ф.М. Достоевского. В этой формуле заключен практически весь смысл космической эволюции, которая идет от хаоса к порядку, от примитивного к совершенному, от элементарной системы к Красоте. Красота как категория духа утончает материю и энергетику человека [2].

Красной нитью через размышления о воспитании и образовании проходит тема Красоты и Искусства. Великий художник, мыслитель и педагог был убежден, что «без путей Красоты не может быть образования» [3, § 104], что в воспитании человека первое место должно принадлежать Красоте. Не в золоте счастье, замечает Рерих, а в Красоте, которая олицетворяется в природе, в человеческих отношениях и произведениях искусства [4].

Н.К. Рерих был истинным Вестником и Творцом Красоты и не уставал разъяснять суть Красоты, ее роль в жизни человека. В очерке «Красота» он писал: «Потребность Красоты и творчества, воплощающего ее, неразлучна с человеком, и без нее человек, может быть, не захотел бы жить на свете. Человек жаждет ее, находит и принимает Красоту без всяких условий, и так потому только, что она Красота, и с благоговением преклоняется перед нею, не спрашивая, к чему она полезна и что можно на нее купить. И может быть, в этом-то и заключается величайшая тайна художественного творчества» [5].

По убеждению Н.К. Рериха, Красота есть основа духовного совершенствования человека, так как является категорией человеческого духа. Он много писал о постижении смысла Красоты и

утверждал, что Красота является антиподом «всякой пошлости, напыщенности, всего, что противоречит прекрасной простоте» [6].

В очерке «Звезда Матери Мира» [7] великий мыслитель и педагог писал о красоте как «Красоте духа истины, отбросившей все предрассудки. Красоте, озаренной истинной свободой и подвигом, в сиянии чуда цветов и звуков». Он учил отличать истинную Красоту от «красоты» условности и лживости. Без Красоты жизнь становится однообразной, серой и скучной, поэтому надо спешно учить детей воспринимать, чувствовать, видеть Красоту. Но для этого, убежден Н.К. Рерих, нужно допустить в жизнь Красоту, «захотеть увидеть красивое», осознать значение Красоты в воспитании духовности и нравственности [4].

Н.К. Рерих считал, что в образовательных учреждениях надо отвести важное место воспитанию через красоту и искусство. Вводя в мир возвышенных звуков и красок, воспитатель помогает способности ребенка «постигать и переживать Красоту в разных ее проявлениях и формах» [8].

В очерке «Адамант» Н.К. Рерих размышляет о воспитательном значении Красоты и искусства: «Искусство и знание. Красота и мудрость. О вечном и обновленном значении этих понятий говорить не нужно. Еще вступая на жизненный путь, ребенок уже инстинктом понимает всю ценность украшения и познания» [9]. Но «Все должно быть воспитываемо и образываемо, - подчеркивает он в очерке «Действительность», - Нельзя думать, что какие-то совершенства упадут с неба в готовом виде» [10].

Лучшим средством для развития в ребенке врожденного чувства Красоты является Искусство. Произведения великих Мастеров концентрируют в себе мощные энергии Красоты и способны пробуждать и развивать в человеке лучшие качества души. Это хорошо понимал Н.К. Рерих и считал Искусство «первым двигателем всей жизни». Искусство побуждает людей задуматься над проблемами жизни и осознать, что решение житейских кризисов возможно лишь через Красоту и искусство. Искусство воспитывает вкус и

воображение, чистоту и ясность мышления, развивает творческие способности ребенка.

Педагогический опыт Н.К. Рериха позволил ему утверждать, что дети, соприкасаясь с произведениями искусства, «уже расцветают, как цветы чудесного сада. И очищаются мысли их, и просветляются глаза, и дух стремится выявить слово подвига. И все это не в заоблачных храмах, а здесь, на земле. Здесь, где забыто так много прекрасного», - отмечал он в очерке «Звезда Матери Мира» [7].

Свои педагогические идеи Н.К. Рерих выражал во многих статьях, очерках, дневниках, воспоминаниях, выступлениях. Но один его очерк под названием «Credo» [11] особенно кратко, ясно, конкретно и мощно отражает позицию Н.К. Рериха как мыслителя, просветителя, педагога, посвятившего всю свою жизнь утверждению высших ценностей в жизни и сознании людей:

«Искусство объединит человечество. Искусство едино и нераздельно. Искусство имеет много ветвей, но корень един. Искусство есть знамя грядущего синтеза. Искусство – для всех. Каждый чувствует истину красоты. <...> Свет искусства озарит бесчисленные сердца новою любовью. <...> И сколько молодых сердец ищут что-то истинное и прекрасное! Дайте же им это... Должны быть украшены не только музеи, театры, школы, библиотеки, здания станций и больницы...

Предстали перед человечеством события космического величия. Время создания культуры духа приблизилось. Перед нашими глазами произошла переоценка ценностей. <...> Ценности великого искусства победоносно проходят через все бури земных потрясений. <...> Под знаком красоты мы идем радостно. Красотою побеждаем. Красотою молимся. Красотою объединяемся» [11].

Мысли и идеи Н.К. Рериха о воспитательном значении Красоты и Искусства вдохновили нас на поиск путей духовно-нравственного воспитания детей, поиск способов наполнения жизни детей «драгоценным чувством Прекрасного», из которого рождается благородство духа, творчество, героизм, подвиг, оптимизм, мечта.

В результате поиска была создана программа духовно-нравственного воспитания для детей дошкольного возраста, которую мы назвали по одноименной картине Н.К. Рериха «Жемчуг исканий». Эта картина наполнена глубоким философским содержанием, отражающим самую суть гуманной педагогики: развитие жизни на Земле возможно лишь при принятии и почитании Космического Закона Учительства.

Программа «Жемчуг исканий» [12] реализовывалась в инновационной деятельности коллективов дошкольных образовательных учреждений № 251 и № 272 Ворошиловского района города Ростова-на-Дону и Центра гуманной педагогики ПИ ЮФУ в период 2005-2015 годах. Цель её - пробуждение и воспитание духовных и нравственных качеств личности ребенка. Для реализации цели были определены следующие задачи:

1. Формировать способность чувствовать и понимать единство в многообразии и красоту окружающего мира.
2. Воспитывать в ребенке чувство Прекрасного с помощью высокого искусства.
3. Развивать любовь к Природе.
4. Пробуждать патриотические чувства, любовь к Родине.
5. Научить воспринимать красоту и величие национальной культуры и культуры других народов.
6. Создавать условия для реализации ребенком своих творческих способностей, укреплять его веру в себя и в свое прекрасное будущее.

В результате творческого поиска путей духовно-нравственного воспитания детей были выделены способы сердечного познания:

- настрой детей на серьёзное, одухотворённое восприятие искусства Н.К. Рериха. Для этого воспитатель перед началом занятия стремился, чтобы *его* чувства и мысли становились возвышенными, вдохновенными, торжественными, радостными, спокойными: *«Служенье муз не терпит суеты, Прекрасное должно быть величаво» (А.С. Пушкин);*

- эмоционально-возвышенный, творческий, сердечный, доброжелательно-тактичный тон проведения занятия воспитателем помогал ребёнку почувствовать глубину произведений Н.К. Рериха, осознать величие и красоту образов окружающего мира на его картинах;
- дружественное размышление о смысловом содержании картин, уважительное и терпимое отношение к мнению другого человека, что способствовало развитию искусства мышления;
- восприятие цвета и света, его тончайших оттенков и переливов, утончение вкуса;
- звучание красивой классической музыки, утончение слуха;
- выражение чувств в создании детьми собственных «произведений»: детские рисунки как выражение своего отношения к миру; театрализованная деятельность по мотивам картин и сказок Н.К. Рериха; литературное творчество детей (придумывание сказок, рассказов по данной теме или по понравившейся картине).

Программа «Жемчуг исканий» включала пять блоков-встреч: «Русь Древняя»; «Русь Героическая»; «Русь Святая»; «Мир сказок и легенд в творчестве Н.К. Рериха»; «Величественная природа гор в творчестве Н.К. Рериха». Встречи открывала обзорная экскурсия-сказка по Музею репродукций картин Н.К. Рериха, созданному в детском саду № 251 при помощи и содействии Донского Фонда Рерихов.

Ярким примером вдохновенного влияния духовно-нравственного потенциала Красоты и Искусства Н.К. Рериха стал «голос Ребёнка» /детские высказывания и возвышенные чувства/:

Серёжа, 6 лет: «Когда я прихожу в музей, я люблю смотреть на эту картину. Эта картина Николая Константиновича Рериха «Святогор». Святогор – это русский богатырь. Он самый сильный. Видите, он несется на могучем коне по облакам на помощь людям?»

Серёжа, 6 лет: «Картины Н.К. Рериха открыли для меня целый мир. Эта картина называется «Заморские гости». Какая синяя вода на

этой картине. Какие яркие разноцветные старинные корабли. Впереди летят белоснежные чайки. Они указывают заморским гостям путь. Я люблю мечтать о том, что я тоже плыву на старинном корабле в дальние страны».

Миша, 6 лет: «Мне очень нравится картина Николая Константиновича Рериха «Победа». Рерих написал ее, когда наш народ победил фашистов. Я люблю смотреть на эту картину. И когда я смотрю долго-долго, то мне начинает казаться, что я – богатырь и победил дракона. Еще мне нравится Природа на этой картине – высокие снеговые горы и нежное розовое небо».

Дима, 5 лет у своей любимой картины Н.К. Рериха «Поход Игоря»: «Мне больше всего нравится эта картина. Здесь древние русские воины идут биться с врагом. А на небе в это время произошло солнечное затмение. В древности думали, что это очень плохо. Все отговаривали князя Игоря идти в поход, но он все равно пошел. Я хочу, чтобы наши воины победили!»

Аэлита, 6 лет: «Мне очень нравится картина Николая Константиновича Рериха «Голубиная книга». В этой картине Мудрость и Красота. Голубиная книга упала на город из черной тучи. Только мудрец смог прочитать ее. Он рассказал, что эта книга учит людей быть добрыми, умными, красивыми и счастливыми. Интересно, а сейчас могла бы упасть с небес волшебная книга?»

Андрей, 6 лет: «Алло, здравствуйте, позовите, пожалуйста, директора школы...

Здравствуйте, директор. Вам звонит Андрюша из детского сада «Колосок». Я хочу сообщить Вам важную новость. У нас в детском саду открылся музей. В нем висят очень красивые картины, которые написал великий русский художник Николай Константинович Рерих. Приходите к нам посмотреть эти картины и приводите детей. Им будет очень интересно!»

Знаменательным историческим событием стал мастер-класс «Музей Н.К. Рериха в детском саду» /2009 г./, почётные гости которого академик РАО, доктор психологических наук Ш.А. Амонашвили -

основатель гуманной педагогики и профессор Московского педагогического университета, доктор педагогических наук В.Г. Ниорадзе поддержали наш поиск открытия детям преобразующей силы Красоты.



Мастер-класс «Музей Н.К. Рериха в ДОУ № 251».

Гости: Шалва Александрович Амонашвили и Валерия Гивиевна Ниорадзе.

Директор музея: Наталья Ивановна Дементьева

Экскурсоводы: дети подготовительной группы воспитателя Белозеровой Ольги Борисовны, 2009 год, г. Ростов-на-Дону

«Дорогие коллеги, - написал Шалва Александрович в Книге отзывов, - вы делаете прекрасное дело: в основу воспитания детей кладете искусство и русскую философию.

Ваш Мини-музей Н.К. Рериха – это первый опыт в детских садах. Детские рассказы о картинах Н.К. Рериха наполнены “драгоценным чувством Красоты”.

Верим, что такое духовное начало благоприятно отразится в их будущей жизни...».

Литература

1. Рерих Н.К. Здоровье духа / Культура и цивилизация: сборник. – М., МЦР, 1994. С. 60-61.
2. Шапошникова Л.В. Вселенная Мастера. - МЦР, Москва. 2005. С. 890.
3. Община (Рига). – М.: Международный Центр Рерихов, Мастер-Банк, 2004, 328 с. // Рериховская библиотека: сайт. URL: roerich-lib.ru/index.php/zhivaya-etika/obshchina (дата обращения: 13.03.2024).
4. Рерих Н.К. Счастье // Молодому другу. – М.: Международный Центр Рерихов, 1993. – 100 с. // Рериховская библиотека: сайт. – URL: <https://roerich-lib.ru/n-k-rerikh-molodomu-drugu/samonuzhnejshee/249-schaste> (дата обращения: 13.03.2024).
5. Рерих Н.К. Красота // Рериховская библиотека: сайт. – URL: <https://roerich-lib.ru/n-k-rerikh/n-k-roerich-3/86-listy-dnevnika/1599-krasota> (дата обращения: 13.03.2024).
6. Рерих Н.К. Прекрасное // О Вечном... // Рериховская библиотека: сайт. – URL: <https://rerih.org/library/3011/35> (дата обращения: 13.03.2024).
7. Рерих Н.К. Звезда Матери Мира // Рериховская библиотека: сайт. – URL: <https://roerich-lib.ru/n-k-rerikh-ob-iskusstve/plamenvorchestva/305-zvezda-materi-mira> (дата обращения: 13.03.2024).
8. Амонашвили Ш.А. Уроки постижения красоты // День культуры: сайт. – URL: <https://culturaspb.ru/index.php/amonashvilish-auroki-postizheniya-krasoty> (дата обращения: 13.03.2024).
9. Рерих Н.К. Адамант // Рериховская библиотека: сайт. – URL: <https://roerich-lib.ru/index.php/n-k-rerikh-ob-iskusstve/plamenvorchestva/306-adamant> (дата обращения: 13.03.2024).
10. Рерих Н.К. Действительность // Рериховская библиотека: сайт. – URL: <https://roerich-lib.ru/index.php/n-k-rerikh-ob-iskusstve/vechnyj-istochnik/280-dejstvitelnost> (дата обращения: 13.03.2024).

11. Рерих Н.К. CREDO // Рериховская библиотека: сайт. – URL: <https://roerich-lib.ru/index.php/n-k-rerikh/n-k-rerikh-2/1117-credo> (дата обращения: 13.03.2024).

12. Компанцева Л.В., Дементьева Н.И., Черноиванова Н.Е. Жемчуг исканий. Творческий поиск путей духовно-нравственного воспитания детей на материале искусства Н.К. Рериха – Методическое пособие. Ростов-на-Дону: Булат, 2008.

ЩЕГОРСКАЯ МАРИЯ АНДРЕЕВНА,

*студентка магистратуры кафедры социальной педагогики
и психологии Педагогического института ФГБОУ ВО «Иркутский
государственный университет», педагог-психолог
МБОУ г. Иркутска СОШ с УИОП № 14, Иркутск*

Научный руководитель: Ушева Татьяна Фёдоровна,
*кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной
педагогики и психологии Педагогического института ФГБОУ ВО
«Иркутский государственный университет», Иркутск*

**ПРОФЕССИЯ ПЕДАГОГА: ВРОЖДЕННЫЙ ТАЛАНТ
ИЛИ ПРИОБРЕТЕННЫЙ ОПЫТ?**

Аннотация: В данной статье рассматриваются вопросы о том, является ли профессия педагога врожденным талантом, или же она приобретается с опытом работы. Предпринята попытка ответить на данный вопрос, опираясь на труды известного художника, ученого, философа и педагога Н.К. Рериха. Основная мысль публикации сводится к тому, чтобы рассмотреть и определить факторы, влияющие на становление успешного педагога.

Ключевые слова: Николай Константинович Рерих, врожденный талант, приобретенный опыт, педагог, учитель.

В мире существует множество профессий, каждая из которых требует от человека определенных навыков и умений. Однако есть одна профессия, которая является особенной, – это профессия педагога. Она важна как для общества в целом, так и для каждого человека в отдельности. Ведь именно педагоги обучают нас основам знаний, помогают нам развиваться и расти. В связи с этим возникает вопрос: что же необходимо для успешной работы в этой сфере – врожденный талант или приобретенный опыт? В этой статье мы попытаемся разобраться в этом вопросе, обращаясь к трудам

выдающегося русского художника и мыслителя Николая Константиновича Рериха.

Часто можно услышать мнение, что педагогом нужно родиться, ведь это особый дар, которым обладают лишь некоторые люди. Однако, на мой взгляд, это утверждение не совсем верно. Да, несомненно, есть люди, которые от природы обладают педагогическим талантом - они легко находят общий язык с другими, умеют объяснять сложные вещи простым языком и обладают удивительной способностью заинтересовать своих учеников. Но таких людей не так много, и, к сожалению, не все из них выбирают профессию педагога.

Большинство же педагогов приобретают свои навыки и опыт в процессе работы. Обучение в педагогическом вузе – это лишь начало пути. Настоящий педагог постоянно совершенствуется, ищет новые методы и подходы к обучению, изучает новые технологии и старается быть в курсе всех изменений в своей области.

Рассматривая жизнь Н.К. Рериха, можно отметить, что в начале двадцатого века он предложил простые и мудрые решения для многих актуальных вопросов. Николай Константинович занимался не только теорией, но и стремился воплотить свои идеи на практике, используя свою педагогическую деятельность.

При этом сам художник является прекрасным примером самообразования и самовоспитания, которым он придавал большое значение и считал их необходимыми для формирования личности в любой профессии.

Н.К. Рерих, известный своими трудами в области культуры и искусства, также уделял внимание вопросам образования и воспитания. В статье «Учительство» [1] он подчеркивает важность и необходимость профессионального образования, которое, по его мнению, способствует развитию личности и формированию ее мировоззрения. Н.К. Рерих считал, что образование должно быть не только процессом передачи знаний, но и средством формирования личности, способной к самостоятельному мышлению и творчеству. Он

утверждал, что именно такое образование может стать основой для развития общества и государства.

Н.К. Рерих рассматривал педагогику как сложную и многогранную профессию, требующую от педагога не только знаний и опыта, но и определенных качеств характера, таких как терпение, доброта, умение находить общий язык с людьми. Он подчеркивал, что педагог должен быть не просто передатчиком знаний, но и наставником, который помогает ученику развиваться и находить свой путь в жизни. Для выдающегося художника духовным проводником стал облик Святого Сергия, идеи которого Н.К. Рерих отразил в своем творчестве [2, с. 10].

Образ наставника, мыслителя и просветителя является центральной темой мифов, легенд и народных сказаний всех времен и народов. Этот образ, восходящий к глубокой древности, занимает особое место в культуре и традициях каждого народа. В частности, в индийской культуре Учителя-гуру считаются ключевыми фигурами на пути человека к духовности и прекрасному. Подобные Учителя были вдохновением для Николая Константиновича Рериха, который описал их в своем очерке «Гуру-Учитель». Этот образ Учителя проходит красной нитью через всю историю Индии, как бы отражая идею «Великого закона Иерархии одушевленного Космоса» [3], согласно которому благодаря Учителю осуществляется духовное развитие человека и общества и устанавливается связь с процессом космической эволюции.

Следовательно, совершенно закономерно, что главной темой поэтического творчества Н.К. Рериха стал образ Учителя, поскольку в своих стихах он стремился выразить собственные чувства и эмоции, порожденные его взаимодействием с духовными наставниками.

Однако несмотря на то, что Н.К. Рерих говорил о важности врожденных качеств педагога, он также отмечал, что опыт и профессиональное обучение играют огромную роль в становлении педагога как специалиста. Он считал, что обучение на курсах и семинарах позволяет педагогу приобрести новые знания и навыки,

которые помогут ему в работе с учениками. Кроме того, опыт работы в школе или вузе дает возможность педагогу на практике применить полученные знания и умения, а также научиться находить подход к каждому ученику.

В 1906 году Николай Рерих стал директором Школы Общества поощрения художеств и сразу после назначения начал работать над своим главным проектом - преобразованием школы в полноценный университет искусств для широкой аудитории. Около половины студентов школы при нем составляли рабочие и их дети. Н.К. Рерих писал: «С молодых лет судьба поставила нас близко к учащейся молодёжи... Два десятка лет перед нами проходили самые разнообразные учащиеся. <...>

Хорошо, что пришлось иметь дело именно с трудящейся молодёжью. Её было в нашем окружении больше, нежели обеспеченной и богатой. Показательно было наблюдать, как и в самых трудных бытовых условиях молодые дарования стойко развивались» [2, с. 200-201].

Когда бы и где бы ни был Н.К. Рерих, его мысли всегда были устремлены к школе и к заботам об её воспитанниках. Во время своего директорства Николай Константинович настаивал на том, чтобы учащиеся, помимо обязательных занятий в классах и мастерских, ежедневно выполняли самостоятельную творческую работу - вдумчивую и терпеливую. В статье «Молодому другу» он писал: «Если же начатое не понравится, – отставьте. Не уничтожайте. Под настроением можно порешить и нечто пригодное. Пусть постоит у стены... Не судите сразу» [1]. Н.К. Рерих действительно относился с трепетом и душой к своей работе, особенно к взаимодействию с учащимися. И это мы можем проследить во многих его произведениях и в письмах о нём, которые писали близкие, знакомые и последователи выдающегося педагога.

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что профессия педагога требует как врожденных качеств, таких как доброта, терпение и умение находить общий язык, так и

приобретенного опыта и профессионального обучения. Н.К. Рерих в своих трудах подчеркивал важность и того, и другого, указывая на то, что только сочетание этих факторов может привести к успешному развитию педагога и его учеников. Изданные работы и идеи известного ученого, философа, художника, общественного деятеля с мировым именем продолжают оставаться актуальными и сегодня, вдохновляя новые поколения педагогов на новые достижения и успехи.

Литература

1. Рерих Н.К. Учительство // О Вечном... М.: Политиздат, 1991. 462 с. – Режим доступа: <https://rerih.ucoz.ru/knigi/rerih5.pdf> (дата обращения 27.02.2024).
2. Рерих. Антология гуманной педагогики. М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2004. 224 с. – Режим доступа: <https://roerich-lib.ru/images/books/antalogiya/roerich/roerich.pdf> (дата обращения 24.02.2024).
3. Шапошникова Л.В. Учителя. Утренняя Звезда. Научно-художественный иллюстрированный альманах Международного Центра Рерихов. № 1. М.: МЦР, 1993. С. 6-35 // Рериховская библиотека: сайт. – URL: <https://roerich-lib.ru/index.php/uchitelya> (дата обращения 01.03.2024).

ТОМСКИХ ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА,

ЛЯЩЕНКО ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА,

учителя начальных классов МБОУ Гимназия №44 г. Иркутск

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ – ЭТО РОЖДЕНИЕ ДОБРА В СЕРДЦЕ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация. Цель данной статьи – акцентировать внимание на том, как происходит формирование нравственно-этических норм у обучающихся начальной школы; как через проявление морально-нравственных качеств педагога воспитывается терпение во взаимодействии всех взрослых участников воспитательно-образовательного процесса, направленного на младшего школьника. Воспитание - это главная сила, способная дать обществу полноценную личность.

Ключевые слова: взаимодействие, чувства, культура, воспитание, речь, Е.И. Рерих, Н.К. Рерих.

Малыш, родившийся на свет, с каждым новым днём своей жизни познает мир. А что он увидит в этом мире, зависит от окружающих его людей. Первыми путеводителями для ребёнка становятся его родители, далее воспитатели и учителя. «Семья во всех Учениях всегда указывалась как устой всего будущего. В семье закладываются основы воспитания, основы характера ребенка, его склонностей; формируются его способности, этические навыки, основы мировоззрения. Семья во многом определяет будущую судьбу ребенка» [1].

Семья Рерихов в своем творческом наследии даёт ответы на вопросы воспитания и образования. По мнению Е.И. Рерих, «психическое и духовно-нравственное развитие человека в онтогенезе зависит не столько от скрытых свойств человека, его биологических особенностей, но главным образом - от воспитания» [2].

В процессе воспитания происходит развертывание и совершенствование природного потенциала человека и в то же время от свойств индивидуальных накоплений, наследственности в целом зависит результативность этого процесса. Своих детей Елена Ивановна воспитывала только на настоящих вещах: она никогда не давала им бесполезных игрушек и читала только то, что способствовало развитию их мышления, любознательности и воспитывало чувство красоты. С самых ранних лет она развивала в детях терпение, целеустремленность и систематичность.

Одной из важных основ воспитания Елена Ивановна считала дисциплину. «Не изнеживайте ребёнка, не балуйте и зорко присматривайтесь к его наклонностям. Хвалите за каждую кроху добра, даже если добро совершено случайно. Обращайте внимание детей на добрые дела, поступки, мысли. Дети должны знать о добре, привыкать к нему для того, чтобы в последующем оно стало для них руководством к действию» [3].

Важнейшей ступенькой в воспитании и развитии личности ребёнка является школа. Очень важно, чтобы на данном этапе установился тесный контакт «семья-ребёнок-школа».

«Семья и школа – это берег и море. На берегу ребенок делает свои первые шаги, получает первые уроки жизни, а потом перед ним открывается необозримое море Знаний, и курс в этом море прокладывает школа. Это не значит, что он должен совсем оторваться от берега», - писал Лев Кассиль [4].

При усваивании первых нравственных понятий на уроках литературного чтения, окружающего мира, во внеурочной деятельности у ребенка именно в начальной школе формируются основы духовно-нравственного облика.

В ФГОС программа духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся на ступени начального общего образования должна предусматривать приобщение обучающихся к культурным ценностям своей этнической или социокультурной группы, базовым национальным ценностям российского общества, общечеловеческим

ценностям в контексте формирования у них гражданской идентичности и обеспечивать:

- создание системы воспитательных мероприятий, позволяющих обучающемуся осваивать и на практике использовать полученные знания;

- формирование целостной образовательной среды, включающей урочную, внеурочную и внешкольную деятельность и учитывающей историко-культурную, этническую и региональную специфику;

- формирование у детей активной деятельностной позиции [5].

Для повышения культуры и формирования гражданской идентичности для учащихся начальной школы проводятся:

- творческие конкурсы;

- экскурсии по родному городу, с целью знакомства с памятными местами малой родины

- конференции и проекты;

- беседы на этические и духовные темы о смысле жизни, о милосердии, любви, о помощи ближнему, о культуре, о красоте, об образцовом поведении;

- экскурсии по храмам с целью знакомства с православной культурой;

- экскурсии в музеи;

- акции милосердия;

- литературно-музыкальные композиции;

- экскурсии в художественные галереи, музеи боевой славы, посещение спектаклей и др.

Важно, чтобы педагог так построил план воспитательной работы, чтобы он позволил осуществлять духовно-нравственное воспитание. Совместная деятельность школы и семьи способствует духовно-нравственному воспитанию.

Семья – источник духовности. 2024 год объявлен годом семьи. Одной из важнейших целей гимназии является вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс. И в большинстве своем они стремятся к продуктивному сотрудничеству с учителями и детьми.

Многообразны формы сотрудничества родителей, учителей и детей.

В нашей гимназии в день самоуправления родители проводят уроки. Дети получают массу положительных эмоций.

Через проектную деятельность «Моя семья» на окружающем мире дети познакомились с историей семьи, с боевыми подвигами прадедушек и прабабушек, появилась гордость за свою семью, уважительное отношение к своим родителям. Хранить память, беречь память – это наш нравственный долг перед самими собой и перед потомками (Д.С. Лихачев). Посещение музея «Победы» в Ангарске способствовало воспитанию у ребят уважения к Родине.

Имя Николая Константиновича Рериха известно во всем мире. Он считал, что красота является одним из основных проявлений культуры и что «Культура и Мир являются основным оплотом человечества» [6].

В нашей гимназии организована выставка репродукций Николая Константиновича «Гималаи». Дорохина Любовь Ильинична постоянно проводит ознакомительные экскурсии. Ребята внимательно и с интересом знакомятся с работами великого художника, которые несут красоту, величие, энергию горных вершин, дарят детям незабываемые впечатления.

Природа – неиссякаемый источник духовности. Дети с раннего возраста постоянно соприкасаются с природой. Иногда люди думают, что эмоциональное воздействие природы является естественной основой для воспитания положительного к ней отношения. Но это не так. Любовь к природе надо прививать. Учить ухаживать за домашними животными, цветами. В этом году водили детей в ботанический сад на мастер-класс, где детей обучали посадке растений и заботе о них. Каждый унес домой горшочек с цветком.

«Дети - как молодые деревца, нуждаются в постоянном уходе и ежедневной опеке. Только тогда из них вырастут культурные "деревья", приносящие своему окружению ценные плоды» - писал Ф. Фрëбель [7].

Литература

1. Основы воспитания и образования Новой Эпохи // Сердце Азии: сайт – URL: <https://roerich.kz/shurnal/texts/osnovyvosпитания2.htm?ysclid=lwhws0sjow401968500> (дата обращения: 22.05.2024).
2. Лащенко Н.Д. Философско-педагогические взгляды Е.И. Рерих // Новый мир: сайт. – URL: https://www.nowimir.ru/DATA/040014_4_1.htm (дата обращения: 22.05.2024).
3. Разводовская А.С. «Помните, что чистые мысли действуют как озон!» Е.И. Рерих о воспитании детей // Культура и время». – № 3. – 2009. – С. 42-51 // Электронная библиотека Международного Центра Рерихов: сайт. – URL: <https://lib.icr.su/node/2183> (дата обращения 23.05.2024).
4. Кассиль Л. А. Навстречу друг другу. Увидеть будущее. М., 1985. С. 90—93.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (В ред. приказа Минобрнауки России от 29 декабря 2014 года № 1643.) – 53 с.
6. Н.К. Рерих о Пакте Рериха и Знамени Мира / О культуре и мире моление // Сердце Азии: сайт. – URL: <https://roerich.kz/books/nkrer-zm.htm> (дата обращения 23.05.2024).
7. Проблема воспитания детей средствами природы в педагогической теории Фридриха Фребеля. – URL: <https://educ.wikireading.ru/22587> (дата обращения 23.05.2024).

ГАНЖА ОЛЬГА ЮРЬЕВНА,

студентка магистратуры кафедры социальной педагогики и психологии Педагогического института ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», педагог дополнительного образования МАУДО г. Иркутска СЮН, Иркутск

Научный руководитель: Ушева Татьяна Федоровна,

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры социальной педагогики и психологии Педагогического института ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Иркутск

ВОСПИТАНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация. Статья посвящена серьезному вопросу духовно-нравственного развития младшего школьника. Анализируется педагогический потенциал семьи в вопросе формирования условий для духовно-нравственного развития личности. Приведены аргументы важности воздействия семьи на ребенка в его духовно-нравственном развитии. Автор приходит к выводу о том, что необходимо применять комплексную работу со стороны семьи и учреждений дополнительного образования для достижения более полноценного становления нравственной и духовной сферы ребенка. Только при таких условиях данный процесс будет успешен и продуктивен.

Ключевые слова: семья, неблагополучная семья, дополнительное образование, духовность, духовно-нравственное развитие, ребенок.

Каждый человек приходит в этот мир абсолютно белым, ничем не запятнанным чистым полотном. Но по мере своего взросления любой ребенок столкнется с теми или иными обстоятельствами, которые оставят отпечаток на его дальнейшей судьбе. Но вот вопрос: возможно ли сделать так, чтобы эти отпечатки были светлыми и

добрыми, а не тёмными и мрачными? И ответ будет прост – всё в руках родителей и ближайших взрослых этого ребенка. Именно эти взрослые будут создавать для ребенка его идеальный образ примера подражания, за которым он будет следовать всю свою детскую жизнь.

Семья всегда играет ключевую и самую важную роль в становлении ребенка. Именно у родителей дети учатся основам жизни, перенимают весь необходимый опыт и знания, узнают о добре и зле, а также пытаются вместе с ними научиться принимать правильные решения в разных ситуациях жизни [1]. И если в семье ребенок получает лишь правильные и добрые примеры – то можно быть спокойным за его будущее. Но, к большому сожалению, не во всех случаях дети получают от родителей правильный образец моральных и ценностных установок, и тогда ребенку очень важно оказывать необходимую помощь.

В данном вопросе мне очень нравится обращаться к суждениям Николая Константиновича Рериха. В своих работах он рассматривал семью, в том числе как понятие общечеловеческое, как большое объединение людей. Так, Николай Константинович видит семью как большую общечеловеческую ценность, в которой растут и развиваются дети. Как и у каждого малыша с рождения появляется свой идеал в лице родителей, так и в глобальном смысле у семьи человеческой всегда будет свой идеал. Как у ребенка рядом есть мама и папа, так и у цивилизации есть свои духовные прародители или наставники. Именно эти связи формируют наше качественное светлое будущее [2].

Все люди в этом мире взаимосвязаны друг с другом. В своих трудах Николай Константинович обозначал это как: «Каждый человек, каждый член семьи человеческой несет на себе ответственность за мир всего мира. Никто не имеет права сложить с себя высокую и прекрасную обязанность добротворчества. Никто не имеет права сожигать Жанну д'Арк. Кому дано право унижить Рембрандта? В сложных для земного глаза судьбах звучат законы и высокие, и требующие особых выражений» [2].

В своих трудах он очень много писал о том, что духовность и нравственность являются основой развития личности и общества в целом. Также Николай Константинович отмечал, что эти качества должны быть развиты у каждого человека, чтобы достичь гармонии и благополучия всего будущего человечества [2].

Из данных суждений следует, что с первого дня жизни в человеке нужно развивать два самых главных вектора личности: духовность и нравственность под воздействием ключевых идеалов. Духовно-нравственное развитие включает в себя формирование моральных ценностей, развитие эмпатии, уважения к другим людям и становление чувства ответственности. Данная система воспитания ребенка - это долгий и сложный процесс, на который влияет множество факторов, отчего он становится еще более важным и необходимым [3].

Семья - это первый и самый важный социальный институт, который формирует у ребенка моральные ценности и нормы поведения. Родители должны быть примером идеала для своих детей и учить их уважать других людей, быть ответственными и принимать решения на основе моральных принципов. Но если по каким-либо причинам родители не справляются с данной функцией, то на помощь придет дополнительное образование.

Система дополнительного образования позволяет ребенку выбрать те направления, которые соответствуют его интересам и потребностям, что помогает ему определиться с будущей профессией и сформировать свою индивидуальность. Благодаря разнообразию программ и кружков ребенок может найти занятие по душе, что способствует его гармоничному развитию. Но всё же одним из главных аспектов дополнительного образования является способность педагога развивать духовно-нравственные качества ребенка. В процессе обучения ребенок учится принимать решения, основанные на моральных принципах, и осознавать последствия своих действий, ориентируясь на внешний по отношению к семье идеал – своего наставника.

Важным аспектом данного образования является также развитие индивидуальных способностей ребенка. Это может включать в себя формирование творческого таланта, такого как рисование, музыка или театр, а также развитие интеллектуальных способностей через участие в научных кружках или олимпиадах.

Для того чтобы семья и образование, как модель идеального, успешно развивали духовно-нравственный потенциал ребенка, необходимо взаимодействие между этими двумя институтами. Родители должны участвовать в образовательном процессе своих детей, помогать им в учебе и поддерживать их интересы [4]. В свою очередь, образовательные учреждения должны учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка и создавать условия для развития его духовно-нравственного потенциала.

Более качественным и успешным процесс развития духовно-нравственного потенциала младшего школьника станет лишь при одном главном условии: совместной деятельности образовательных учреждений и семьи. Только при сплочении усилий мы имеем возможность вырастить и воспитать поколение, у которого будут в приоритете духовные и нравственные ценности.

В заключение хотелось бы обратиться к словам Людмилы Васильевны Шапошниковой, академику и выдающемуся ученому современности. В своих работах она писала: «Новый человек появляется там, где происходят изменения не внешние, а в первую очередь внутренние, связанные с движением и развитием человеческого Духа. Только в этом пространстве складываются новые творческие процессы, ведущие к изменениям во внешнем обустройстве того или иного человеческого общества» [5].

Воспитывая детей с данным мироощущением, мы не просто приносим изменения извне, но и преобразуем свое внутреннее состояние, осознавая свои потребности, ценности и природные задатки. Именно такие внутренние изменения и приводят к трансформации окружающего мира, создавая новые возможности для

роста и развития нашего будущего поколения. Только тот, кто способен изменить себя, способен изменить мир вокруг себя.

Литература

1. Буянов М.И. Ребенок из неблагополучной семьи: Записки детского психолога / М.И. Буянов. Москва: Владос, 2005. 346 с.
2. Рерих Н.К. Душа народов. Москва, Международный Центр Рерихов, 1995. — 104 с. // Электронная библиотека Международного Центра Рерихов: сайт. – URL: <http://lib.icr.su/node/677> (дата обращения 19.02.2024).
3. Василькова Ю.В. Методика и опыт работы социального педагога // учебное пособие для студ. Вузов / Ю.В. Василькова. 2-е изд., испр. М.: Академия, 2004. 186 с.
4. Ушева Т.Ф. Рефлексивное взаимодействие социального педагога с родителями по профилактике социальных девиаций обучающихся / Т.Ф. Ушева // Педагогический ИМИДЖ. 2018. № 4(41). С. 97-105.
5. Шапошникова Л.В. Град светлый. Новое планетарное мышление и Россия. М.: Международный Центр Рерихов, 1998, 192 с. // Электронная библиотека Международного Центра Рерихов: сайт. – URL: <http://lib.icr.su/node/655> (дата обращения 19.02.2024).

ПОДЛИНОВА СВЕТЛАНА МИХАЙЛОВНА,

*учитель русского языка и литературы
МБОУ г. Иркутска СОШ № 42, Иркутск*

СКАЗОЧНЫЙ МИР Н.К. РЕРИХА

Аннотация: В статье описывается литературное наследие Н.К. Рериха, связанное с написанием сказок, легенд и притч. Рассматривается влияние творчества Рериха на культурное, нравственное и эстетическое развитие учащихся.

Ключевые слова: творчество, сказки, легенды, притчи.

*«...Кто узнал сказку, тот умел постоять и за правду...
В каждом человеке живёт мечта о Тридесятом царстве,
о Стране Прекрасной. И разве не будет правдою сказать
о просторах, в которых каждый побывать может».*

Н.К. Рерих

Николай Константинович Рерих известен как художник, путешественник, философ. Но его деятельность была очень многогранна: он был крупным общественным деятелем, занимался археологией, участвовал во множестве общественных проектов по сохранению русской старины, писал сказки, стихи и очерки.

Он видел цель своей жизни в служении человечеству. Мыслил всегда масштабно как общественный деятель, учёный, художник, поэт. Зорко следил за важнейшими событиями эпохи, и всё это, в той или иной форме, находило отклик на страницах его публикаций.

Литературное наследие Н.К. Рериха велико: сказки, стихи, новеллы, публицистические и научные статьи, очерки, путевые дневники, легенды и притчи.

Как утверждал русский писатель В.М. Сидоров, увлекающийся творчеством Н.К. Рериха: «Рерих-литератор заявил о себе раньше, чем Рерих-живописец» [1].

Начинал Н.К. Рерих с написания стихов. Ранние литературные опыты Рериха знаменательны тем, что в них обозначился интерес к истории, к фольклору. «Богатство устных народных сказаний, осмысленное и преобразованное творческим воображением художника и писателя, становится творческим воображением художника и писателя, становится неотъемлемой частью его духовного мира» [1], - пишет В.М. Сидоров. Поэтому естественно и закономерно обращение Рериха к жанру сказки.

«Марфа-посадница», «Гримр-викинг», «Великий Ключарь», «Лют Великан», «Клады» и другие – сказки, которые учат читателей быть мудрыми, смелыми, милосердными.

В литературном наследии Рериха сказки – это самый сложный и увлекательный жанр. Как исследователь он разработал оригинальную концепцию понятия сказки. Сказка для него — бесценный памятник истории. «Самые серьёзные учёные уже давно пришли к заключению, что сказка есть сказание. А сказание есть исторический факт, который нужно разглядеть в дымке веков» [2], — писал Н.К. Рерих в одной из статей.

Рериха всегда интересовала история, он даже хотел поступать на исторический факультет, возможно, поэтому в его литературном творчестве сказки, притчи, предания и легенды сыграли очень важную роль. Первый том собрания своих сочинений он начал именно со сказок, и его интерес к старине, к легендам, притчам никогда не угасал.

Обращаясь к русским былинам, скандинавским сагам, финским рунам, легендам Востока, Рерих прежде всего стремился выявить неоспоримые для него факты единства духовных корней человечества, начиная с древних времён.

В многовековой литературе народов Рерих находил также сведения о забытых, а подчас и не изученных ещё явлениях природы: о чудодейственных камнях, кладах подземных, живой и мёртвой воде и о многом другом. Его увлекала масштабность мышления древних, их представления о взаимосвязи всего сущего на земле с космическим миром.

Рерих постоянно выступал со статьями, в которых раскрывал перед современниками мудрость веков, духовные сокровища прошлого. Но не только. Он и сам творил свои собственные сказки, притчи и заклинания.

Сказки Н. Рериха подлинны и оригинальны в языковом и стилистическом многообразии. Также Рерих преобразует традиционные формы сказки: главное в произведениях не действие, а внутреннее переживание героев сказки, их мысли, имеющие вечную, общечеловеческую ценность. В этом отношении сказки обретают ярко выраженную философскую и нравственную направленность. Именно поэтому сказки Рериха, созданные как для детей, так и для взрослых, имеют философскую и педагогическую ценность.

Как известно, формирование человека, совершенного в нравственном отношении, невозможно без обращения к образам героев, которые народная культура представила в сказках, легендах и преданиях. Формирование духовно-нравственного потенциала ребенка должно проходить на основе вдохновляющего примера, идеала, к которому необходимо стремиться. Как писала Е.И. Рерих: «Уроки высокой нравственности следует преподавать детям на жизнях героев всех веков и всех народов» [3]. Одним из таких героев, на наш взгляд, является Н.К. Рерих, вся жизнь которого была отдана служению культуре и красоте.

К сожалению, в школьные программы по литературе не включено творчество Н.К. Рериха. На наш взгляд, изучение произведений Н.К. Рериха успешно способствует духовно-нравственному воспитанию учащихся, так как они располагают читателей к глубокому раздумью, вызывают добрые чувства и устремляют к духовному совершенству.

В нашей школе есть определенный опыт по внедрению творческого наследия Н.К. Рериха в образовательный процесс. Я знакомя детей с творчеством Н.К. Рериха как на уроках литературы, так и внеурочных занятиях.

Например, в 5 и 6 классах после изучения раздела «Устное народное творчество. Русские народные сказки» провожу урок

внеклассного чтения по теме «Сказки русских писателей 20 века», на котором читаем сказки Н.К. Рериха, анализируем их, сравниваем с русскими народными сказками, рассматриваем репродукции картин художника; ребята также выполняют творческие задания, например, пишут сочинения, инсценируют сказки, создают свои рисунки.

Во внеурочное время, а также на уроках МХК в старших классах провожу мероприятия, направленные на популяризацию творчества писателя: библиотечные часы, виртуальные экскурсии по музею Н.К. Рериха, акции, интерактивные игры и другие.

При подготовке к выпускным экзаменам как в 9, так и в 11 классах также обращаемся к сказкам Рериха. Использовать сказки в качестве литературных аргументов не рекомендуется, но для ребят посредством сказок очень полезно знакомство с такими понятиями, как верность, отвага, героизм, почитание взрослых. Также на уроках использую чтение и анализ притч Н.К. Рериха как одно из средств воздействия на мышление старшеклассников. Поучительные сказания вызывают у ребят большой интерес к познанию своего внутреннего мира, побуждают их к раздумью о смысле жизни, формируют у ребят положительное отношение к природе, человеку, обществу.

У моих учеников есть опыт проектной деятельности по сказкам Рериха: это участие в конкурсе «Читаем Рериха», участие во Всероссийской конференции для молодежи «Мы творим будущее».

Уроки, посвященные творчеству Н.К. Рериха, вызывают интерес у школьников, каждый из них может найти в его жизнеописании и творчестве много поучительного и необходимого для познания окружающего мира.

В заключение следует отметить, что сказочный мир Н.К. Рериха многолик и многообразен. Главное, что объединяет все произведения литературы и живописи великого философа, - это его умение видеть во всем прекрасное и стремление воплотить Вселенскую красоту в своих книгах и полотнах, которые стали достоянием всего человечества.

Литература

1. Сидоров В.М. Рерих и его литературное наследие // Николай Рерих: жизнь и творчество: сайт. – URL: <https://rerih.org/library/5082> (дата обращения: 08.02.2024).
2. Рерих Н.К. Тридешатое царство // Листы дневника. Т. 2. 2-е издание. – М.: Международный Центр Рерихов, 1999. – 672 с. 1995 // Рериховская библиотека: сайт. – URL: <https://roerich-lib.ru/index.php/n-k-rerikh/n-k-roerich-1?ysclid=lovlcitheu557432389> (дата обращения: 06.02.2024).
3. Письма Елены Рерих. 1929–1938. В 2 т. Мн.: Белор. Фонд Рерихов; ПАРАМЕБ, 1992. Т. 1. – URL: <https://knigi-agniyoga.ru/PDF/1935-1939%20Pisma%20Eleny%20Rerih%20-%20II.pdf> (дата обращения: 14.02.2024).

ОВЧИННИКОВА ОЛЬГА ИВАНОВНА,

учитель ИЗО и МХК МБОУ «СОШ № 37»

им. Королькова А.М., Героя РФ, Ангарск

СОЗДАНИЕ АНОНСОВ К ТЕКСТАМ ПРОИЗВЕДЕНИЙ Н.К. РЕРИХА

Аннотация. Как познакомить школьников с идеями Николая Рериха о Культуре, Космосе, Мире и созидательной силе человеческого духа? Как привлечь внимание читательской аудитории к его историческим исследованиям и открытиям, поведать о стремлении сохранить культурные ценности человечества? Предложите ребятам составить анонс литературного произведения. Книги Н.К. Рериха - настоящий источник мудрости и вдохновения для многих читателей. Юные читатели находят в его книгах мудрость, которая помогает развиваться как личность, улучшать отношения с окружающими, находить равновесие и гармонию в себе.

Ключевые слова: создание анонсов, читательская грамотность, работа с литературным произведением, литературное наследие Н.К. Рериха.

Роль Н.К. Рериха в утверждении Культуры в жизни человечества безмерна. В нашем образовательном учреждении особой популярностью пользуется конкурсная номинация «Читайте Николая Рериха! Анонс¹ произведений Николая Рериха, рекомендуемых к прочтению», проводимая в рамках Всероссийского конкурса [1].

Информация о конкурсном испытании сообщается учителем на уроке, дублируется размещением на информационном стенде. Предлагая школьникам проверить свои силы в конкурсе «Читаем Рериха», анализируются видеоанонсы конкурсантов предыдущих лет,

¹ В анонсе читателю преподносится краткое содержание статьи, ее смысл и предназначение. То есть, прочитав анонс, читатель должен понять, стоит ли ему тратить время и читать всю статью полностью.

рассматриваются разнообразные способы подачи литературного текста. Например, Арсений и Диана представляют для сверстников анонс произведения «О вечном...» в формате новостной передачи; Георгий и Константин ведут диалог, сравнивают впечатления о прочитанном; Мария и Ульяна вплетают в нить литературных образов окружающий пейзаж, создают иллюзию полета мысли автора.

Несомненно, важную роль отводится выбору текстового материала авторами анонса. Зачастую отправной точкой творческого материала становится приём «Погружение в текст». Опираясь на рекомендованные положением конкурса источники информации, школьники осмысливают текст, воспринимают мысли автора, определяют собственную позицию по отношению к прочитанному материалу. Следует отметить, что некоторые ребята испытывают сомнения в выборе художественного текста, тогда им предлагается цитата, пробуждающая интерес подростков: «Мозаика стоит как осколок вечности. В конце концов, и вся наша жизнь является своего рода мозаикой» [2]. Учитель предлагает школьникам высказать предположение о чём рассказывается в этом произведении Н.К. Рериха? С каким живописным полотном перекликается литературный текст? Какой можно предложить заголовок для анонса, чтобы привлечь внимание читателей?

Не стоит опасаться, что одно и то же произведение заинтересует нескольких школьников. Литературное слово учит мыслить! Предлагаем обучающимся мудрый совет Елены Ивановны Рерих: «Твои мысли - твои дети. Каждую из них ты должен сделать прекрасной. Каждая мысль должна быть созидающей силой, направленной на добро. Всегда помни, что сила мысли очень велика. Готовь ее употреблять на помощь миру» [3]. На следующем этапе учитель предлагает выполнить познавательные упражнения на восстановление ключевых слов авторского текста:

- | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. В пене океанских волн каждый неопытный (<i>читатель, мореход, путник</i>) находит (<i>беспорядок, руины, хаос</i>) и бесформенное нагромождение, но |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

умудренный опытом ясно различает и законный ритм, и твердый рисунок нарастания волны.

2. Любить - значить прощать. Прощать - значит понять. Понять - значит знать. Знать - значит приблизиться к порогу (*Знаний, Величия, Мудрости*).

Использование приёма «Двухчастный дневник» помогает авторам анонса определить значимые фразы (озадачили, вызвали интерес, ассоциации) и выстроить собственные размышления:

Цитата	Комментарий обучающегося
«Именно учителя, в стремлении к миру всего мира - к Культуре - могут совершить завоевание, мирное и великолепное».	Учителя устремляют нас к вершинам духовности! Делают нас чище, светлее, мудрее, счастливее. Каждый человек в своей жизни, так или иначе, встречается с людьми, которые становятся для него Учителями Света. Их отличает среди других людей, прежде всего, чуткое сердце и светлая душа.

На заключительном этапе проводится публичный просмотр анонсов для одноклассников. Данный приём помогает другим потенциальным конкурсантам определить, каким образом раскрывается мысль автора, как встраивается цитирование. Очень важной составляющей анонса является личное отношение читателя к прочитанному тексту. Отмечаем, что отражение внутреннего настроения, энергии, придаёт текстам особое звучание.

Учитель вверяет своё сердце ученику, обозначает направление пути, ритм сердец указывает дальнейший путь, который необходимо пройти вместе.

Утверждение основ жизни и духовного искания отражается в наставлении Н.К. Рериха: «Знающий ищет. Познавший – находит. Нашедший изумляется легкости овладения. Овладевший поет песнь радости» [4]. Важно чтобы каждый школьник имел возможность осознать свои возможности, выбрать путь становления личности и принять нравственные ценности для правильного ориентирования в жизни. Но это желание может зачахнуть в атмосфере невнимания. Грамотное сопровождение руководителя творческой работы решает вопросы преодоления затруднений, разрешения сложных ситуаций. Не

секрет, что взвешенное сочетание всех компонентов сопровождения участника конкурсных испытаний позволяют создавать удивительный мир познания: от организации поиска текстовой информации и особой атмосферы получения новых знаний, до удовлетворения потребности в самоопределении, самоутверждении и самореализации.

Не теряет своей актуальности тезис: «Если молодежь сама познает радость труда и вдохновительного общения, то ведь уже умудренные жизнью должны, прежде всего, ободрять именно эту радость» [5]. Не поддавайтесь сомнениям, не позволяйте тревоге и неуверенности опустошить потенциал творчества школьников. «Через разнообразный опыт творчества вы обретаете уверенность, – говорю я школьникам, а значит, выстраиваете свою лестницу успеха».

Литература

1. Положение Всероссийского конкурса «Читаем Николая Рериха» // Мир через Культуру: сайт. - URL: <https://mir-kultura.ru> (дата обращения: 11.03.2024).

2. Рерих Н.К. Зажигайте сердца // Мозаика: сайт. - URL: <http://n-k-roerich.ru/books/item/f00/s00/z0000005/index.shtml> (дата обращения: 11.03.2024).

3. Рерих Е.И. Три ключа // Культуру в жизнь: сайт. – URL: http://culture-into-life.ru/elena_ivanovna_rerih_tri_klucha/ (дата обращения: 11.03.2024).

4. Рерих Н.К. Ловцу, входящему в лес // Культура. РФ. Сайт. - URL: <https://www.culture.ru/poems/40896/lovcu-vkhodyashemu-v-les> (дата обращения: 11.03.2024).

5. Рерих Н.К. Молодому другу. – М.: Международный Центр Рерихов, 1993. – 100 с. // Электронная библиотека Международного Центра Рерихов: сайт. - URL: <http://lib.icr.su/node/446> (дата обращения: 11.03.2024).

МАЗУР СВЕТЛАНА АЛЕКСАНДРОВНА,

учитель изобразительного искусства МОУ СОШ № 9, Усть-Кут

ТВОРЧЕСТВО Н.К. РЕРИХА ГЛАЗАМИ ДЕТЕЙ

Аннотация. В статье рассматривается вклад семьи Рерихов в мировую культуру, призывающую к единству мира, провозглашения культуры, с сохранением своеобразия национальных традиций в развитии и истории человечества на примерах современного поколения.

Ключевые слова: Н.К. Рерих, творчество, дети, образование, анализ, наследие, Культура.

Творчество Н.К. Рериха нужно человеку любой национальности, любого вероисповедания. Каждый, кто ищет духовности бытия, всегда стремится к Рериху, старается глубже проникнуть в его мысли, следовать его призывам.

Н.К. Рерих был великолепным мастером, счастливым человеком, потому что появление уже его первой картины «Гонец. Восстал род на род», было встречено как очень крупное и яркое и самобытное явление русского искусства. Данная картина была приобретена известным меценатом Третьяковым, что явилось признанием таланта молодого художника.

Значение наследия семьи Рерихов заключается не только в том, что без их полотен не может существовать мировая коллекция картин, как итог мирового художественного творчества. Вклад Рерихов в мировую культуру измеряется еще и тем, что они выступали за единство мира, за единую культуру, ни в коей мере не растворяя в этой единой культуре своеобразие русской культуры [1].

Уже в первых произведениях видно, как бережно Рерихи относились ко всему русскому, и как близка их душе была русская природа, русская жизнь. В то же самое время они с большим уважением относились к индийской и ко всем другим культурам.

«Мир через Культуру» — вот девиз всего мирного движения Николая Рериха.

В этом проявляется изначальное единство мировой культуры, которая является основным аспектом наследия семьи Рерихов. Н.К. Рерих рассматривает Культуру как почитание Света, как синтез возвышенных и утонченных достижений [2].

«Где бы я ни был, но свет исходит из России» - писал он [3].

Особое значение Николай Константинович придавал силе красоты, как пути к совершенству. Красота высшее состояние, высший закон гармонии, порядка, целесообразности. Космос — значит порядок, устройство, красота.

Вот и мы, живя в современном мире, стараемся следовать наставлениям и призывам Н.К. Рериха, воспитывая любовь и бережное отношение к искусству через занятия изобразительным искусством, где осуществляются следующие виды деятельности:

- обсуждение;
- сравнение;
- прослушивание высших образцов классической и современной музыки;
- посещение выставок картин;
- анализ произведений;
- рисование с заданием, изобразить чувства, настроение, стремление;
- проводим занятия в сотрудничестве с ребятами старших классов, где им предоставляется возможность попробовать себя в роли учителя. Урок-беседа с практической частью по творчеству Н.К. Рериха, проводили учащиеся 8 классов;
- чтение и анализ произведения Н.К. Рериха «Старинный совет»;
- практикуем изображение реплик на известные полотна Н.К. Рериха, давая детям возможность почувствовать цветовую колористику, настроение, эмоции и передачу графического изображения главных героев и архитектурных построек, пейзажей и бесконечности космоса.

Духовное, культурное и материальное наследие семьи Рерихов является примером бесконечности совершенства человеческого сознания, искусства и ежедневной работы над собой в глазах подрастающего поколения.

Слова Н.К. Рериха об искусстве как никогда актуальны: «Искусство объединит человечество. Искусство едино и нераздельно. Искусство имеет много ветвей, но корень един. Искусство есть знамя грядущего синтеза. Искусство - для всех. Каждый чувствует истину красоты. Для всех должны быть открыты врата «священного источника». Свет искусства озарит бесчисленные сердца новой любовью. <...> И сколько молодых сердец ищут что-то истинное и прекрасное! Дайте же им это. Дайте искусство народу, кому оно принадлежит» [4].

Литература

1. Некрасова-Каратеева О.Л. Искусство и жизнь Н.К. Рериха как источник творчества юных художников // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2017 // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: сайт. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvo-i-zhizn-n-k-reriha-kak-istochnik-tvorchestva-yunyh-hudozhnikov?ysclid=lztxijkfmx333294394> (дата обращения: 19.09.2024).
2. Рерих Н.К. Культура - почитание Света // Н.К. Рерих о культуре // Международный Центр Рерихов: сайт. – URL: https://icr.su/rus/family/nkr/about_culture/culture.php?print=yes&ysclid=m1a6s537qu735831736 (дата обращения: 19.09.2024).
3. Высказывания учёных и общественных деятелей о Рерихах // Электронная библиотека Международного Центра Рерихов: сайт. – URL: <https://lib.icr.su/node/159> (дата обращения: 19.09.2024).
4. Рерих Н.К. Credo // Листы дневника. Том второй, 2-е издание. – М.: Международный Центр Рерихов, 2000. – 512 с. // Рериховская библиотека: сайт. – URL: <https://roerich-lib.ru/index.php/n-k-rerikh/n-k-rerikh-2/1117-credo?ysclid=m19bljtl4h940463402> (дата обращения: 19.09.2024).

**БАЛИКЕВИЧ НАТАЛИЯ АНАТОЛЬЕВНА,
ДОМАШОНКИНА ЕКАТЕРИНА ДМИТРИЕВНА,**

воспитатели МБДОУ г. Иркутска детский сад № 116

*Научный руководитель: Домашонкина Ольга Александровна,
заместитель заведующего МБДОУ г. Иркутска детский сад № 116*

ОЗНАКОМЛЕНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ С ТВОРЧЕСТВОМ НИКОЛАЯ КОНСТАНТИНОВИЧА РЕРИХА

Аннотация. В статье рассматривается необходимость приобщения молодого поколения к национальной культуре. Рассказывается об использовании эффективных, разнообразных форм работы, позволяющих познакомить дошкольников с великим художником Н.К. Рерихом.

Ключевые слова: Н.К. Рерих, искусство, Культура, красота, выставки, Знамя Мира.

Одна из серьезных проблем нашего времени - это отторжение подрастающего поколения от отечественной культуры, от общественно-исторического опыта поколений. Нам, педагогам, необходимо развивать у детей понимание культурного наследия и воспитывать бережное отношение к нему с дошкольного возраста. Необходимость приобщения молодого поколения к национальной культуре трактуется народной мудростью: наше сегодня, как никогда наше прошлое, также творит традиции будущего. Наши дети должны хорошо знать не только историю Российского государства, но и традиции национальной культуры, осознавать, понимать и активно участвовать в возрождении национальной Культуры. На сегодняшний день многие дети знают только настоящее, родители не дают знаний о прошлом, считая это необязательным. А дети ждут, чтобы взрослые показали им путь, который определяет правильную достойную жизнь.

Ребёнок с первых лет жизни должен сердцем и душой полюбить свою родную культуру, что называется «пустить корни в родную землю».

Выдающаяся роль и значение искусства в эстетическом воспитании бесспорно. Искусство наиболее ярко и образно раскрывает человеку мир реально существующей красоты, формирует убеждения личности, влияет на поведение и доставляет ей огромное эстетическое наслаждение. Оно может и не выполнить до конца своей миссии источника духовного богатства, если человек окажется неподготовленным к его восприятию, не получит необходимого для этого минимума художественных знаний, не научится видеть, чувствовать и понимать прекрасное в жизни и в искусстве.

Духовный мир ребенка может обогатиться лишь в том случае, если он это богатство воспитывает через себя и собственные чувства – это чувство сопереживания, радости, гордости, а также через познавательный интерес. Духовно-нравственное воспитание – это актуальная и сложная проблема нашего времени [1].

«Под знаком красоты мы идём радостно. Красотой побеждаем. Красотой молимся. Красотой объединяемся. И, чуя путь истины, мы с улыбкой встречаем грядущее», - утверждал Н.К. Рерих, всемирно известный художник, создавший более 7 тысяч полотен, философ, гуманист, ученый, путешественник, педагог [2, с. 161].

С творчеством Н.К. Рериха мы начали знакомить воспитанников примерно 5 лет назад. Не секрет, что знакомство с живописью благотворно влияет на всестороннее развитие ребенка. Мы заметили, что работы Н.К. Рериха производят сильное впечатление на детей. Особенно своей цветовой гаммой воздействуют изображения горных пейзажей.

В начале нашей работы нам показалось, что детям очень трудно будет воспринимать произведения Николая Константиновича. Многие педагоги, к сожалению, даже не знали о творчестве Рериха. А сейчас открыли его для себя.

Перед нами встал вопрос, какими способами знакомить детей с творчеством Великого Человека. Но наши педагоги оказались творческими людьми и построили свои занятия так, что дети очень заинтересовались. Детям в доступной форме рассказывают об очень серьезных вещах. Ведь то, что делал этот великий человек, доступно в понимании для любого возраста, главное – правильно преподнести и заинтересовать.

Как же познакомить детей дошкольного возраста с творчеством Рериха? Для того чтобы знакомить детей с творчеством известного во всём мире великого художника, учёного, путешественника, культурного и общественного деятеля, философа-гуманиста, педагогам самим пришлось изучить много литературы.

Во-первых, создание выставок. Педагоги подбирают материал по картинам и адаптируют для детского восприятия, музыкальные руководители сопровождают выставки классической музыкой, что помогает более глубокому восприятию. При ознакомлении с творчеством мы показываем детям красоту, прививаем любовь к Родине. Так же важно привлечение родителей, ведь они являются для детей первыми и главными учителями.

На уровне учреждения были организованы выставки репродукций Н.К. Рериха:

- «Горы на полотнах великого художника». На детей огромное впечатление производит палитра, используемая Николаем Константиновичем. Мы заметили, что после посещения выставки многие дети стали рисовать горы.

- «Богатыри Земли русской». Выставка рассказывает о ярких, монументальных по звучанию полотнах Н.К. Рериха, где находят отражения темы Подвига, Героизма, Мужества и Силы Духа.

- «Путешествие по Индии». Дети знакомятся с красотой Индии, мифическими образами, яркой палитрой красок.

Во-вторых, по каждой выставке проведены занятия, адаптированные под возраст детей. Организовывая занятия и мероприятия, мы все больше узнаем об этой выдающейся семье, о ее

вкладе для России. Благодаря таким людям наша Россия – Великая Держава.

В-третьих, знакомим детей с вкладом Н.К. Рериха в Культуру всего мира. Знамя Мира, этим символом отмечены все места, находящиеся под его защитой. Флаг, призванный охранять сокровища Культуры всего мира. Знамя Мира имеет на белом фоне в круге три соединенные амарантовые сферы как символ прошлых, настоящих и будущих достояний Культуры всего человечества в круге единства и согласия всех народов Земли. На занятии дети рисуют «ЗНАМЯ МИРА» и рассуждают, где оно должно быть размещено.

Благодаря проведенным мероприятиям мы решаем ряд задач:

- формирование элементарных представлений об истории человечества, через знакомство с произведениями искусства.

- Формируем основы художественной культуры.

- Знакомим детей с полотнами Н. К. Рериха

- Пробуждаем интерес к истории, культуре.

- Воспитываем чувство гордости за то, что мы живём в стране, где родился, вырос и начал писать свои картины Н.К. Рерих

- Формируем умение эстетически оценивать работы, высказывать своё мнение о работах других.

Мы считаем, что проводим огромную, очень интересную и познавательную работу, как для педагогов, так и для детей. Делаем большое дело. Помогаем малышам увидеть красоту, познать истинные ценности человечества. Очень надеемся, что наш опыт будет полезен.

Литература

1. Сохина И.И. О концепции воспитания Ш.А. Амонашвили / // Образование и воспитание. — 2017. — № 5 (15). — С. 98-99 // Молодой ученый: сайт. — URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/74/2791/> (дата обращения: 05.02.2024)

2. Рерих Н.К. Credo // О Вечном... М.: Политиздат, 1991. М.: Республика, 1994. – 462 с. (Б-ка этической мысли).

СМИРНОВА ЛЮДМИЛА ВАЛЕРЬЕВНА,

БАЯНОВА НАРГИС АМОНУЛОЕВНА,

воспитатели МБДОУ города Иркутска детский сад № 116

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ

Аннотация. В статье описывается работа педагогов дошкольного учреждения в вопросе патриотического воспитания подрастающего поколения через народную культуру, привитие любви к ближнему и произведения искусства, созданными нашими соотечественниками.

Ключевые слова: патриотическое воспитание дошкольников, любовь к Родине, значимое мероприятие «Открытие выставки постеров Н.К.Рериха «Богатыри», влияние искусства на детей-дошкольников играет огромную роль и учит любить Родину и гордиться своим народом.

*«Хочется крикнуть от всей глубины сердца:
русские, русские, услышьте Призывы Великого
Строителя и Заступника земли Русской,
Преподобного Сергия, от Бога данного Воеводы
Земли Русской. Забудьте все партии, всю рознь и,
объединившись единою любовью к Родине,
сплотитесь под Стягом Его! Лишь Его мощная
Рука может еще раз спасти Родину от гибели».*

Е.И. Рерих [1, 27.06.1935]

Роль патриотического воспитания подрастающего поколения – сегодня одна из самых актуальных задач.

У детей до 7 лет происходит интенсивное становление личности, эмоциональной и нравственной сфер. Именно в этот период происходит формирование культурно-ценностных ориентаций, лежащих в основе духовно-нравственных ценностей, представлений и умений ребенка, развитие его эмоций, чувств, мышления, механизмов

социальной адаптации в обществе, начинается сложный процесс национально-культурной самоидентификации, осознания себя в окружающем мире.

Целью патриотического воспитания дошкольников является зарождение и возвращение в детской душе семян любви к родной природе, родному дому и семье, к истории и культуре страны, созданной трудами родных и близких людей, тех, кого зовут соотечественниками.

Большую роль в процессе совершенствования системы патриотического воспитания играет народная культура. Ее воспитательные возможности могут быть успешно реализованы, если педагоги сумеют заложить в ребенке потребность в общении с материалами народной художественной культуры - сказками, пословицами, поговорками, загадками, играми, инструментальной музыкой, традиционными обрядами и искусством.

Воспитание любви к самому близкому – является основой нравственно-патриотического воспитания, ведь это первая и самая важная ступень. «Родной дом» - сложное, многогранное понятие. Оно включает отношение к себе как к личности, отношение к своей семье, включенность в семейные традиции.

Семья и дети всегда были для Елены Ивановны и Николая Константиновича Рерихов священными понятиями. Создавая свой очаг, Елена Ивановна ставила перед собой самые высокие цели. У нее было стремление «вложить в малое сознание ребенка любовь к прекрасному и постепенно вырабатывая в каждом из них ЧЕЛОВЕКА» [2, 22.07.1951 г.].

Первые друзья малыша, детский сад, куда он ходит, улица, на которой стоит его дом, - все это включается в представления ребенка о родном доме, о своей «изначальной» Родине.

Свою работу начали с активного сотрудничества с семьями наших воспитанников. Родителям было предложено поучаствовать в выставках «Мой дом», в которых родители приняли активное участие. В группах создали «Уголок родного края», «Патриотический уголок».

Эффективной формой взаимодействия с детьми стал цикл бесед: «Моя семья», «Мой дом», «Наша дружная группа», «Моя улица», «Наш детский сад». Провели с детьми беседы о членах семьи, подчеркивали их заботу друг о друге.

Чтение художественной литературы по данной теме, рассматривание иллюстраций, фотографий помогло детям познакомиться с членами семей своих товарищей и узнать имена родителей. Для закрепления представлений детей организовали образовательные мероприятия по изобразительной деятельности (рисование, аппликация), музыкально-художественную деятельность (прослушивание песен о семье и Родине).

Также в процессе ознакомления были проведены игры, такие как: «Семья», «Детский сад», «Больница», «Мой дом», «Наша улица», «Наш город» и подвижная игра-эстафета «Помоги маме собрать грибочки». Благодаря нашим родителям были созданы выставки «Моя семья», «Мой дом», «Наш любимый город» и изготовлены лэпбуки по данной теме. Лэпбуки стали самым востребованным дидактическим пособием в образовательном процессе. Дети активно используют их в самостоятельной игровой деятельности.

Постепенно представления о Родине расширяются. Родина уже ассоциируется не только с домом и с улицей, но с родным городом, с окружающей природой, и приходит осознание причастности к краю и к России, огромной многонациональной стране, гражданином которой предстоит стать ребенку. Знакомя детей с Родиной, мы обязательно делаем акцент на великих людях, прославивших нашу Россию.

Н.К. Рерих писал: «Любите Родину. Любите народ русский. Любите все народы на всех необъятностях нашей Родины. Пусть эта любовь научит полюбить и все человечество. Чтобы полюбить Родину, надо познать ее. Пусть познание чужих стран лишь приведет к Родине, ко всем ее несказуемым сокровищам. Русскому народу, всем народам, которые с ним, даны дары необычайные. Сокровища азийские доверены этим многим народам для дружного преуспевания. Доверены пространства, полные всяких богатств. Даны дарования ко

всем областям искусства и знания. Дана мысль об общем благе. Дано познание труда и бесстрашная устремленность к обновлению жизни. Народы поют и способны к украшению жизни. Где нарождается красота, там придет и расцвет всех трудовых достижений. В мирном труде познается и мир всего мира. В мире идет строительство и светлое будущее. А где постройка идет, там все идет. Полюбите Родину всеми силами – и она вас возлюбит. Мы любовью Родины богаты. Шире дорогу! Идет строитель! Идет Народ Русский!» [3].

На данном этапе знакомим с произведениями искусства, созданными нашими соотечественниками. Ежегодно в нашем детском саду проходят выставки репродукций Рериха, Васнецова, а также работ детей, победителей Всероссийских конкурсов.

2 февраля 2024 года в нашем учреждении прошло значимое мероприятие «Открытие выставки постеров Н.К. Рериха «Богатыри».

2024 год - юбилейный, 150 лет со Дня рождения выдающегося русского художника, ученого, путешественника, писателя и общественного деятеля – Николая Константиновича Рериха.

Детям и родителям педагоги рассказали о ярких, монументальных по звучанию полотнах Н.К. Рериха, где находят отражение темы Подвига, Героизма, Мужества и Силы Духа. Для детей старшего дошкольного возраста были проведены экскурсии по выставке «Русь Богатырская». Детям в доступной форме было рассказано о героях, изображенных на репродукциях, былинных богатырях, дозорно стоящих на рубежах своей Родины, символизирующих мощь великого русского народа, его героический дух, несокрушимый в своём устремлении к защите всего благого и созидательного.

Патриотизм воспитывает в детях такие качества, как сострадание, уважение, поэтому важно вовлекать детей и родителей в акции: «Подари тепло Ближнему», «Старость в радость», «Подарки участникам СВО».

В библиотеке ДОО ежеквартально мы устраиваем выставки, посвященные творчеству русских поэтов и писателей, таких как: Паустовский, Пушкин, Маршак, Барто.

Музыкальные руководители проводят творческие вечера по произведениям Чайковского, Мусоргского, Глинки, на которых родителям рассказывают о влиянии музыки на чувства ребенка.

Взрослым важно понимать, что именно влияние искусства на детей дошкольников играет огромную роль и учит любить Родину и гордиться своим народом.

В музее детского сада организуем выставки: «Игрушки детей войны», «Самовары России», «Моя Родина – Россия». В группах проводим викторины: «Любимые места нашего Города», «Знаменитые люди России», «Любимый край люби и знай».

Реализуемый нами опыт обеспечивает положительную динамику в воспитании патриотических чувств у дошкольников посредством приобщения к русской народной культуре.

Помимо любви к своему народу мы воспитываем у детей толерантность к другим национальностям.

Так как группы у нас многонациональные, мы знакомим детей с бурятской, таджикской и армянской культурой. На занятиях дети узнают о праздниках и традициях других народов.

Традиции народной культуры имеют огромный педагогический потенциал, способный оказать значительное влияние на приобщение подрастающего поколения к патриотическим, гражданским эстетическим ценностям.

Нам оставлен завет: «Сейте добрые и строительные мысли, где можно, освящайте и давайте правильную точку зрения на нашу страну, на ее прошлое, настоящее и, главное, ее будущее. Любите все, стремящееся к Новому Миру, где Общее Благо будет поставлено в основу строительства стран, и эгоизм, и привилегии отдельных классов и партий будут отставлены, как позор человечества» [4, 19.08.1946 г.].

Литература

1. Елена Ивановна Рерих. Письма Том II (1935 г.) – М.: Международный Центр Рерихов, 2001, 768 с. // Рериховская библиотека: сайт. URL: <https://roerich-lib.ru/e-i-rerikh/pisma-e-i-rerikh-tom-iii/2330-119-e-i-rerikh-g-zhe-gribanovskoj-27-iyunya-1935-g> (дата обращения: 20.02.2024).
2. Елена Ивановна Рерих. Письма Том IX (1951-1955 гг.) – М.: Международный Центр Рерихов, 2009, 608 с. // Рериховская библиотека: сайт. - URL: <https://roerich-lib.ru/e-i-rerikh/pisma-e-i-rerikh-tom-ix/3724-41-e-i-rerikh-e-p-inge-22-iyulya-1951-g> (дата обращения 22.01.2024).
3. Завет Рериха. Любите Родину // Мир Культуры: сайт. URL: <https://mirkultura.ru/zavet-reriha-lyubite-rodinu/> (дата обращения 22.01.2024).
4. Елена Ивановна Рерих. Письма Том VII (1940-1947 гг.) – М.: Международный Центр Рерихов, 2007, 472 с. // Рериховская библиотека: сайт. – URL: <https://roerich-lib.ru/index.php/e-i-rerikh/pisma-e-i-rerikh-tom-vii/2999-187-e-i-rerikh-i-e-g-i-i-k-i-muromtsevym-19-avgusta-1946-g> (дата обращения 22.01.2024).

ДОМАШОНКИНА АНАСТАСИЯ ВЛАДИМИРОВНА,

воспитатель МБДОУ города Иркутска детский сад № 116

ДОТДАЕВА МАРИЯ ЕВГЕНЬЕВНА,

педагог-психолог МБДОУ города Иркутска детский сад № 116

РАБОТА С СЕМЬЯМИ ВОСПИТАННИКОВ В ВОПРОСЕ СОХРАНЕНИЯ СЕМЕЙНЫХ ТРАДИЦИЙ

Аннотация. В статье рассматривается необходимость сохранения семейных традиций, передачи культурных ценностей для ощущения важности единения и положительных эмоций у детей.

Ключевые слова: семейные традиции, пример сопереживания и доброты, формирование качественных ценностей в семье, Е.И. Рерих, Н.К. Рерих, Пакт Рериха, День Культуры.

Долг перед семьёй, детьми я считаю священным.

Е.И. Рерих [1]

Что запомнят наши дети, когда вырастут? В наших силах сделать так, чтобы среди того, что наполняет их жизнь, были не только уроки и кружки, а приятные, добрые моменты, проведенные с семьей. Для этого нужно начинать создавать свои собственные семейные традиции. И вдвойне полезнее, когда дети передадут их своим детям.

«Самое великое облегчение и благо, которое родители могут дать своим детям, – пишет Елена Ивановна, – это вооружить их всеми средствами для успешной жизненной борьбы и дать им понимание смысла жизни, ими проходимой» [2, с. 295].

Отличным примером привития традиций является семья Рерихов, которая внесла огромный вклад в историю, искусство, литературу, культурологию, археологию, естествознание и другие науки.

Известно, что Николай Константинович Рерих был одним из главных защитников культурных ценностей, он предложил

отличительный знак «Знамя Мира» и создал первый в истории Международный договор о защите культурного наследия, который во всём мире теперь называют Пактом Рериха.

«Эта объединяющая гуманистическая роль Пакта Рериха обуславливала насущную необходимость его широкого вхождения в жизнь, поэтому оба сына Николая Константиновича, Юрий и Святослав, продолжая дело отца, придавали огромное значение популяризации и продвижению идей Пакта. Святослав Николаевич не только пропагандировал идеи Пакта Рериха в своих статьях и выступлениях. Из его переписки с американскими сотрудниками Рерихов и видными культурными и политическими деятелями Индии мы можем сделать вывод, что он активно способствовал принятию Пакта Рериха 15 апреля 1935 года в Америке и созданию Комитета по Пакту Рериха в Индии» [3].

Семейные традиции – это то, что мы помним с детства, то, что объединяет семью, то, что наши дети возьмут с собой во взрослую жизнь. Это что-то вроде надежного островка покоя и радости в нашей быстротечной жизни. Какие-то традиции приходят к нам от родителей, какие-то мы придумываем сами. Хорошие традиции остаются с нами и привносят в жизнь ощущение важности, единения, приятные эмоции для всех. Как же прививать их ребенку? Разумеется, личным примером.

В детском саду работу в данном направлении мы проводим с воспитанниками и, конечно, с их родителями, творческие вечера, на которых знакомим с жизнью и творчеством знаменитых семей России. Такие встречи помогают задуматься о создании и передачи поколениям семейных традиций. Педагог-психолог проводит собрания, где рассказывает о важности традиции. Многие родители не задумывались, что в их семьях есть традиции. Это ведь не сложно: утром или перед сном говорить друг другу: «Я тебя люблю», или другие оригинальные признания в любви; выбирать и совершать регулярные поездки в излюбленное место на природе, вместе регулярно заниматься спортом, рассказывать ребенку сказку на ночь

или спеть колыбельную песенку. Именно это и формирует качественные ценности в семье.

Родители сделали генеалогические древа и альбомы про свои семьи. Дети с большим удовольствием и гордостью рассказывали о своих родных, о том, какие увлечения есть в семьях.

Так как у нас в группах дети разных национальностей, очень интересно и полезно было познакомиться с культурой, традициями, кухней и костюмами, играми других народов. Это помогает развивать у детей толерантное отношение к другим народам.

«Осознание единения врожденно всем народам. Каждый народ имеет сказания, традиции, которые выражают эту истину» [4].

Наш детский сад – это большая семья, которая имеет свои традиции. Каждый год дети старших и подготовительных групп проводят «колядки», объясняют младшим, что такое колядки и для чего люди их пели.

В январе проводим конкурс «Алло, мы ищем таланты». Каждая желающая семья может выступить с музыкальным, цирковым и театрализованным номером.

Весной празднуем Масленицу, устраиваем чаепитие с самоваром, вкусными блинами, сушками и русскими народными играми. Все ребята приходят в русских народных костюмах.

День народного единства воспитанники тоже знают и очень любят. Здесь мы также вовлекаем родителей.

Семьи выбирают тему для работы, кто-то рассказывает про нашу многонациональную страну через приготовление вкуснейших блюд. Наши мамы-рукодельницы шьют костюмы народов России детям. Ребята узнают вместе с родителями традиции, игры, блюда, костюмы, готовят творческие номера, поют национальные песни и делятся этим друг с другом на нашем фестивале.

Ежегодно в апреле на базе ДОУ проводятся мероприятия, посвященные Дню культуры. Знакомим родителей и детей с историей Пакта Рериха, символом Знамени Мира, ставя перед взрослыми задачу - «поднять Знамя Культуры как можно выше». Для детей младшего и

среднего дошкольного возраста проводим цикл занятий на темы «Сказки Н.К. Рериха», знакомим с творчеством великого художника. Встреча с прекрасным в искусстве при грамотно организованной работе вызывает у детей эстетическое чувство. Воздействует на чувства и вызывает их, рождает мысли, формирует интересы. В процессе эстетического восприятия ребенок делает свои первые обобщения. У него возникают сравнения и ассоциации. Желание узнать, о чем рассказывает картина, музыка, заставляет детей присматриваться к краскам и линиям, прислушиваться к звучанию музыки и стихов. Дети начинают замечать определенную связь окружающей действительности с искусством, ее отражающим.

Конечно, праздники - это хорошо, но мы должны подать детям пример сопереживания и доброты, научить их заботе не только о близких и родных людях. Совместно с родителями мы проводим акции для приюта животных и домов престарелых.

Е.И. Рерих писала об отношении к ребенку: «Облегчите его развитие чистыми мыслями. Помните, что чистые мысли действуют как озон!» [5]

В прошлом году в группах на Всемирный день Добра каждому ребенку дали домашнее задание украсить небольшой лоскуток ткани. После того как дети принесли свои лоскутки, мы вместе сшили Одеяло Добра, теперь оно украшает наш уголок уединения, и каждый ребенок нашей группы знает, что если он поссорился с кем-то из детей, то нужно вместе сесть на диванчик рядом с нашим Одеялом Добра и спеть волшебную песню.

Все дети с нетерпением ждут свой День рождения, где тоже присутствуют традиции. В каждой группе есть свои традиции. Каждая такая традиция направлена прежде всего на сплочение коллектива. Хорошие традиции - изготовление подарка имениннику, украшение шкафчика для создания праздничной атмосферы, приветствие именинника в группе, «именинное кресло», «Каравай», совместное фото на память - запечатление радостных моментов жизни ребенка.

Так что же запомнят дети, когда вырастут? Яркие эпизоды, моменты, проведенные вместе с родителями и педагогами в хорошем настроении. И им будет казаться, что так было всегда, поэтому нам взрослым нельзя упустить шанс и до краев наполнить их позитивом.

Литература

1. Письма Елены Рерих. Т. 2, 1934 г. - М: Международный Центр Рерихов, 2000.- 576 с. // Рериховская библиотека: сайт. URL: <https://roerich-lib.ru/e-i-rerikh/pisma-e-i-rerikh-tom-ii/2174-24-e-i-rerikh-l-a-ioganson-17-aprelya-1934-g> (дата обращения: 10.02.2024).
2. Елена Ивановна Рерих. Письма Том VI (1938-1939 гг.) – М.: Международный Центр Рерихов, 2006, 560 с. – URL: <https://www.fondtheosophy.ru/phocadownload/rerikh/pisma-tom-vi.pdf> (дата обращения 15.02.2024).
3. Сергеева Т.П. «Большой совершенный человек» С.Н. Рерих о своем отце // 100 лет со дня рождения С.Н. Рериха. Материалы Международной научно-общественной конференции. 2004. М.: Международный Центр Рерихов; Мастер-Банк, 2005. – 584 с. // Электронная библиотека Международного Центра Рерихов. – URL: <https://lib.icr.su/node/1047> (дата обращения: 10.09.2024).
4. Н.К. Рерих и Е.И. Рерих о традициях. https://roerich.spb.ru/page/nk_rerih_i_ei_rerih_o_tradicijah (дата обращения: 10.02.2024).
5. Рерих Е.И. Письма Том I (1919-1933). – М.: Международный Центр Рерихов, 1999, 432 с. // Рериховская библиотека: сайт. URL: <https://roerich-lib.ru/e-i-rerikh/pisma-e-i-rerikh-tom-i/1973-79-e-i-rerikh-amerikanskim-sotrudnikam-9-fevralya-1931-g> (дата обращения: 20.02.2024).

РАЗДЕЛ III

ИСТОРИЯ И ИСКУССТВО

БЫЧКОВА НАТАЛЬЯ ВЯЧЕСЛАВОВНА,

*доцент кафедры монументально-декоративной живописи и дизайна
им. В.Г. Смагина Иркутского национального исследовательского
технического университета*

ОСОБЕННОСТИ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Н.К. РЕРИХА И Б.И. ЛЕБЕДИНСКОГО: ПЕРЕПЛЕТЕНИЯ И ПАРАЛЛЕЛИ

Аннотация. Статья посвящена изучению творчества русских художников: академика Императорской академии художеств Николая Константиновича Рериха и его ученика заслуженного деятеля искусств РСФСР Бориса Ивановича Лебединского. Оба понимали важность искусства в формировании личности человека, в раскрытии творческого начала в человеке. В статье проанализированы несколько написанных ими картин.

Ключевые слова: творческий метод, художник, Николай Константинович Рерих, Лебединский Борис Иванович.

Актуальность исследования заключается в поиске единства творческих исканий художников, исторических параллелей и переплетений, для выработки новых ценностных ориентиров развития, понимания деятельности природы и человека, для осмысления человеком места в этом мире, чему может помочь искусство.

Художники начинали творить в Санкт-Петербурге. Н.К. Рерих с 1893–1897 учился в Императорской Академии художеств в Санкт-Петербурге, работал в мастерской профессора А.И. Куинджи, участвовал в ежегодных ученических выставках. Б.И. Лебединский окончил Центральное училище технического рисования Барона Штиглица (ныне называется Санкт-Петербургская государственная

художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица) (1907-1908), а также рисовальную школу Императорского Общества Поощрения Художеств (1908-1913). Его учителем по композиции был Н.К. Рерих. Борис Иванович специализировался по классу офорта и гравюры у В.В. Матэ (1908-1915).

Впервые идея об охране памятников культуры возникла у Н.К. Рериха ещё в 1899 г., когда он проводил раскопки в Санкт-Петербургской губернии. Тогда он начал говорить о необходимости защиты памятников археологии, считая, что памятники археологии являются ключевыми источниками информации о прошлом человечества, которые передают нам информацию о культуре древних народов. Важно значение памятников истории для будущих поколений.

Н.К. Рерих с 1896-1900 подготавливает сообщения о результатах произведенных им раскопок в Царскосельском, Петергофском уездах Санкт-Петербургской губернии, Старорусском, Валдайском и Боровичском уездах Новгородской губернии, в Порховском уезде Псковской губернии. Целая серия работ Н.К. Рериха была посвящена древнерусским постройкам и храмам, так например этюды: «Ростов Великий. Теремки Княжеских Палат. 1903», «Успенская Пароменская церковь в Пскове. 1903, масло». Позже Николай Константинович создавал из этюдов картины, например «Древний Псков. 1936». Он понимал, что защита памятников археологии церквей и храмов имеет особое значение, поскольку они представляют не только историческую ценность, но и культурное наследие. Эти сооружения являются важными символами веры и искусства, отражающими развитие архитектуры, религии и культуры определенной эпохи. Для их защиты необходимо обеспечить регулярное техническое обслуживание, проводить реставрационные работы, мониторить состояние зданий, защищать от вандализма и незаконного использования, а также проводить научные исследования для изучения и сохранения их исторического значения. Важно также обучать общественность о ценности этих памятников истории.

Эти мысли были созвучны с мнением Б.И. Лебединского, который участвовал в раскопках деревянного Иркутского острога. Большую часть жизни и творчества он посвятил Иркутской старине, его историческому прошлому. На основе археологических раскопок и серьезного изучения исторических источников Борис Иванович создал большую серию офортов и линогравюр, в том числе «Иркутский острог», «Московские ворота». Эти работы вошли в изданный им альбом «Иркутский острог. Краткий исторический иллюстрированный очерк» 1929, где он представил не только офорты и линогравюры, но познакомил читателей с исследованием этой темы.

Б.И. Лебединский с 1920 по начало 1930-х годов был инструктором по охране памятников искусства, старины и природы в Иркутской области. С 1926-1932 гг. работал главным хранителем Иркутской картинной галереи. В 1927 году на первом съезде сибирских художников в г. Новосибирске Борис Иванович посвятил свое выступление сохранению памятников старины и Иркутской картинной галереи. Его творческая и научная работа сочеталась с общественной - с информированием жителей об исторической ценности Иркутской старины, необходимости проводить регулярное техническое обслуживание, консервацию и реставрацию памятников, чтобы предотвратить их разрушение и сохранить первоначальный вид.

Н.К. Рерих — выдающийся исследователь, путешественник, учёный, археолог. Организованная им Центрально-Азиатская экспедиция, ставшая крупнейшим достижением в области географических исследований планеты, явилась настоящим научным и человеческим подвигом. Эта экспедиция, проведенная в 1925-1928-х годах, была направлена на изучение и документирование искусства, археологии, биологии и этнографии в Центральной Азии, Тибете и Гималаях. Благодаря экспедиции было собрано уникальное собрание произведений и артефактов центрально-азиатской культуры, которое представляет огромное исследовательское и историческое значение. Оно способствовало расширению научных знаний об истории, культуре, религии и природе Центральной Азии, оставив множество

ценных материалов для дальнейших исследований. Николай Рерих придавал особое значение духовному единению между народами и цивилизациями через искусство и познание культурного наследия региона. Результаты экспедиции вдохновили многих художников, писателей и ученых на новые творческие исследования, оказав влияние на развитие искусства и культуры.

Б.И. Лебединский с 1918 г. был членом-сотрудником Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества, работал (1927-1928 гг.) в комитете Севера и участвовал в комплектовании фонда картинной галереи Якутской республики [1]. Он осуществлял многочисленные поездки по северным районам области. Участвовал в экспедициях Восточного отдела этого общества. Занимался исследованием географических особенностей, местных ресурсов, климата, растительности и животного мира Восточной Сибири. Занимался изучением и сохранением истории, культуры и традиций народов Восточной Сибири, обеспечивая сохранение ценных артефактов и знаний о прошлом региона.

Борис Иванович много путешествовал по отдаленным уголкам Прибайкалья, севера Иркутской области, был в Тафаларии. Б.И. Лебединский писал: «С 1924 года я принимаю участие в ряде экспедиций, что мне помогает глубже познать величие и красоту края. Познание всегда было одним из элементов моего труда. Так, увлекшись палеонтологией, делаю ряд реставраций вымершего животного царства для Иркутского университета» [2, с. 10].

Борис Иванович Лебединский специализировался на пейзажах, создавая произведения в историческом и пейзажном жанрах. Лебединский обладал ярким талантом и умением передать красоту природы и человеческую глубину через свои работы. Его творчество отличается выразительностью красок, тонкой композицией и вниманием к деталям.

Рассмотрим творческое живописное наследие двух художников по узкой тематике. (В связи с техническими трудностями опубликования цветных изображений картин опубликованы черно-

белые изображения. При желании читатель может обратиться к цветным изображениям картин в Интернете).

Сравним картины пейзажа с изображением гор: Гималайского цикла Н.К. Рериха [3] и Саянских гор Б.И. Лебединского [2]. Для обеих характерна многоплановость, пространственная глубина. У Б.И. Лебединского картины выполнены в более реалистичной манере. Он внимательно изучал природу, делал много набросков.

У Н.К. Рериха картины тоже рождаются из многочисленных этюдов и набросков. Так, вначале появляется этюд «Эверест» 1931, а затем одноименная картина 1935. В этой картине Н.К. Рерих для передачи огромных пространств и планов гор прибегает к методу параллельной перспективы, пространственные планы рассматриваются с высоты, более отдалённые планы практически не сокращаются в размерах, а располагаются в виде ступеней, уходящих к верхнему краю картины, заполняя всё её пространство (рис. 1).

У Б.И. Лебединского в гравюре «Горная тайга две трети занимают горы, которые, сокращаясь в размере, создают величественную панораму, уходя вдаль направо (рис. 2).



Рис. 1. Рерих Н.К. Эверест. 1935, темпера, 30,5x45,5

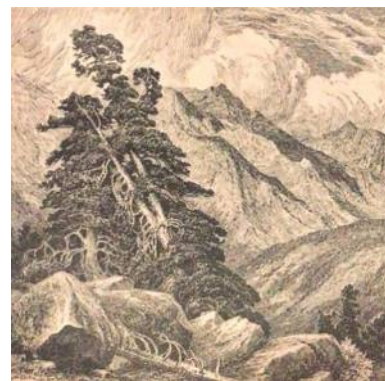


Рис. 2. Лебединский Б.И. Горная тайга. 1947, гравюра, 27x37

Кулисное построение Гималайских гор у Н.К. Рериха естественно вытекает из пространственного восприятия гор, пересекаемых облаками за передним планом, погружённых в туман или воздушную дымку. В гравюре «Горная тайга» у

Б.И. Лебединского огромные облака возникают из-за гор и подчеркивают мощь горного пейзажа, пространственное восприятие также присутствует.

Н.К. Рерих много внимания в картинах уделяет цвету. Гармоничные цветовые сочетания, оттенки насыщенные, чистые.



Рис. 3. Рерих Н.К. Канченджунга. 1936, картон, темпера, 60,5x90



Рис. 4. Лебединский Б.И. Горный пейзаж. 1925, х. м., 66x66

В картинах часто используется синий, лиловый, зеленый, розовый, как например «Канченджунга» (1936, холст, темпера) (рис. 3). Особенность полотен Н.К. Рериха в том, что они как бы светятся изнутри. Добиться этого помогает техника темперной живописи и композиционное кулисное построение картин. Николай Рерих.

В картине Б.И. Лебединского «Горный пейзаж» (1925 холст, масло 66 х 66) передана прекрасно воздушная перспектива, она написана спокойными гармоничными красками, сложные оттенки, переплетаясь, показывают красоту природы (рис. 4).



Рис. 5. Рерих Н.К. Весть Шамбалы (Стрела-письмо). 1946



Рис. 6. Лебединский Б.И. Байкал, горы. 1966 г. Гравюра 41.8x32.6

В картине «Весть Шамбалы (Стрела-письмо)» Н.К. Рерих усиливает грани в скалах, подчеркивает их резкими тенями и большими цветовыми плоскостями, при этом он выявляет ритмическое строение гор (рис. 5).

В картине «Байкал, горы. 1966 г. Гравюра 41.8x32.6». Б.И. Лебединский подчеркивает тени горы, выявляя их объем (рис. 6).

Б.И. Лебединский подробно разрабатывает передний план, придерживается академического подхода «Мельница на Аршане. (1945. Холст, масло. 136 x 136)» в глубине, на первом плане земля, камни, цветы и бревна (рис. 8).

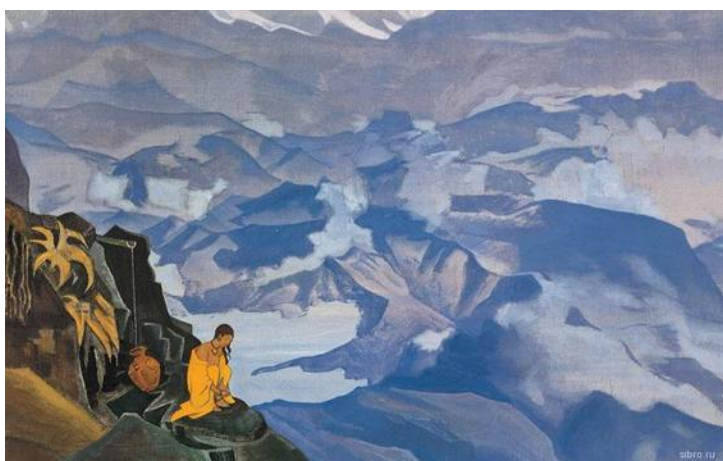


Рис. 7. Н.К. Рерих. Капли Жизни. 1924.
Холст, темпера. 74,0 x 117,5



Рис. 8. Б.И. Лебединский
Мельница на Аршане. 1945.
Холст, масло. 136 x 136.

Первый план в картинах у Н.К. Рериха зачастую отсутствует, человеческие фигуры отодвинуты вглубь и относительно малы, что подчёркивает масштабность изображаемого пейзажа.

Так в картине «Капли Жизни. 1924, холст, темпера. 74,0 x 117,5» женщина в золотом одеянии, собирающая в кувшин капли жизни — капли мудрости и знания, льющиеся из высокогорного источника, находится на втором плане (рис. 7).



Рис. 9. Рерих Н.К. Ойрот - вестник белого бурхана. 1925



Рис. 10. Лебединский Б.И. Скалы Шаман и Бурхан в Малом море, холст, масло. 100 x 130, 1947.

Для Н.К. Рериха горы — символ духовного восхождения, приближения к красоте, к добру (рис. 9.). Вместе с тем горы — источник силы и энергии, и само физическое восхождение пробуждает в человеке мужество, выдержку и терпение. Для Лебединского также важно место духовного поклонения (рис. 10).



Рис. 11. Н.К. Рерих. Песнь о Шамбале. 1943 холст, темпера. 78,5 x 138

В картине «Тангла. Песнь о Шамбале» (1943 холст, темпера. 78,5 x 138,0) певец устремляет свое творчество служению Шамбале (рис. 11). Елена Ивановна Рерих писала: «Со мною останется одно из последних запечатлений его мечты, его любви — "Песнь Шамбале".

На фоне величественного заката, освещённая последним лучом сверкает в отдалении Сокровенная Гряда, за ней расстилается непроходимая область, окружённая снеговыми гигантами. Впереди, на тёмной пурпуровой скале, сидит сам Певец... Весь смысл его жизни, его устремления, его творчества, его знания и великого служения запечатлены в этой песне Шамбалы и о Шамбале...» [4, с. 125, 09.04.1948 г.].

Таким образом, оба художника творили и мыслили с великими целями: «Пишу для людей, жажду быть понятым, а цель одна – настроить их мысли и чувства на возвышенную любовь к родной земле...» (Б.И. Лебединский) [2, с.12].

«Искусство — для всех. Каждый чувствует истину красоты. Для всех должны быть открыты врата «священного источника». Свет искусства озарит бесчисленные сердца новой любовью» (Н.К. Рерих) [5].

Литература

1. Ткачев В.В. Деятельность Б.И. Лебединского (1891-1972) в иркутском обществе молодых художников начала XX века // Вестник магистратуры. 2019. № 10-3 (97). Исторические науки, С. 28-32.

2. Борис Лебединский: каталог выставки, посвященной 125-летию со дня рождения художника / сост.: Н. Сысоева, Т. Огородникова; ред. М. Ткачева; ГБУК «Иркут. обл. худ. музей им. В.П. Сукачёва». – Иркутск: Иркутский областной художественный музей им. В. П. Сукачева, 2016. – 80 с.

3. Смирнов-Русецкий Б.А. Горные пейзажи в творчестве Н.К. Рериха. Восход. ИЦ Россия. 2018. № 7 (291).

4. Рерих Е.И. У порога Нового Мира. – М.: Международный центр Рерихов. 2007. – 464 с.

5. Рерих Н.К. Зажигайте сердца. 1990. Credo. Лист дневника. № 65, 1938 // Рериховская библиотека. – URL: <https://rerih.org/library/3011/61> (дата обращения: 08.08.2024).

РЕВИНА АНАСТАСИЯ ЮРЬЕВНА,

студентка кафедры монументально-декоративной живописи и дизайна им. В.Г. Смагина ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», Иркутск

Научный руководитель: Лось Ольга Константиновна,
кандидат исторических наук, доцент кафедры монументально-декоративной живописи и дизайна им. В.Г. Смагина ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», Иркутск

**СЛАВЯНСКАЯ ТЕМА В ТВОРЧЕСТВЕ
НИКОЛАЯ КОНСТАНТИНОВИЧА РЕРИХА**

Аннотация: Статья посвящена одной из тематик, которая занимает важное место в художественном наследии Н.К. Рериха. Обращение Николая Рериха к славянской тематике имело большое значение для формирования его индивидуального творческого стиля в искусстве. Археология также оказала большое влияние на художника и его дальнейшие произведения. Статья подчеркивает значимость исторических памятников не только в качестве наследия истории, но и в роли большого источника вдохновения для деятелей искусства.

Ключевые слова: Николай Рерих, идолы, модерн, археология, картины, славянская тема, художник.

Славянская тема, связанная с дохристианским этапом развития Руси, занимает важное место в огромном наследии Николая Константиновича Рериха. С обращения к прошлому восточных славян Рерих начал своё становление как живописца уже с конца 1890-х годов. Славянская тема в творчестве Рериха развивалась на протяжении всего его жизненного пути, но наиболее ярко это проявилось в 1900-1915 гг., когда формировался его индивидуальный художественный стиль. К славянской теме Рериха можно отнести живописные изображения

капищ, где установлены идолы для проведения языческих обрядов, обращение к былинным богатырям, таким как: Вольга Святославович, Микула Селянинович, Илья Муромец, Настасья Микулишна, а также изображения художественных реконструкций эпизодов жизни славян [1].

Сотрудниками Санкт-Петербургского государственного музея–института семьи Рерихов в 1997 г. было проведено исследование «Идолы в произведениях Н.К. Рериха», в котором было собрано и проанализировано около 20-ти произведений [2]. В их число входят эскизы к картинам и мебели на тему языческих идолов, выполненные с 1896 по 1912 гг. Это Виньетка, изображающая каменную бабу, установленную на каменистом возвышении в степи (1896); рисунок «Идол» (1897), изображающий знаменитого идола, обнаруженного в 1848 г. на реке Збруч; рисунок идолов в письме к В.В. Стасову (1901); пастель «Идолы» (1901), где изображены два идола за частоколом; акварель «Идолы» (1901), с тремя идолами на фоне частокола; эскиз «Идолы (Идольское)» (1901), где можно увидеть старика среди капища с пятью идолами; картина «Идолы» (1902) с четырьмя идолами с гривнами, так называлось ювелирное украшение в виде обруча на шее, среди них - один женский, на фоне срубов; рисунок цветными карандашами «Идолы» (1902). Языческое капище с четырьмя идолами можно увидеть на картине «Славяне на Днепре» (1905); капище с пятью идолами с красным орнаментом и лошадиными черепами на частоколе на картине «Идолы» (1910). Спустя время к теме идолов Н.К. Рерих вернулся в 1920-х гг., написав картину «Святые охотники» (1921), и в начале 1940-х годов. Кроме того, исследователи упоминают несколько эскизов проектов мебели (кресла, стулья), декорированные зооморфными изображениями.

Интерес к языческим идолам у Рериха зародился ещё во времена, как тот стал заниматься археологией. Известно, что еще юным гимназистом с 1892 г. Рерих участвовал в раскопках древних курганов в Изваре – имении родителей. Авторы исследования «Н.К. Рерих – археолог» упоминают запись Рериха в дневнике 1935 г.: «Спасибо вам,

изварские курганы, ничто не приблизит так к ощущению древнего мира, как собственноручная раскопка и прикосновение... к предмету большой древности» [3 с. 148-149]. С 1894 г. он уже сотрудничал с Императорской Археологической комиссией, в которой занимался публикацией материалов археологических раскопок и выполнял к ним иллюстрации. С 1896 г., еще учась в университете, он становится членом Императорского Русского археологического общества, а уже через год, в декабре 1897 г., Рерих был избран сотрудником Археологического Общества по Отделению Русской и Славянской Археологии. Его биограф Морис Лихтман отмечал, что таким отличием удостаиваются только авторы первоклассных работ [2, с. 242-243].

В этот же период его интересовала тема художественности археологических предметов. Идолов на капищах он считал ранними дохристианскими памятниками скульптуры. Так, когда в 1898—1903 гг. он читал курс «Художественная техника в применении к археологии» в Императорском Археологическом институте в Санкт-Петербурге, писал: «Ясно, что идолы были не слишком безобразны, что они постепенно улучшались, что они могут быть названы художественными произведениями, а люди, создавшие их, художниками» [2, с. 51]. Петербургские исследователи отметили, что в обширной коллекции Н.К. Рериха, собранной в археологических экспедициях, были памятники с антропоморфными изображениями.

Однако нельзя забывать, что научный интерес Рериха к древнеславянским артефактам подкреплялся ещё и личным отношением. Годы становления Николая Константиновича Рериха как художника, пришлись как раз на время расцвета русского модерна. Конец XIX - начало XX веков был периодом модерна, для которого характерен интерес к мистике, символизму, а также обращение к прошлому. Это широкое направление, которое обращается ко всем эпохам и формам природы, перевоплощая их в орнаменты и узоры. Однако когда мы встречаем какие-либо узоры в картинах Рериха, их можно отнести больше не к декоративным элементам, а к сакральным

знакам. В лекции «Искусство и археология» Рерих отмечает: «Если для поэзии необходима тайна, то где же искать художнику большей поэзии, как не в минувшем, полном очарования тайны? Куда же направлять ему своё воображение, как не в давно прошедшие века, подёрнутые седым туманом? (...) История неотразимо привлекает к себе художника; (...) Для того чтобы историческая картина производила впечатление, необходимо, чтобы она переносила зрителя в минувшую эпоху; для этого же художнику нельзя выдумывать и фантазировать, надеясь на неподготовленность зрителей, а в самом деле надо изучать древнюю жизнь, как только возможно, проникаться ею, пропитываться насквозь» [3, с. 68].

Поэтому не случайно в этот период появляются такие картины, как «Зловещие» (1901) с силуэтами воронов на переднем плане. Тема воронов, которых он называет вещими птицами, зародилась у художника в книге «На кургане». Вороны – частые герои народных сказок и легенд, на картине изображены на фоне древнего городка-крепости. Художник изменил композицию картины, убрав верхнюю часть изображения с городом, оставив воронов как центр картины. Это способствовало и изменению характера самого пейзажа: ощущение тревоги и настороженности отражается в изображении воды, земли и камней. Мистическая атмосфера пейзажа усиливает символическое звучание темы "вещих птиц", пророчащих события. Не менее таинственна и картина «Колдуны» (1905), где Рерих изображает мистическую связь человека и природы. Колдуны на картине проводят некий ритуал на успехи в охоте. Они танцуют вокруг небольшого капища с тремя воткнутыми в землю копиями, облачившись в волчьи шкуры. Рерих в своей работе изображает символическое значение обряда, как части культуры древнеславянских народов. А стремительно движущиеся в вихре белые облака ритмически сочетаются с танцем колдунов. Продолжая тему языческих колдунов, стоит обратиться к ещё одной картине Рериха, обращённой к славянской тематике. На картине «Заклятие земное» (1907) изображены шествующие северяне в оленьих шкурах, они идут по промерзшей земле, из которой выступают камни с

изображением человекоподобных лиц и символов. В различных религиозных доктринах заклятие заключается в отречении от земного и передача его в мир мистический, божественный. Предполагается, что колдуны, изображенные на картине Рериха, покидают родные земли, отдавая их божествам. В своей живописной работе Рерих воспевает культовый языческий обряд, демонстрирующий особую связь духовного и земного мира.

Стремление к высшему и духовному миру Рериха уже в этот период отмечает исследователь Е.А. Трофимова. В своей научной статье Трофимова подметила, что Рерих всегда был озадачен поиском тайны жизни и смерти как в природе, так и в истории. Рериха интересует архаика, как то, что послужило бы основой для актуальной реализации человека, как культурно-природного существа [4, с. 141]. Таинственным силам природы, с которыми люди, живущие на земле, ощущали тесную связь, посвящена и картина «Знамение» (1915), на которой изображен человек в славянской одежде, смотрящий на небо. Исследователь творчества Рериха Татьяна Ильина в своей лекции «Символизм и модерн в творчестве Рериха» отмечала особую роль «зова небес» контакта с небом в изображениях небес в его творчестве [5]. Это можно увидеть и в знаменитой картине «Чара звериная» (1943), где изображен панорамный пейзаж с широкими холмами и рекой вдаль. На холме сидит юноша, окруженный бурыми медведями, и играет на свирели. Музыка юноши одухотворяет окрестный мир, а душа человека, в свою очередь, сливается с таинственной языческой природой.

Декоративно-плоскостной, монументальный характер художественного языка произведений Н.К. Рериха, который прослеживается в вышеупомянутых работах, характерен для искусства модерна. В нём актуальны обобщенные, стилизованные формы, символика цвета. Подобные стилизованные мотивы стали придавать композициям многозначительную знаковость. Минимализм художественного языка Рериха способен воплотить значительность содержания его работ.

Многие русские живописцы пробовали себя и в области декоративно-прикладного искусства. Это тоже было веянием эпохи модерна, предчувствием появления нового вида искусства дизайна. Поэтому этим можно объяснить обращение Рериха к декорированию мебели, где художник использовал выразительные зооморфные образы из археологических материалов в качестве образцов. Н.К. Рерих был знаком с пермским звериным стилем, характерным для образцов бронзовой пластики. Он привлекал Рериха способом художественной выразительности и замечательным источником для формообразования предметов мебели. Особенно интересен эскиз Рериха трехстворчатого шкафа для библиотеки Талашкино (1904), на котором плотная композиция из птиц, зверей и рыб, последовательными полосами расположенных сверху вниз, представляет мироздание: мир небес, земли и подводный. Однако важно уточнить, что художник использует звериные мотивы в свободной интерпретации: пластика форм обобщённая, а композиционное решение – целостное.

К славянской теме Рериха также относится и тема героев-богатырей. Это картины, изображающие воинов-всадников, как «Утро князей охоты» (1901), где изображены всадники, преследующие дичь, а принцип силуэтного решения, контраст темных и светлых тонов создают декоративный эффект, отличающий картины 1900-х годов. На картине «Дозор» (1905) дружина, входящая в крепость, воплощает в себе всех былинных богатырей, символизирующих мощь великого русского народа, его героический дух, несокрушимый в своём устремлении к защите всего благого и созидательного. Также сюда можно включить ещё одну работу, «Настасья Микулична» (1943). В образе Настасьи Микуличны воплощены идеи могучей Родины.

Н.К. Рерих, чей род имел древнескандинавские корни, не мог в своём творчестве обойти тему, интерес к которой проявился у него с раннего детства. Данная тема дала Рериху импульс для создания целой серии картин, посвящённых викингам, — среди них такие значительные полотна, как «Варяжское море», «Триумф викинга», «Заморские гости» (другое её название «Из варяг в греки»). Так

появилась картина и «Песнь о викинге» (1907).

Рерих с особым чувством относился и к русским героям различных былин, и уделял им особое внимание в своём творчестве. Наиболее ярко это проявилось в так называемом «Богатырском фризе», выполненном в 1908-1910 гг. для дома богатого промышленника Ф.Г. Баженова в Петербурге. Это композиция из нескольких панно, расположенных по периметру одного из помещений. Фриз состоит из 7 панно двухметровой высоты на темы русских былин и 12-ти декоративных композиций с растительным мотивом. Общая длина больших панно — 25,75 м. Фриз размещался над деревянными панелями, занимая всё пространство до потолка по периметру всего зала, включая оконные проёмы и заполнения.

Фриз открывают персонажи диптиха: «Баян» и «Витязь». Второй диптих «Богатырского фриза» — «Вольга Святославович» и «Микула Селянинович». Третий диптих — «Илья Муромец» и «Соловей-разбойник». И самое большое панно во фризе — «Садко», его длина 7 м.

1. Баян.

Народный сказитель

поэт-гуслир Баян, который в своих путешествиях прославлял события Древней Руси. Упоминается в «Слове о полку Игореве» — поэтическом памятнике XII века.

2. Витязь.

Сказитель Баян играет на гусях и поёт о подвигах русских богатырей, а задумчивый молодой витязь его слушает. В образах былинных богатырей художник, славил трудовой и ратный подвиг народа, его силу и красоту.

3. Вольга Святославович.

Вольга Святославович — один из самых древних былинных богатырей. Быстрый, решительный воин Вольга Святославович изображён на картине Рериха выезжающим со своею дружиною с дозором — охранять рубежи Руси.

4. Микула Селянинович.

Героя древнерусских былин Микулу Селяниновича называют



Н.К. Рерих. Баян, серия
«Богатырский фриз», 1910 г.



Н.К. Рерих. Витязь, серия
«Богатырский фриз», 1910 г.



Н.К. Рерих. Илья Муромец, серия «Богатырский фриз», 1910 г.



Н.К. Рерих. Вольга Святославович,
серия «Богатырский фриз», 1910 г.



Н.К. Рерих. Микула Селянинович,
серия «Богатырский фриз», 1910 г.



Н.К. Рерих. Садко,
серия «Богатырский фриз», 1910 г.

отцом земледелия, всемирным кормильцем. Былину о Микуле Селяниновиче Н.К. Рерих называл «одной из древнейших былин о торжестве земледелия и строительства».

5. Илья Муромец.

Илья Муромец воплощает в себе лучшие идеалы народа и его представления о добре и зле, о верности родной земле, о богатырской удали и чести, поэтому его называют ещё и духовным богатырём.

6. Соловей-разбойник.

В древнерусском эпосе самой распространённой и популярной является былина о победе Ильи Муромца над Соловьём-разбойником. Рерих показал на картине поражение Соловья-разбойника стрелой.

7. Садко.

Центральное место «Богатырского фриза» занимает огромное панно «Садко». На нём изображены ладьи Садко, былинного героя Великого Новгорода.

Идея серии «Славянский цикл» Рериха исключительна и оригинальна. И, хотя он изображает сюжеты на основе своих научных данных в области археологии, смысл его работ не в воспроизведении исторических фактов, а в их переосмыслении и художественном воплощении. Если сравнивать Рериха с его современниками, то они создавали исторические картины с участием в них известных личностей, изображая знаковые события. Рерих, в свою очередь, наполнял мир своих картин безымянными славянскими героями: старцами, путниками, воинами, строителями. Художник поставил перед собой задачу не только документально и точно передать детали, но и соединить на полотне историзм с фантазийными представлениями. Подобный подход помог Рериху изобразить правдоподобную обстановку народного быта славян и погрузить зрителя в атмосферу языческой мистики. Отсюда можно выделить ещё одну категорию работ Рериха – славянские пейзажи.

В 1897 году Рерих написал одну из первых своих работ на тему славянской древности, которая, к слову, принесла художнику большую популярность, под названием «Гонец. Восстал род на род». На картине

изображён челнок гонцов, который плывёт по тихой глади реки к некоему посёлку с древнеславянской архитектурой. Следующее произведение Рериха контрастно по настроению, но схоже по тематике - «Заморские гости» (1901) - картина, прославляющая древнескандинавский дух. Это победная песнь варягам IX века, плывущим на огромных ладьях с заключением мира к враждующим славянским племенам. В крупных мазках, сочных оттенках и в декоративном подходе отражается торжество и празднество исторического события.

Также одним из наиболее значимых произведений в коллекции Рериха является «Поморяне. Утро» (1906). Своё воплощение в картине нашли большой интерес и любовь Рериха к Северу, природе и красоте этого сурового края. Картина Рериха воспевает быт славян, находящихся в гармонии с природой. Стоит отметить, что у данной картины имеется парная работа — «Поморяне. Вечер» (1907). Во второй половине 1900-х годов эти картины экспонировались на выставках русского искусства в Париже, где их впервые увидел Николай Гумилёв. Позже, в одном из своих писем, он рассказал о том, как он понял скрытый смысл и объединяющую идею этих картин: каждый исторический цикл сменяется новым, эволюционно более совершенным, и вслед за Вечером, каким бы тёмным он ни был, неизбежно наступит светлое, лучезарное Утро.

Славянская тема в творчестве Рериха совпала с тем стыком в периоде истории искусства, когда, завершая XIX век, коротко, но ярко расцвел модерн с его склонностью к символизму, интересом ко всему загадочному, архаическому, дремучему, почти сказочному – всему тому, что уводит зрителя от обыденного [6, с. 1-14]. Но одновременно с этим рождалось иное искусство, стремящееся к новому художественному осмыслению окружающего на основе рациональной, научно обоснованной и подтвержденной информации о прошлом. Это способствовало формированию индивидуального, легко узнаваемого художественного языка художника Н.К. Рериха. Всё это привело к созданию целого тематического цикла, отразившего размышления

Николая Константиновича о судьбе русского народа и значимости культурно-исторического наследия.

Литературы

1. Семенов А.В. Археологические раскопки Н.К. Рериха 1899 года в Пороховском уезде Псковской губернии / Краеведческие чтения. Порхов: материалы научной конференции, 28–30 сентября 2007 г. Псков: ПОИПКРО, 2008.

2. Мельников В. Николай Рерих и Императорское Русское Археологическое общество (Мемориальное Собрание С.С.Митусова в Санкт-Петербурге) Т. VII, вып. 2. СПб, 1907, 743 с.

3. Лазаревич О.В., Молодин В.И., Лабецкий П.П. Н.К.Рерих – археолог. – Новосибирск: Изд-во Института археологии и этнографии СО РАН, 2002. – 116 с.

4. Трофимова Е.А. Творчество Н.К. Рериха в контексте эпохи модерна: вселенское чувство и социальные мифы. Ярославский педагогический вестник – 2015 - № 1, том 1, 143 с.

5. Ильина Т. Символизм и модерн в творчестве Рериха. URL: <https://magisteria.ru/nicholas-roerich/symbolism-and-art-nouveau-in-the-works-of-roerich> (дата обращения 11.03.2024).

6. Башкова Н.В. Н.К. Рерих как представитель русского модерна. Материалы "Круглого стола" СибРО, Тула, изд-во НексМедиа – 2016, 14 с.

АМИРОВА ВЕРОНИКА ДМИТРИЕВНА,

ЯКУПОВА ДАРЬЯ ВАСИЛЬЕВНА,

*студентки кафедры монументально-декоративной живописи
и дизайна им. В.Г. Смагина ФГБОУ ВО «Иркутский национальный
исследовательский технический университет», Иркутск*

Научный руководитель: Бычкова Наталья Вячеславовна,

*кандидат технических наук, доцент кафедры монументально-
декоративной живописи и дизайна им. В.Г. Смагина ФГБОУ ВО
«Иркутский национальный исследовательский технический
университет», Иркутск*

ЦВЕТОВЫЕ ГАРМОНИИ И КОЛОРИТ В КАРТИНАХ Н.К. РЕРИХА О БОГАТЫРЯХ ЗЕМЛИ РУССКОЙ

Аннотация. Статья исследует использование цвета и колорита в произведениях выдающегося художника Николая Рериха, посвященных богатырям русских сказаний. Здесь подробно проанализировано, каким образом Рерих использовал цвета, их гармонии и колорит для того, чтобы не только передать эмоции и настроения, но и выразить свои философские и духовные идеи. В данной работе также приводятся примеры из «Богатырского фриза», описывается каждое панно, его композиция и цветовые решения, делается ретроспективный анализ каждого образа. Эта статья является ценным вкладом в исследование творчества Н.К. Рериха и позволяет читателям более глубоко понять, как художник использовал цвет и колорит для передачи своей философии и духовных идей через свои картины о богатырях.

Ключевые слова: Николай Константинович Рерих, Богатырский фриз, цветовые гармонии и колорит, богатыри Земли Русской.

Николай Константинович Рерих (1874-1947) – выдающийся русский художник, писатель, ученый и путешественник. Он активно занимался общественной деятельностью и защитой культурных ценностей. Вместе со своей супругой Еленой Ивановной Рерих, которая стала для него духовной соратницей до конца жизненного пути, он провел ряд экспедиций по Центральной Азии и Гималаям, в ходе которых были собраны ценные материалы по истории и культуре различных народов. Его работы и учения о духовном развитии и культурном единстве оказали значительное влияние на многих людей.

Николай Рерих также известен своими картинами, вдохновленными философскими идеями. С юного возраста Николай был страстно увлечен живописью. В возрасте 19-ти лет он поступил в Академию художеств, где Архип Куинджи возглавлял мастерскую пейзажной живописи. Природный дар Архипа Ивановича и его эксперименты с красками поражали Николая. Обратив особое внимание на работы Н.К. Рериха и отметив его способности в живописи, Куинджи сразу определил к себе на учебу начинающего художника. Это послужило сильнейшим толчком и важнейшим событием в творческой жизни Рериха.

Работы Николая Константиновича охватывают широкий спектр стилей и жанров: от пейзажей и портретов до символических и духовных композиций. Рерих использовал яркие краски и символические образы, чтобы передать свои идеи о красоте, духовности и единстве человечества.

Николай Рерих в своих произведениях часто обращался к русским народным темам и легендам [1], включая богатырей - героев древних русских сказаний. Он изображал богатырей как могучих и смелых воинов, защитников Руси, чьи подвиги и доблестные поступки вдохновляли нации. На его работах можно увидеть изображения отдельных богатырей, таких как: Илья Муромец, Добрыня Никитич и Алеша Попович. Рерих прославил этих героев не только как воинов, но и как символы мудрости, смелости и духовности. Его картины про русских богатырей отличаются особой

эпической атмосферой и символичностью, воплощая в себе дух и традиции русского народа.

Как известно, роль цвета и колорита в картинах художников, не исключая творчество Н.К. Рериха, является очень важной и значительной. Цвет и его гармония составляют одно из основных художественных средств, которое художник использует для передачи настроения и эмоций в своем произведении. Цветовые комбинации способны создавать определенные ассоциации и атмосферу на картине. Они могут быть использованы для выражения различных эмоций - от радости и веселья до грусти и меланхолии. Цвет, его яркость, насыщенность и контрастность могут создавать различные визуальные эффекты и привлекать внимание зрителя.

В свою очередь, колорит – это уникальное сочетание цветов и их взаимоотношение на холсте, которое определяет стиль и характер работы художника. Колорит может быть ярким и насыщенным или же приглушенным и пастельным, что создает особую атмосферу и ощущение в произведении. Таким образом, цвет и колорит играют важную роль в творчестве художников, помогая им выразить свои идеи, чувства и мысли через искусство.

Николай Рерих был мастером использования цвета в своих картинах. Часто через его картины можно почувствовать живость и энергию, появляющихся за счет использования ярких и насыщенных оттенков. Он использовал цвета не только для передачи своих ощущений, настроения, но и для выражения своих философских и духовных идей. В работах Рериха также можно увидеть приглушенные и пастельные тона, которые создают особую атмосферу загадочности. Он умело передавал игру светотени, что добавляло глубину и объемность его композициям. Николай Рерих искусно сочетал различные оттенки и тонирование цветов. Он вдохновлялся великолепной природой и красотой мира, проникался происходящими вокруг него событиями, что в дальнейшем отчетливо отражалось в его художественных произведениях.

Так, военные и революционные действия, случившиеся во время его жизни, совпали с большой работой Рериха над «Богатырским фризом» в 1907–1910 годах [2]. Фриз представлял собой декоративную композицию в виде горизонтальной полосы, что занимала верхнюю часть стены, полы, ковры, края мебели, и состоял из 7 панно.

В «Богатырском фризе» через образы богатырей Рерих выражал свои мысли о народе, увековечивал его исторические достижения и мужество, восхвалял его мощь, эстетическое восприятие, природные способности, и, таким образом, демонстрировал свою глубокую веру в его благополучное будущее. Отчего в данных произведениях можно увидеть особые цветовые гармонии и колорит, которые создают уникальную атмосферу и символическое значение его работ. Фриз начинали два панно, расположенные по сторонам от дверного проема: «Баян» и «Витязь» (рис. 1, 2). Данные полотна через спокойный серо-голубой колорит окунают зрителя в те далекие времена, когда Русская земля была окутана духом героизма и мощью богатырских подвигов, где звучали знаменитые аккорды баяна, сопровождаемые звучными гуслиями.



Рис. 1. Баян



Рис. 2. Витязь

Этот грандиозный музыкальный дуэт оживлял воображение своих слушателей, рисуя перед ними яркие картины о подвигах наших славных предков. Один из этих слушателей был молодой витязь, юный рыцарь, пылающий жаждой придать своей жизни смысл и стать необыкновенным героем, как те великие, о ком рассказывала музыка. Баян со своими гусями и молодой витязь благодаря зеркальной относительно друг друга композиции стали символами пролога в удивительный мир воображаемых образов, где каждый герой имел свою неповторимую историю, и каждое действие было пропитано высокой волей и духом подвига.

По левую руку от дверного проема находились большие полотна – «Вольга» и «Микула» (рис.3).



Рис. 3. Вольга Святославович

Дружина княжича находится в движении слева направо по горизонтальной линии. Художник сконцентрирован на создании общей динамики и энергии, выделяя всю дружину светлыми оттенками на мрачном фоне. Беспokoйный колорит, проявляющийся в надменном темно-синем небе, которое окутывает бескрайние зеленоватые холмы, передает сложный ритм, который подчеркивает непредсказуемую и динамичную природу ситуации.

Совсем иначе представлено построение композиции у «Микулы» (рис. 4). Микула – величественный пахарь. Он словно сращен с землей, проводя по ней богатырские борозды. Движение в этой композиции направлено по диагонали, идущей от глубин земли прямо к самому зрителю. Образ Микулы занимает ее центр; ритмы, созданные авторским почерком плавные, мягкие.



Рис. 4. Микула Селянинович

Цветовые гармонии практически идентичны с картиной «Вольга», тяжёлые тёмные облака также охватывают необъятные земли, всё больше забирая естественный зелёный цвет холмов и превращая их в синие волны. Оба панно задуманы как парные, тематически связанные между собой.

На контрастном подчеркивании образов строятся работы – «Илья Муромец» (рис. 5) и «Соловей-разбойник» (рис. 6), расположенные по краям оконного проёма. Илья Муромец, как и в былине, олицетворяет защитника и героя Земли Русской. Как и Микула Селянинович, Илья тесно связан с землей. За его фигурой на белоснежном коне простираются синие озера и реки, символизирующие бесконечную силу, могущество, чистоту и красоту Русской земли, которая дополнительно укрепляет Илью в его борьбе за защиту Родины. Желтоватые холмы воплощают силу и стойкость богатыря, а белокаменные города символизируют мудрость и крепость русского духа, который позволяет Илье противостоять любым невзгодам и побеждать в битвах.



Рис. 5. Илья Муромец

Соловей-разбойник изображен абсолютно по-другому: он спрятался в избушке на курьих ножках, которая тусклым коричневатым оттенком словно подчеркивает его обреченность.



Рис. 6. Соловей-разбойник

Самое большое панно – «Садко» (рис. 7). Садко хоть и не был богатырем и не исполнял воинских подвигов, но является довольно известной фигурой. В былинах повествуется о нем как о певчем гусяре, пленившем царя морского, а также как о богатом купце новгородском. Отсюда, двойственный характер былины – фантастический и совершенно реалистический.



Рис. 7. Садко

Если людей до Рериха обычно интересовала сказочная концепция былины, то сам он делает выбор в реалистичную сторону. Весело плывут в дальнюю дорогу по ярким синим водам Волхова ладьи Садко. На берегу раскинулся «Господин Великий Новгород» с крепостными стенами и башнями. На пристани слева дружно проходит разгрузка торговых товаров. Рерих рисует по существу идеальную картину жизни богатого торгового города, где все трудятся на общее благо. «Садко» отличается от других полотен не

только по своему идейному содержанию, но и по колориту, праздничному, радостному.

В картинах Николая Рериха, изображающих богатырей земли Русской, основные цвета включают оттенки зеленого, синего, оранжевого и золотого. Зеленый цвет в работах Рериха часто ассоциировался с животворящей силой природы, ростом и обновлением жизни, передавал образы священных лесов, рощ, символизирующих жизненную силу и энергию. Синий цвет символизировал духовность, гармонию и космические бесконечности. Он использовался для передачи понятий небесного и духовного мира, для изображения глубоких духовных идеалов. А золотой и оранжевый цвета усиливают эпический и героический характер изображений. Колорит картины может меняться от теплых и ярких тональностей до более спокойных и тихих оттенков, что помогает передать различные настроения и сюжетные моменты.

Используя различные комбинации цветов, Рерих создавал удивительные эмоциональные и символические произведения, которые глубоко воздействуют на зрителя и передают духовное богатство русской культуры и истории.

Литература

1. Николай Рерих: «Искусство есть двигатель Культуры» // Культура Петербурга: сайт. – URL: <https://spbcult.ru/projects/nikolay-rerikh/> (дата обращения: 03.03.2024).
2. Князева В.П. Богатырский фриз // Николай Рерих. Жизнь и творчество: сайт. – URL: <https://rerih.org/library/5062> (дата обращения: 03.03.2024).

СЕРЕБРЕННИКОВ СТАНИСЛАВ ЛЬВОВИЧ,

*главный менеджер группы технической экспертизы Департамента
управления проектами ООО «Институт Гипроникель»,
Санкт-Петербург*

ОБОРОНА РОДИНЫ ЕСТЬ ДОЛГ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация. В статье приводятся размышления о героизме и подвиге, об обороне Родины, как о священном долге каждого человека. Причем подвиг может быть как на поле брани, так и в тылу. Защита Родины – есть защита Культуры. Воины-спасители на поле брани «куются» в поле Культуры. Русский народ должен стать настоящим защитником Культуры.

Ключевые слова: воины, защитники, Н.К. Рерих, оборона Родины, защита Культуры.

*Счастье врагов России, что русские —
нация воинов, а не убийц, иначе бы они
уничтожили народы, шедшие на Россию
войной.*

*Фунакоси Гитин,
японский мастер карате*

В христианстве воины воспринимались исключительно как защитники, а воинское служение использовалось как метафора той духовной борьбы, которую должен вести каждый христианин. Вот как пишет об этом апостол Павел: «Станьте, препоясав чресла ваши истиною и облекшись в броню праведности, и обув ноги в готовность благовествовать мир; а паче всего возьмите щит веры, которым возможете угасить все раскаленные стрелы лукавого; и шлем спасения возьмите, и меч духовный, который есть Слово Божие» [1].

Нередко сторонники пацифистской интерпретации христианства указывали на слова Господа о любви к врагам. По этому поводу святые отцы неоднократно давали разъяснения, святой равноапостольский

Кирилл отвечал: «Христос, Бог наш, повелел нам молиться за обижающих нас и благоволил им; но Он же заповедал нам: нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих [2]. «Поэтому мы терпим обиды, которые причиняете каждому из нас отдельно, но в обществе защищаем друг друга и полагаем свою жизнь за братьев наших, дабы вы, увлекая их в плен, не пленили вместе с телами и души их, склоняя благочестивых к своим злым и богопротивным делам» [3].

Наиболее ярким примером, объединившим путь монаха и воина-защитника Родины и веры, являются всем известные Пересвет и Ослябя, которых преподобный Сергей Радонежский благословил на ратный подвиг, сказав: «Мир вам, братья мои, твердо сражайтесь, как славные воины за веру Христову и за все православное христианство с погаными половцами» [4].

Человек единственный, кто может силой своей воли контролировать свои мысли, поведение и свою реакцию на внешнее окружение. В Библии об этом сказано: «...не то, что входит в уста, оскверняет человека, но то, что выходит из уст, оскверняет человека» [5].

Каждый человек боится, вот только реакция на страх у разных людей разная.

Каждый воин каждую секунду стоит на грани жизни и смерти вне зависимости от того, где он находится в тылу или на передовой «Воин, который готов сражаться, также должен быть готов умереть» [6].

И в этом напряжении, нависшей смерти, меняются ценности жизни. Герой, понимая ради кого и чего, или против кого и чего он борется, принимает ответственность на себя и действует в защиту других. Трус же из тех же самых соображений предаёт других и, как следствие, себя самого.

Как уже было сказано, во все времена наивысшим подвигом являлся подвиг самопожертвования во благо других. Николай Константинович пишет: «Из Москвы много раз передавали этот героический приказ: «Огонь – на меня!» Высота самопожертвования

грозно звучит в слове, самообрекающем на верную гибель. Воин - собою, своею жизнью велит направить орудия на него, ибо около много врагов. Памятник должен быть на месте такого героизма. Молодое поколение должно запомнить, как славно отдавали жизнь за Родину русские воины. В полном сознании, имея возможность отступить, герой предпочитал гибель за Родину» [7].

Русский воин зычно на весь мир кликнул: «Огонь - на меня!» Принял герой все стрелы в свой щит, в свое сердце! И спас Родину. Какая славная былина: «Огонь - на меня!» [7].

Воин сможет выполнить свой долг на поле сражения, только если эта победа будет обеспечена тылом.

Все мы знаем монумент «Родина-мать зовет!» но, к сожалению, на уроках истории в школе, даже в самом Волгограде (я спрашивал у своих коллег из этого города), не говорят о том, что это триптих, состоящий из трех монументов в разных городах.

«Тыл-фронту» монумент в Магнитогорске представляет собой двухфигурную композицию рабочего и воина. Рабочий ориентирован на восток, в сторону металлургического комбината. Воин — на запад, в сторону, где во время войны находился враг. Подразумевается, что меч, выкованный на берегу Урала, в тылу.

«Родина-мать зовет!» – монумент в виде фигуры женщины, которая шагнула вперед с поднятым мечом. Это образ Родины, зовущей своих сыновей-солдат на битву с врагом (в руках она держит меч, выкованный в тылу).

«Воин-победитель» – монумент в виде бронзового советского солдата, который стоит на обломках свастики. В одной руке солдат держит опущенный меч, а в другой – спасенную немецкую девочку (меч, выкованный в Магнитогорске, поднятый в Сталинграде, опущенный в Берлине).

И вот сейчас появилась информация в телеграмм-каналах, что хотят снести монумент «Воину-освободителю» там, где меч опущен. Насколько это соответствует действительности и чем все закончится, не известно, но Россия уже лишилась монументов об освобождении от

нацизма и общей истории с такими странами, как Литва, Латвия, Эстония, Польша, Украина. В этот список могут вполне добавиться Казахстан, Армения, Азербайджан.

Так откуда же человек черпает свои силы, что позволяет ему стать Героем? Это прежде всего его внутренние силы, его моральный дух, его уверенность в правде, за которую он воюет.

Николай Константинович пишет: «Защита Родины есть защита и своего достоинства» [7].

В словаре Ожегова читаем: «Достоинство – совокупность высоких моральных качеств, а также уважение этих качеств в самом себе».

«Если человек не уважает самого себя, он не может ни любить, ни уважать других», - писала американская писательница и философ Айн Рэнд.

Как показали недавние события, многие мужчины не считают своим долгом защищать свое достоинство, свою семью и Родину, их моральный дух настолько мал, что зависит от одобрения совершенно незнакомых людей. У всех, наверное, на слуху выражение «мне стыдно быть русским», произнесенными многими медийными людьми. Закономерно возникает вопрос, а почему у одних этот стержень отстоять свои убеждения есть, а у других его нет. Почему кто-то считает, что защита своего достоинства выше внешних обстоятельств, а кто-то готов подстраиваться под окружающие внешние изменчивые обстоятельства. Ведь сегодня ему стыдно быть русским, завтра потребуют стыдиться быть мужчиной, а послезавтра потребуют стыдиться своих детей и отречься от семьи, которую сейчас он так рьяно спасает где-то за границей.

Ответ можем найти в цитате Николая Константиновича, написанной в 1936 году «Оборона Родины есть долг человека. Так же точно, как мы защищаем достоинство матери и отца, так же точно в защиту Родины приносятся опыт и познания. Небрежение к Родине было бы прежде всего некультурностью» [7].

«Человечность и служение человечеству воздвигнутся от культуры. Нести знамя культуры – это значит охранить лучшие мировые ценности. Если мировое понятие близко душе человечества, то насколько же ближе и проникновеннее звучит слово о Родине» [7].

«Защита Родины есть и оборона культуры. Поверх каждодневной пыли сияет понятие Родины. Тот, кто осознает это понятие, прекрасное и нерушимое, тот может почитать себя сознательным работником культуры. В трудах, среди препятствий, будто бы необоримых, находятся молодые силы. В любви к человечеству, в любви к Родине найдут молодые сердца неосудимое, светлое стремление к подвигу. В этом русском слове – в подвиге – заключено понятие движения, преуспевания и неустанного созидательства» [7].

И вот так получается, что Воины-спасители на поле брани «куются» в поле Культуры.

«Знаем, что и здесь полезны, и делаем полезное. Но, может быть, где-то сделали бы еще более неотложное. Знаем, что на каждой пяди земли можно служить самому драгоценному, самому священному.

Если человек любит Родину, он в любом месте земного шара приложит в действии все свои достижения. Никто и ничто не воспрепятствует выразить на деле, чем полно сердце. Будь благословен час, когда расцветут все целебные травы. Русский народ – под знаком благоденствия! Не страшны ему испытания, претворятся они в достижения» [7].

«До чего хочется сделать что-то на пользу русского воинства, русского Красного Креста, русского народа. Давали мы индийскому Красному Кресту, давали на самолеты. Все это ладно, но хочется и в Индии устроить что-то полезное для русской победы. Дали мы четыре большие картины - две моих и две Святослава, которые должны дать не менее двадцати тысяч рупий. Кроме того, цветных воспроизведений на 1300 рупий, каталог, входная плата и значительная часть с продажи - все это должно дать не менее тридцати тысяч...».

Святослав телеграфирует: «Выставка должна быть отложена». Значит, он натолкнулся на непреодолимые трудности. Чували мы, что в

Дели неладно. В Лондоне будут устраивать трехдневный национальный праздник. Будут флаги и речи, и слова, слова и слова. В Австралии тоже национальный праздник в честь русского воинства...

Святослав хотел дать отличное радио, посвященное 23 февраля. Удастся ли? Столько подводных камней. Всякие сэры гарбачи изрыгают исподтишка злую слюну. А ведь как Святослав старался устроить что-то хорошее во славу русскую.

Сейчас от него вторая телеграмма о том, что подобная выставка может быть устроена в Бомбее в июле. Кто знает, может статься, такое решение - наилучшее. Видимо, в Бомбее нашлись деятельные друзья. Увидим». [7]

Вот так семья Рерихов, которую считали шпионами английской и советской разведок, не признавали и не давали вернуться на Родину, а Юрию Николаевичу советское правительства отказало в записи в Красную армию. Помогали всем, чем возможно, приближая заветную «Победу».

Николай Константинович пишет: «Жестокость - одичание - тупость. Дети, наученные первому, неминуемо впадут и в последующее. Вот и еще чреватость. Как избежать ее? Только возвышенность мышления научит, как оборонить Родину и все самое драгоценное без впадения в одичание. <...> Неосознанная радость долга обращается в скорбную необходимость. Врожденно ли чувство долга или его нужно воспитать? В конце концов, все нужно воспитать. Любое спящее сознание должно быть разбужено. Само слово "воспитание" показывает глубокий возвышающий смысл напитания сознания. <...>

Неслышно вползает одичание, а изгнать его трудно! ...Неужели опять потребуются поколения, чтобы возвысить униженное сердце?! Вот уж преступление против человечества.

Зарыты, сокрыты памятники Петра, Александра. Спешно вывозят музеи. Тысячи работают, чтобы охранить то, что возвышало душу народа. И эту охрану нужно воспитывать. Каждый в своих пределах

может что-то ценное уберечь. Не алмазы-камни, но алмазы творчества лежат в основе строительства.

Народ должен понимать, должен чутить сердцем, в чем его славный оплот. Пусть какие-то другие народы гордятся своею машинностью. Душа русская - не механическая заводная душонка. Нет, русская душа жива красотой, а в глубинах русского сердца свила гнездо доброта.

Русский народ есть народ-строитель. Не строитель фабрик, но создатель жизни. Из каждого испытания народ выходит обновленным. Да будет хорошо народу русскому!...» [7].

Многие сейчас могут сказать, зачем сейчас спасать Культуру, сейчас надо войну выиграть. На это стоит напомнить, что Великую Отечественную войну под бомбежками, неся лишения, советский народ наряду со станками, заводами, продовольствием, вывозил вглубь страны произведения искусства, а то, что не мог вывезти прятал так, чтоб только не многие избранные знали, где закопаны «сокровища». В знаменитом Петергофе значительная часть статуй была закопана в ходе эвакуации музея, а «настоящая карта сокровищ» хранилась с трепетом.

Вот что писал Николай Константинович в 1941 году: «Вспомнились нападки фашистских газет. Экие ругатели! Главное обвинение было, почему я хвалю достижения русского народа. Мракобесы хотели, чтобы все достижения нашей Родины были стерты, а народ надел бы фашистское ярмо. Всякие радзаевские, вонсядские, васьки ивановы, юрии лукины, суворины, семеновы и тому подобные темные личности изрыгали всякую клевету и поношения на всех, кто не с ними. Но кто же с ними? Подонки, потерявшие облик человеческий». [8, 30 июля 1941 г.].

«Сколько новых, незаслуженных оскорблений вынес народ русский! Даже самые, казалось бы, понятные и законные его действия зло толковались. То, что в отношении других стран деликатно умалчивалось, то вызывало яростные нападки иноземного печатного слова. При этом потрясающе было видеть неслыханное вранье, которое никогда не было опровергнуто. Малейшая кажущаяся неудача

русская вызывала злобное гоготание и поток лжи, не считаясь с правдоподобием. Все это остается во внутренних архивах.

Останется также и то, что победы русские были исключены на Западе из исторических начертаний. А если уже невозможно было не упомянуть об удачах, о строительстве русского народа, то это делалось шепотом в самых пониженных выражениях. И об этом остались нестираемые памятки... Для иноземных катастроф находились в международной печати самые выпендренные восклицания. Понесенные удары провозглашались победами, и преувеличению не было границ. Обо всем этом тоже остались печатные листы - бумага все терпит, а сознание людское все принимает, что отвечает его внутреннему желанию [8, 10 июня 1940 г.].

Как будто написано буквально несколько месяцев назад, когда в очередной раз уничтожен памятник героям-освободителем в «цивилизованной стране», а написано это Николаем Константиновичем 83 года назад, 1940 году уже идет Второй мировой, и началась подготовка нападения на СССР.

Николай Константинович пишет: «Русский народ как наследник славного будущего должен стать особым защитником Культуры. <...>

На Руси сейчас проявляются народные герои. Они будут всегда помнить, что истинный герой есть и защитник Культуры. Ни Суворов, ни Кутузов не допускали варварских разрушений. Велико светлое будущее народа русского, всепобедного!» [8, 17 декабря 1941 г.].

Можем ли гордиться принадлежности к такому народу. Да, можем! Да, должны! Но, это же накладывает на нас и величайшую ответственность - воспитать Воинов-защитников, Воинов-строителей общего блага, а не торгашей, предателей, жестоких и одичалых трусов.

Сейчас очень ярко видно таких «элементов», кто-то открыто торгует своим достоинством и Родиной, а очень многие и скрытно.

Философия такого элемента простая: «Я сейчас заработаю денег и свалю с этой ненавистной рашки». На вопрос: «А что ты сейчас не удишь? Зарабатывай там, не грабь мою Родину», ответ простой: «А кому я там нужен, без денег?».

К сожалению, я пересказываю Вам диалог не с одним таким «элементом». И возраст у них различный от 25 до 45 лет. А давайте отмотаем историю назад и уберем 7 лет несознательного возраста, получим период 1985 – 2005, и что же происходило тогда на Родине:

1985-1990 – начало и закат перестройки;

1991-2011 – тяжелые годы развал СССР; две Чеченские войны, десятков террористических актов; разгул преступности; в каждом доме культуры – ларьки, на стадионах вместо игр проводят концерты, любая секция из бесплатной превратилась в платную, а на соревнования собирают уже родители.

За всем этим, в попытках выжить мы потеряли наших детей, кого-то физически, кого-то морально, у многих идеалом стали бандиты, о космосе практически уже никто и не мечтает. Так откуда появиться защитникам, спасителям нашей Родины? Проиграв тогда в далеком 1991 году, позволив развалить СССР, сегодня мы имеем «Мне стыдно быть русским», «А какая моя выгода?», «Деньги вперед», «Ты мне – я тебе», «Меня это не касается», «Мне все должны, зачем меня рожали».

Итак, подведем итоги, сколько же сейчас у нас «полей сражения», расставим их по значимости или, вернее, по фундаментальности, наиболее наглядно это можно изобразить в виде пирамиды:

Первое поле сражения – за личности детей и их идентичности себя как полноценного здорового человека (как бы сейчас это не звучало странно).

Второе поле сражения – за моральный облик самого человека, его внутренний мир.

Третье поле сражения – за моральный или социальный облик нации.

Четвертое поле сражения – Защита Родины на поле боя.

Вот и получается для того, чтобы сохранить нашу Родину, наше государство, нашу нацию, мы должны бороться. Конечно, мы не можем побеждать на всех полях сражения, но мы можем, прежде всего, бороться с бескультурьем наших детей, отстаивать Культуру здесь и сейчас, потому что потом может и не настать.

В Стелленбосском университете, расположенном в ЮАР, висит напоминание: «Уничтожение любой нации не требует атомных бомб или использования ракет дальнего радиуса действия. Требуется только снижение качества образования и разрешение обмана учащимися на экзаменах. Пациенты умирают от рук таких врачей. Здания разрушаются от рук таких инженеров. Деньги теряются от рук таких экономистов и бухгалтеров. Справедливость утрачивается в руках таких юристов и судей. Крах образования – это крах нации».

Наиболее яркий монолог убийства нации произнесен во второй части романа «Вечный зов» Анатолия Иванова (в редакции 1981 года), одним из отрицательных героев штандартенфюрера СС:

«Окончится война, все как-то утрясется, устроится. И мы бросим все, что имеем, — все золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание людей!

Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих союзников в самой России.

Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания. Из литературы и искусства, например, мы постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьем у них охоту заниматься изображением: исследованием, что ли, тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театры, кино — все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдальблывать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства — словом, всякой безнравственности. В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху.

Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности.

Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего, вражду и ненависть к русскому народу — все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветёт махровым цветом.

И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или даже понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества. Будем вырывать духовные корни, опошлять и уничтожать основы народной нравственности. Мы будем расшатывать, таким образом, поколение за поколением. Будем братья за людей с детских, юношеских лет, главную ставку всегда будем делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать ее. Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов.

Вот так мы это и сделаем».

Вот так можно без единого выстрела покорить целый народ, целую страну, убив Культуру, достоинство и самосознание человека.

Закончить хочется высказыванием Николая Константиновича Рериха: «Великая Родина, все духовные сокровища твои, все неизреченные красоты твои, всю твою неисчерпаемость во всех просторах и вершинах мы будем оборонять. Не найдется такое жестокое сердце, чтобы сказать: не мысли о Родине. И не только в праздничный день, но в каждодневных трудах мы приложим мысль ко всему, что творим о Родине, о ее счастье, о ее преуспевании всенародном. Через все и поверх всего найдем строительные мысли, которые не в человеческих сроках, не в самости, но в истинном самосознании скажут миру: мы знаем нашу Родину, мы служим ей и положим силы наши оборонить ее на всех ее путях» [7].

Литература

1. Еф. 6: 14–17.

2. Ин. 15: 13.

3. Барсов М.В. Сборник статей по истолковательному и назидательному чтению Четвероевангелия. СПб., 1893. Т. 1. С. 574.

4. Бударагина В.П., Дмитриева Л.А. Сказание о мамаевом побоище // Библиотека литературы Древней Руси. Том 6 (XIV – середина XV века). – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-6/12 (дата обращения: 02.08.2024).

5. Евангелие от Матфея 15:11 — Мф 15:11.

6. Лавров В. Сунь Цзы (543-495 гг. до н.э.) // Мудрость Востока. – URL: <https://author.today/reader/168999/1410047> (дата обращения: 02.08.2024).

7. Рерих Н.К. О Великой Отечественной войне. – М.: Международный Центр Рерихов, 1994. – 48 с. // Рериховская библиотека. – URL: <https://roerich-lib.ru/n-k-rerikh-o-velikoj-otchestvennoj-vojne> (дата обращения: 02.08.2024).

8. Рерих Н.К. Листы дневника. Том II (1936-1941) // Рериховская библиотека. – URL: <https://roerich-lib.ru/n-k-rerikh/n-k-rerikh-2> (дата обращения: 02.08.2024).

ГИЛЬМАНШИНА ЕВГЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА,

*Иркутская региональная общественная организация
«Рериховское Культурное Творческое Объединение», Иркутск*

ВЕЛИКОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ. ФОРМИРОВАНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА БУДУЩЕГО

Аннотация: В статье говорится о целях, значении и достижениях великой Центрально-Азиатской экспедиции семьи Рерихов. Здесь рассматриваются задачи экспедиции не только с материальной точки зрения, но и с духовной, а также описаны особенности данного путешествия, отличающие его от других научных экспедиций.

Ключевые слова: наука, география, история, культура, энергии, Учителя, Индия, Тибет, путешествие, экспедиция.

Центрально-Азиатская экспедиция Н.К. Рериха (ЦАЭ) была крупнейшей экспедицией XX столетия, участники которой прошли сложнейшим и труднодоступным маршрутом по Центральной Азии и Гималаям. Она имеет огромное значение для будущего нашей планеты и для всего человечества. Заслуги этой экспедиции невозможно переоценить, но, к сожалению, ученые до сих пор не внесли ее в реестр географических путешествий. По этой причине это путешествие остается малоизвестным в мире.

Всю жизнь Н.К. Рериха можно разбить на три основных этапа. Первый: это подготовка и планирование экспедиции. Второй этап: это сама экспедиция, и третий - изучение и осознание того, что в этой экспедиции было собрано и увидено, и донесение этой информации до человечества.

У каждого явления жизни, у всего происходящего есть две стороны. Одна видимая и очевидная (материальная), а вторая, - духовная, не заметная с первого взгляда, открываемая только при тщательном рассмотрении и размышлении. И ЦАЭ не исключение.

Видимая сторона этого путешествия ничем не отличается от остальных исследовательских экспедиций, проведенных другими учеными. Это маршрут экспедиции, это раскопки, это нанесение верной информации на географические карты, это собирание коллекций минералов, ботанических образцов и т.д.

Людмила Васильевна Шапошникова, русский ученый, которая занималась изучением и популяризацией наследия Рерихов, прошла в одиночку весь маршрут, пройденный Рерихами в ЦАЭ. Она говорит о том, что началась экспедиция в 1923 г. в Сиккиме, который путешественники прошли весь пешком из-за того, что маршрут проходил через очень крутые горы, и лошадей использовать было нельзя. Затем в 1924 году Кашмир, Ладак (Малый Тибет). Далее, пройдя через Каракорумский перевал, экспедиция попадает в китайский Синьцзян, проходит краем пустыни Такла-Макан и в районе Киргизии выходит к границе с Советским Союзом. В 1926 году Рерихи попадают в Россию, посещают Москву, а на обратном пути заезжают на Алтай. Затем они проезжают по Сибири, по берегу Байкала, далее Улан-Удэ и на полгода останавливаются в Монголии. Из Монголии, пройдя через пустыню Гоби, путешественники попадают в Тибет, который пересекают путём Трансгималаев. Затем через Брампутру спускаются вниз, попав обратно в Индию.

Всё это путешествие длилось 5 лет, с 1923 по 1928 годы, пройдено было 25 тыс. км. Участники экспедиции время от времени менялись, но неизменным оставался основной состав, это Н.К. Рерих, его жена Е.И. Рерих и их старший сын Юрий Николаевич.

Кроме вышеперечисленной деятельности, которой они занимались, как и другие ученые в своих экспедициях, Рерихов интересовали еще и другие вещи, о которых мало кто задумывался в те времена, да и сейчас, наверное, тоже. Было несколько вопросов, которые он хотел изучить как историк.

Николай Константинович рассматривал историю культуры и религии стран, через которые прошла ЦАЭ, с точки зрения влияния этой истории на будущее. Как говорила Л.В. Шапошникова в своей

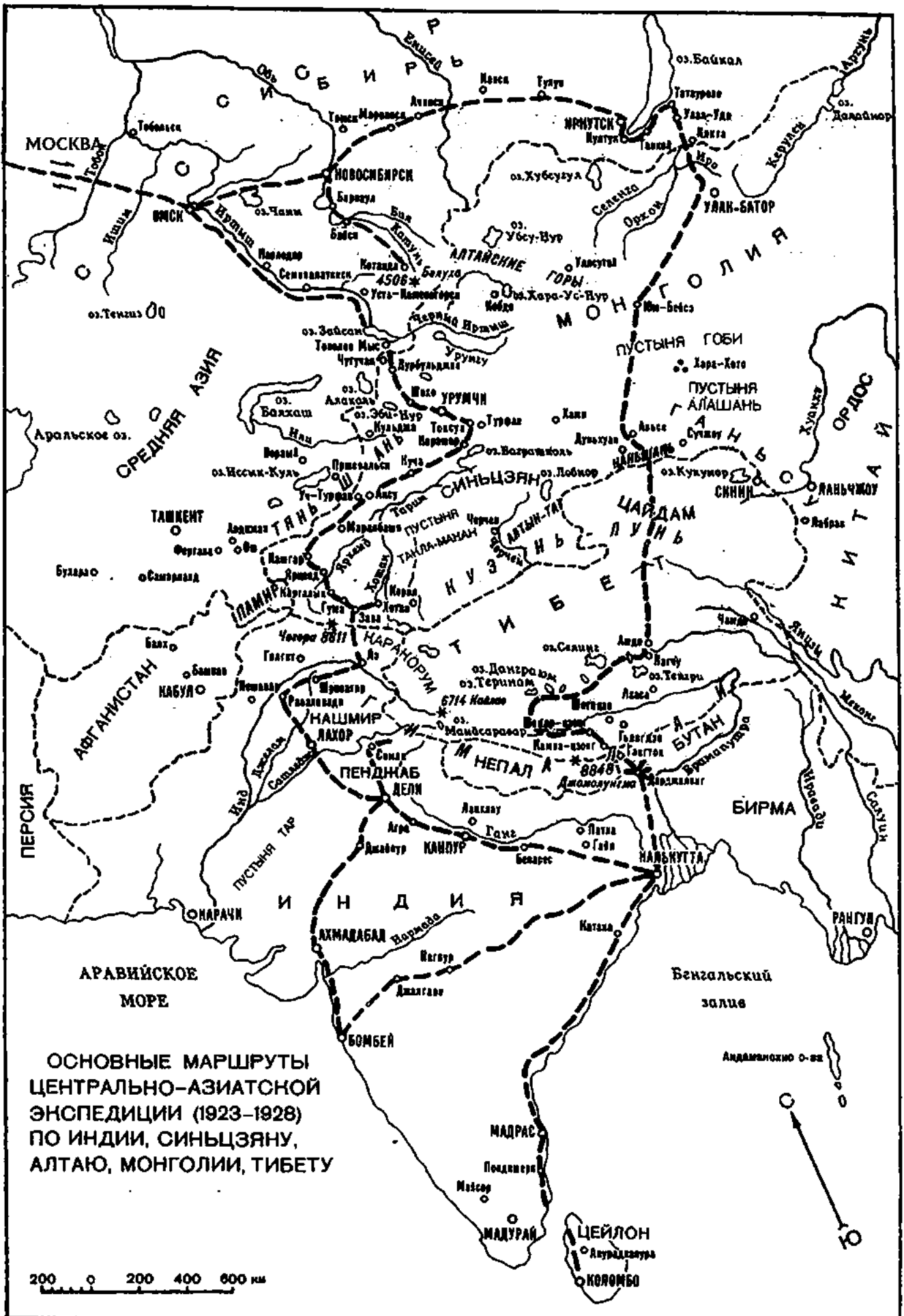
лекции: «Что в этом прошлом будет полезным и будет жизненным в будущем? Что это прошлое будущему даст? Эта концепция, которая не реализовалась ни единым историком в тот момент, она вызывала ряд размышлений и мыслей о том, что за этим что-то стояло, но, к сожалению, тогда разгадать эти моменты было чрезвычайно трудно» [1].

Кроме этого, Николай Константинович в противоположность другим ученым рассматривал культуру народов не с точки зрения их отличия, а он искал, наоборот, общее между народами, в чем и преуспел.

«Особенную радость доставило нам открытие в Тибете, в области Трансгималаев, типичных менгиров и кромлехов. Вы можете представить себе, как замечательно увидеть эти длинные ряды камней, эти каменные круги, которые живо переносят вас в Карнак, в Бретань, на берег океана. После долгого пути доисторические друиды вспоминали свою далекую родину. Древнее Бонпо, может быть, как-то связано с этими менгирами. Во всяком случае, это открытие завершило наши искания следов движения народов», - пишет Н.К. Рерих в своем дневнике [2].

Николай Константинович, путешествуя, встречал много древних памятников, украшений, посуды, которые содержали в себе как элементы Востока, так и элементы Запада, он понимает, что эти обе культуры имеют совместное, общее прошлое, которое влияет на развитие представителей обеих сторон света. Николай Рерих большое внимание уделяет именно изучению истории кочевых народов, так как именно это явление играет важную роль в объединении и взаимообогащении двух этих культур.

Ещё одно явление, которое изучал Николай Константинович, это переселение народов. Он хотел понять, какая сила заставляла целые народы сниматься с места и переселяться в другие места. Его не удовлетворяло общепринятое объяснение, что народ просто переходил к новым более плодородным пастбищам и землям, после того как на старых обжитых местах иссекало плодородие.



Карта Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха
1923 - 1928 гг.



Е.И. Рерих и Ю.Н. Рерих
1927–1928 гг.



Н.К. Рерих
Улан-Батор, Монголия 1927 г.



Тсанг-По (Брахмапутра), Тибет. Апрель 1928 г.

«Великие переселения народов не случайность. Не может быть случайностей в мировых постоянных явлениях. Этою особенностью закаляются наиболее живые силы народов. В соприкосновении с новыми соседями расширяется сознание и куются формы новых рас. Потому живая передвигаемость есть один из признаков мудрости.

В глубинах Азии — этой колыбели всех духовных и созидательных движений — в давние времена передвижение рассматривалось как завершение образования», - пишет Н.К. Рерих в статье «Царство Культуры» [3].

Еще одной особенностью ЦАЭ было огромное количество картин и эскизов, которые Николай Рерих написал прямо в пути, иллюстрируя таким образом маршрут, по которому прошли Рерихи. С помощью этих картин художник и ученый хотел передать человечеству важную информацию, которая наводит на размышления о его прошлом и будущем, он не просто описывал места, через которые проходил. Информация, содержащаяся в этих произведениях, имеет глубокий духовный смысл о мироздании, о смысле жизни, осознав которую, человек начинает развиваться.

Кроме всего этого в ЦАЭ Рерихами была собрана масса всевозможных сказаний, легенд, песен об Учителях человечества, об их мудрости, о волшебной, заповедной стране Шамбале и о загадочном и таинственном камне, которым тоже посвящены серии картин, о которых сделаны записи в дневниках. Николай Константинович встречал информацию об этих таинственных и сокровенных вещах и людях в фольклоре разных народов. Разные народы, каждый по-своему, говорили через своё творчество об одном и том же.

Это наводит на мысль, что если об этом говорят представители разных народностей не сговариваясь, то, может быть, есть основание для таких разговоров?

Теперь поговорим об условиях, в которых проходила ЦАЭ. Они были суровыми. Снабжение этого мероприятия было слабое (средств практически не было), дорог хороших не было, географические карты были совершенно неточные, бандиты на дорогах, проблемы с

пересечением границ. Огромные трудности составляла английская разведка, всячески препятствуя передвижению экспедиции, а после посещения России подключилась еще и русская. Только благодаря тому, что время от времени следы экспедиции теряли то одни, то другие, ей удавалось двигаться вперед.

Самое тяжелое время Рерихов ожидало на плато Чан-Танг на границе с Тибетом. Здесь их задержали по настоянию английской разведки и продержали 9 месяцев. В летних палатках жили люди при минусовой температуре, при которой замерзал даже коньяк, нужный для медицинских целей.

Тем не менее, несмотря на все трудности, Рерихам удалось завершить экспедицию и вернуться обратно в Индию, потому что её было необходимо завершить до конца, так как у нее была еще вторая, невидимая с первого взгляда цель, - подтолкнуть планету и всё человечество к следующему ветку космической эволюции.

Вся ЦАЭ была спланирована Учителями, Махатмами или Космическими Иерархами. Это существа, которые ушли в развитии намного дальше человека, и теперь помогают нам развиваться. Они могут видеть и планировать намного дальше, чем мы можем осознать. Они и встретились за некоторое время с Еленой Ивановной, а затем уже перед самой экспедицией в Дарджилинге с обоими Рерихами, совместно обсудив план и маршрут ЦАЭ.

Дело в том, что XX век стал переломным моментом перед новой ступенью развития нашей планеты. Л.В. Шапошникова говорила: «...наше Мироздание — одушевленная энергетическая структура, что наше Мироздание связано с целой цепью Космических Иерархов, которые, так или иначе, как субъекты эволюции влияют на космическую эволюцию человечества...» [1]. И с такими Учителями была связь у Елены Ивановны еще с детства. Где-то в видениях, где-то во снах, а затем уже в 1920 г в Лондоне вживую.

При встрече в Дарджилинге Учитель рассказал Рерихам об эволюционной задаче экспедиции - это закладывание энергетических магнитов. То есть магнитов, которые сформировали культурное

энергетическое поле для развития человека шестой расы, - нового энергетического типа.

Каким образом Рерихам удалось это сделать? В этом им помогли три вещи.

Первое, по всему маршруту они провезли с собой камень, осколок от метеорита с созвездия Орион. Этот камень Рерихи получили в Париже в 1923 г. от Учителей в посылке. Основная часть этого камня хранится у Учителей, а осколок связывает его владельца с Учителем, кроме этого сам камень, а значит, и его часть связаны с космическим магнитом и имеют те же самые вибрации. В мире всё подчиняется этому магниту, за счет него существует жизнь. Основной камень, находящийся у Учителей, поддерживает жизнь на планете Земля. Часть этого планетного магнита и космического магнита и провезли Рерихи по маршруту экспедиции.

Вторым магнитом была сама Елена Ивановна, тело которой, благодаря эксперименту, который провели с ней Великие Учителя, было преобразено в тело человека следующей шестой энергетической расы. Об этом опыте подробно можно почитать в книге «У порога Нового Мира». Вследствие этого опыта энергетика и вибрации Елены Ивановны утончились и своим преобразованием она дала возможность прихода на Землю людей значительно более развитых и утонченных, а также в ЦАЭ была магнитом, формирующим культурное энергетическое поле.

Третьим магнитом в этой миссии Рерихов послужили картины Николая Константиновича, которые он писал прямо в путешествии. Николай Рерих настолько был предан делу Учителей, настолько самоотверженно отдавал себя на общее благо, настолько был чист мыслью и душой, что стала возможным передача высшей энергии через его творчество на картины. Его картины можно считать иконами, об этом говорил сам Владыка через записи Бориса Абрамова, которые собраны в книге «Грани Агни Йоги».

«...Скажу больше: полотна его представляют собою кристаллы сгущенного Света, которым насыщены творения его рук. Внешняя

форма картины, видимая земным глазом, наполнена внутренним невидимым содержанием, Светом сгущенным, который неотделим от картины и который мощно воздействует на того, кто на нее смотрит. И если сознание позволяет и достаточно чутко, то это воздействие очень сильно и длительно. Выражаясь языком современности, художественные произведения Гуру являются контейнерами Света, собранного им силою его творческой мощи в его изумительных полотнах. Многие замечали, что светятся краски на картинах его...» [4, § 713].

Кроме этого, Рерихи привезли в Москву в дар правительству серию картин Николая Константиновича «Майтрейя», ларец со священной землёй с Гималаев и книгу «Община» с советами, как развивать дальше страну, чтобы она стала демократичной и культурной, а также письмо от Махатм с Гималаев. Эти вещи тоже должны были заложить новое энергетическое пространства будущей Новой России. К сожалению, к этим вещам отнеслись без особого внимания и не приняли всерьез.

К предупреждениям и советам Учителей не прислушались, ларец где-то затеряли, картины, небрежно заброшенные на складах МИДа, отыскал М. Горький и разместил их в музее Нижнего Новгорода, где они находятся и по сей день. В любом случае, эти магниты, как ларец с землёй, даже если ее где-то высыпали, так и картины в данный момент работают и создают новое энергетическое поле в нашей стране.

Результат деятельности Рерихов в ЦАЭ, той деятельности, которая была скрыта от поверхностного взгляда, но была направлена на эволюционное развитие нашей планеты, не может быть видим так скоро. Это дело огромного периода. Может, пройдет 50 лет, может 100, а может быть, и более этого, когда ростки посеянных ими семян начнут прорастать, когда страны и города, по которым прошла эта экспедиция, преобразятся и станут очагами Культуры. Но это обязательно произойдет, хотим мы этого или нет. Уже сейчас мы можем наблюдать, что по всему маршруту, где путешествовала эта

великая семья, выросли культурные и научные центры, мы можем слышать отовсюду такой термин, как энергетика, хотя еще десять лет назад люди не понимали и не принимали этого понятия. Если пять лет назад большинство посетителей музея Рериха в Ангасолке ничего не знали о том, кто такие Рерихи, то сейчас редко попадаетесь такой человек, который бы хоть немного не знал о Николе Константиновиче. Сейчас люди размышляют о материальности мысли, врачи советуют находиться в радости, так как это влияет на хорошее здоровье. Новое понимание жизни постепенно входит к нам, и начало этому всему дала семья Рерихов. Я верю, что их труд будет не напрасен, постепенно мир и люди преобразятся и станут ближе к божественному, высшему состоянию.

Литература

1. Шапошникова Л.В. Введение в Живую Этику // Центрально-Азиатская Экспедиция и ее эволюционное значение // Эстонское Рериховское Общество: сайт. URL: https://www.roerich.ee/books/lvs_lect_1-18.htm (дата обращения: 12.02.2024 г.).
2. Рерих Н.К. Сердце Азии // Рериховская библиотека: сайт. URL: <https://roerich-lib.ru/n-k-rerikh/serdtse-azii/1823-serdtse-azii> (дата обращения: 12.02.2024 г.).
3. Рерих Н.К. Царство Культуры // Химават // Николай Рерих. Жизнь и творчество: сайт. URL: <https://rerih.org/library/3016/44> (дата обращения: 12.02.2024 г.).
4. Грани Агни Йоги, 1970 г. Новосибирск: Предприятие «Алгим». Издательство «Цэрис», 1997. - 288 с. // Рериховская библиотека: сайт. URL: <https://roerich-lib.ru/grani-agni-jogi-1970> (дата обращения: 14.02.2024).

ГУЩИНА МИЛЕНА АЛЕКСЕЕВНА,

студентка исторического факультета

Иркутского Государственного Университета, Иркутск

УНИКАЛЬНОСТЬ ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ Н.К. РЕРИХА

Аннотация. Статья посвящена масштабной экспедиции, которую возглавил в 1923 году известный русский художник, ученый и путешественник Николай Константинович Рерих. Экспедиция, преодолев множество испытаний и пройдя через труднодоступные районы Центральной Азии и Гималаев, связала воедино народы и культуры удаленных регионов, таких как Сибирь и Тибет, Россию и Монголию. Экспедиция Рериха внесла значительный вклад в географические исследования Центральной Азии, а также провела масштабные научные, культурные и исторические изыскания, собрав огромный материал.

Ключевые слова: географические исследования, русские путешественники, экспедиция Рерихов, центральная Азия, научные исследования, этнография, археология, книги Рериха, живопись Рериха, культурные сходства народов.

На протяжении многих веков огромный Азиатский континент притягивает к себе внимание цивилизованного мира. Величественное историческое наследие азиатских культур, грандиозная природа Азии и её значительное влияние на древний средиземноморский мир и средневековую Европу объясняют тот огромный интерес, который вызывают азиатские исследования в последние десятилетия. Окраинные районы Азии были тщательно изучены с точки зрения географии, истории и современного экономического потенциала. Но внутренние пространства Азии, с их безграничными степями, пустынями, высокими нагорьями и горными хребтами, на протяжении последних веков манят к себе искателей приключений и отважных

исследователей, стремящихся к новым открытиям и знаниям. Эти труднодоступные регионы предоставляют уникальные возможности для геологов и географов, позволяя им изучать историю великого азиатского континента.

Внутренняя Азия включает в себя такие исторически значимые регионы, как: «Китайский Туркестан, со времени памятных археологических открытий Сэра Аурела Стейна, д-ра Лекока, Пеллио, Ольденбурга и множества других блестящих имен, ставший вторым Египтом для археологических изысканий; Монголия, колыбель величайших завоевателей Азии; Алтай, один из центров великих миграций прошлого, и, наконец, Тибет, хранилище древностей и обитель живых Будд.

Обширный регион Центральной Азии с юга ограничен могучей цепью Трансгималаев, открытой великим шведским исследователем Свенном Гедином, и мрачным высокогорьем Каракорума; его северную границу образуют Алтай и горные цепи южной окраины Сибири; к востоку и западу этот великий внутренний бассейн открыт огромным пространствам пустынь и степей, образующих великую монгольскую Гоби, а также степям и песчаным пустыням и полупустыням Русского Туркестана.

Весь этот обширный внутренний регион характеризуется континентальным климатом и с незапамятных времен является обителью кочевых племен и народов. Влияние сходного природного окружения создает похожие условия жизни, и можно говорить о единой великой кочевой Центральной Азии.

Именно в этом внутреннем регионе Азии в течение трех лет путешествовала и вела исследования экспедиция Рериха» [1].

Экспедиция, возглавляемая Н.К. Рерихом, началась в 1923 г. в Индии, пройдя по землям Центральной Азии (Китай, Тибет) и России дошла до Москвы, на обратном пути побывала в горах Алтая, Сибирь, затем опять Центральная Азия (Монголия, Тибет), и в 1928 г. вернулась обратно в Индию.

«Блестящей экспедиции Николая Константиновича Рериха удалось связать в целое такие далекие страны, как Сибирь и Тибет, Россию и Монголию. И этот великий крест, который он начертил на карте нашей страны и прилегающих к ней областей Центральной Азии, показывает, что народы эти, связанные вместе стройностью зональных ландшафтов и взаимными историческими коллизиями, имеют общую судьбу и общее будущее, которое будет открыто следующим поколениям», [2] - писал российский историк Л.Н. Гумилев.

Испытания, встречающиеся участникам экспедиции на всем пути, потребовали от них высокого мужества и небывалого терпения.

Экспедиция внесла огромный вклад в географические исследования земного шара и продолжила исследования, начатые русскими путешественниками Николаем Михайловичем Пржевальским, Петром Кузьмичом Козловым, Григорием Николаевичем Потаниным. Рерихи первые из европейцев пересекли Тибетское нагорье с севера на юг с проходом через Трансгималаи и с выходом в Индию. Это стало триумфом русских исследований Внутренней Азии. По такому маршруту не проходил еще не один путешественник.

Сложнейший и очень протяженный маршрут экспедиции пролегал по труднодоступным районам Центральной Азии и Гималаев. Было пройдено в общей сложности 25 тысяч километров, преодолено 35 высокогорных перевалов, две большие пустыни – Такла-Макан и Гоби. Впервые были отмечены на карте и уточнены десятки горных вершин и перевалов [3].

Экспедиция провела широкие научные исследования, собрала огромный материал, и этот материал был отобран и осмыслен Н.К. Рерихом с широкой философской точки зрения. Именно это обстоятельство определило научную уникальность Центрально-Азиатской экспедиции. Были затронуты многие исторические и культурные проблемы: миграция древних народов, археологические памятники, религия древняя и современная, сбор письменных источников, общее и частное в культурах стран Азии.

Участники экспедиции посещали храмы и монастыри, общались с настоятелями храмов, ламами, собрали много преданий, сказаний, пророчеств. Изучали культуру народов, памятники старины. Николай Константинович «искал то, что объединяет разные народы и культуры, а не разъединяет их, – отмечает востоковед, изучающая наследие Рерихов, академик – Людмила Васильевна Шапошникова. – Единство древнее, пройдя через разъединение, должно <...> завершиться более высоким единством в будущем. Каждая культура принесет в это единство свои неповторимые дары. Многообразие красок, форм, свой образ мышления и восприятие окружающего мира. Богатство своего духа. Он не определял время этого будущего. Но в прошлом и настоящем, которые наблюдал, вел поиск этого будущего» [3].

Отмечая общее в культурах России и Индии, исследуя культуры древних азиатских стран, Рерих пришел к выводу, что сходства в культурах разных народов больше, чем различий. Это сходство объединяло страны Азии с Европой и Америкой.

На скалах Алтая, Монголии, Ладака, Китайского Туркестана были высечены круторогие горные козлы, лучники, пляшущие фигурки. Такие же петроглифы Рерих видел в Скандинавии, Венгрии, Америке. Получается, что культура этих разных народов Азии и Европы имеет общие корни, и идет она с Востока.

В ходе проводимой экспедиции были осуществлены исследования в различных научных областях, таких как: история, археология, этнография, история искусств и религии, география и ботаника, орнитология и другие. В результате был собран огромный и подлинный материал, который был использован для публикации двух книг, написанных Н.К. Рерихом - «Алтай – Гималаи» и «Сердце Азии». Художник также создал много живописных полотен, включая такие серии картин, как «Знамена Востока», «Его Страна», «Майтрейя», «Гималаи». Творчество Н.К. Рериха отличалось сочетанием точности научного подхода и яркой самобытной живости.

Сын Н.К. Рериха, Ю.Н. Рерих, на всём протяжении экспедиции вел записи в экспедиционном дневнике, описывая все происходящие

события, а так же культуру, историю, этнографию народов Востока и Азии. Он написал несколько исследовательских трудов, таких как: «Тибетская живопись» и «По тропам Срединной Азии».

В монографии «Звериный стиль у кочевников Северного Тибета», изданной в 1930 году в Праге, Юрий Николаевич сравнивает и анализирует памятники, оставленные народами этого региона, и на основе этого делает выводы о том, что культура этих народов очень похожа на культуру народов Центральной Азии. Ю.Н. Рерих был одним из первых, кто сделал такое предположение.

Кроме этого, Юрий Николаевич играл важную роль в обеспечении безопасности экспедиции благодаря своим тактическим навыкам и мужеству. Он также выступал в роли переводчика экспедиции, владея тибетским, монгольским языками и рядом центрально-азиатских диалектов.

По завершении экспедиции Рерихи основали Гималайский научно-исследовательский институт «Урусвати» в долине Кулу, в Западных Гималаях. Институт проводил комплексные исследования по различным вопросам естественных и гуманитарных наук, включая изучение космического излучения, тибетской фармакопеи, археологии и лингвистики. С институтом «Урусвати» сотрудничали такие знаменитые ученые, как Альберт Эйнштейн, Н.И. Вавилов, Рабиндранат Тагор и многие другие.

Ученых привлекла в Институт не только уникальная территория Гималаев, но и методы исследования, то есть в основу была положена новая система методологии познания, включающая традиционные методы эмпирических наук, а также метанаучные подходы, тесно связанные с духовным потенциалом исследователя.

Отличительной чертой работы была постоянная мобильность, регулярные экспедиции, в которых участвовали сотрудники Института и корреспонденты. Институт издавал сборники научных работ, распространяя их по всему миру. Деятельность Института была прекращена событиями Второй мировой войны. В настоящее время на основе этого института создан музей, а все документы и научные

разработки, сделанные во время работы Научно-Исследовательского Института «Урусвати», лежат в ожидании, когда современные ученые заинтересуются работой, которая проводилась Рерихами и учеными из разных стран мира, и продолжат их дело.

Вернемся к самой экспедиции. Экспедиция была очень трудной и иногда даже опасной для жизни. Маршрут часто проходил по таким местам, где нельзя было использовать ни транспорт, ни даже лошадей и приходилось многие километры идти пешком, нередко путь проходил через снежные крутые обрывистые горы. Часто транспорт, которым пользовались участники экспедиции, застревал, и его приходилось выталкивать или вытаскивать, и тогда машины, данные человеку в помощь, становились огромной, тяжелой обузой, на которую надо было потратить много сил и времени, чтобы продолжить путь дальше.

Иногда холод был такой, что стыли руки, и невозможно было рисовать и писать. Разряженная атмосфера и как следствие горная болезнь, всё испытали и выдержали Рерихи. Несмотря на все трудности пути, путешественников завораживала красота. Николай Константинович в своем дневнике пишет: «Рассказать красоту этого многодневного снежного царства невозможно. Такое разнообразие, такая выразительность очертаний, такие фантастические города, такие многоцветные ручьи и потоки и такие памятные пурпуровые и лунные скалы. При этом поражающее звонкое молчание пустыни. И люди перестают ссориться между собою, и стираются все различия, и все без исключения впитывают красоту горного безлюдья» [4]. Николай Константинович написал в этой экспедиции около 500 картин. Ни одна экспедиция не была так отражена в прекрасных живописных полотнах, как Центрально-Азиатская.

Не один раз на путешественников нападали банды разбойников и бандитов, также чинила препятствия британская разведка. В 1969 году из архивных документов Индии выясняется, что генеральный консул в Кашгаре майор Гиллан и британский резидент в Сиккиме полковник Бейли постоянно чинили препятствия экспедиции. Иногда Николаю

Константиновичу запрещали рисовать, делать раскопки, вести исследовательскую работу, в каких-то городах не признавали его документов. Нужно было сделать нечеловеческие усилия, чтобы продвинуться дальше.

В Тибете на высокогорном плато Чан-Танг возле населённого пункта Нагчу произошли, без преувеличения, драматические события этого путешествия. Трансгималайская экспедиция была задержана английскими и тибетскими властями на высоте 4 – 4,5 тысяч метров над уровнем моря на девять страшных месяцев.

«Ее задержали и оставили в летних палатках на плато, похожем на арктическую тундру. Пологие осыпающиеся горы окаймляли его по краям. Наступала зима. Пошли снега, и метели потянули по смерзшимся камням белые шлейфы. Николай Константинович пытался связаться с Лхасой. Его посланцы уходили и больше не появлялись. Морозы доходили до шестидесяти градусов. В аптечке замерзал коньяк. Дули ураганные ветры. Офицер зорко следил за тем, чтобы не было никаких контактов с редко проходящими караванами. Он запретил экспедиции покупать продовольствие у местных кочевников. <...>

Связь с миром прекратилась. Суровая зима на таких высотах губительна для людей и животных. Умерло несколько человек, погибли караванные животные, но основной состав экспедиции все-таки выжил в этих невероятно тяжелых условиях» [5].

В Индию Экспедиция Рерихов возвращалась нехоженными, опасными тропами Трансгималаев. И в таких трудных порой невозможных для выживания условиях прошла весь путь экспедиции со своим мужем Е.И. Рерих. Выдающаяся русская женщина, отличающаяся силой Духа, добросердечностью, безграничной мудростью и верой в Светлое будущее. Ради этого будущего, ради Общего Блага она преодолела все трудности такого опасного, но такого нужного путешествия.

Вот что пишет Николай Константинович о героизме и силе духа своей жены в книге «Листы Дневника»: «На коне вместе с нами Елена

Ивановна проехала всю Азию, замерзала и голодала в Тибете, но всегда первая подавала пример бодрости всему каравану. И чем больше была опасность, тем бодрее, готовнее и радостнее была она. У самой пульс был 140, но она все же пыталась лично участвовать и в устройении каравана и в улажении всех путевых забот. Никто никогда не видел упадка духа или отчаяния, а ведь к тому бывало немало поводов самого различного характера» [6].

Экспедиция Рериха была масштабным и уникальным научным мероприятием. Она пролегла через сложные и малоизученные территории Центральной Азии, России и Индии, пересекла горы, пустыни и плато. Участники экспедиции столкнулись с множеством трудностей. Тем не менее, они продолжили свое путешествие, собирая материалы и проводя научные исследования. Благодаря экспедиции удалось установить связи между разными странами и народами Центральной Азии, а также дать новые представления о культуре и истории этих регионов. Кроме этого, Рерихами были уточнены географические карты тех местностей, через которые они проходили, а так же проложены маршруты через нехоженые территории пустынь (Такла-Макан и Гобби) и гор Гималаев. Была собрана богатейшая коллекция фольклора народов Азии (легенды, сказания, эпосы, притчи), героев которых Николай Константинович изображал на своих картинах. Результаты этой экспедиции нельзя переоценить, они требуют серьёзного изучения современными учеными.

Литература

1. Рерих Ю.Н. Экспедиция академика Рериха в Центральную Азию // ИЦ РОСАЗИЯ: сайт. URL: <https://rossasia.sibro.ru/voshod/article/53496> (дата обращения 20.02.2024).
2. Гумилев Л. Ю.Н. Рерих как историк Центральной Азии // Культурно-просветительский портал «Адамант»: сайт. – URL:

https://lomonosov.org/article/lev_gumilev.htm (дата обращения: 09.08.2024).

3. Н. Степанова. Посвящается 80-летию Центрально-Азиатской экспедиции академика Н.К. Рериха (1923 - 1928 годы) // Газета «Содружество», № 8, декабрь 2002 г. - февраль 2003 г. // Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха: сайт. URL:

<https://web.archive.org/web/20200926184915/https://www.roerichs.com/sodr/gazeta-sodruzhestvo-8-mart-2003-g/> (дата обращения 11.03.2024).

4. Рерих Н.К. Сердце Азии // Рериховская библиотека: сайт. URL: <https://roerich-lib.ru/n-k-rerikh/serdtse-azii/1823-serdtse-azii> (дата обращения: 05.03.2024).

5. Центрально-Азиатская Экспедиция // Международный Центр Рерихов: сайт. URL: <https://icr.su/rus/evolution/cae/index.php> (дата обращения 5.02.2023).

6. Н.К. Рерих. Лада // Рериховская библиотека: сайт. URL: <https://roerich-lib.ru/index.php/n-k-rerikh/n-k-rerikh-2/1127-lada> (дата обращения: 05.03.2024).

ГАЗИЗОВА ИРИНА АНДРЕЕВНА,

студентка кафедры рисунка, основ проектирования и историко-архитектурного наследия ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», Иркутск

ДОРОХИН ДМИТРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ,

доцент кафедры монументально-декоративной живописи и дизайна им. В.Г. Смагина ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», Иркутск

**СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ:
РУССКОЕ ДЕРЕВЯННОЕ ЗОДЧЕСТВО И ЕГО ВАЖНОСТЬ**

Аннотация. В данной статье рассматривается одна из актуальных тем на сегодняшний день - сохранение русского деревянного зодчества. Деревянная архитектура подвержена разрушению и уничтожению. Но русское деревянное зодчество уникально в масштабах всего мира и несет особый смысл для русского человека. Важно сберечь деревянное зодчество для сохранения русской истории.

Ключевые слова: сохранение памятников культуры, памятники архитектуры, русское деревянное зодчество, история, изба, культурно-историческое наследие, культура

*«Человеку, не умеющему понимать прошлое,
нельзя мыслить о будущем».
Н.К. Рерих*

Введение

История в жизни людей играет не только роль представления о прошлых достижениях, презентуя выведенные знания, но и участвует в создании новых замыслов.

История архитектуры России многогранна. Многие постройки были созданы посредством заимствования знаний о стилях других стран. Однако наша страна имеет собственное, уникальное, не малозначительное достижение в архитектуре – русское деревянное зодчество.

В настоящее время деревянное зодчество в России пребывает в состоянии разрушения и исчезновения. Во многом данная проблема зависит от того, что дерево, как материал, не долговечно и подвержено многим поражениям и гниению. Но если эту проблему можно решить с помощью специальных работ по восстановлению и реставрации, то проблему с непониманием людей о важности сохранения архитектурного наследия, часто решить не получается.

В чем уникальность Русской деревянной архитектуры?



Рис. 1. Церковь Положения риз и пояса во Влахернах в селе Бородава 1485 г. (Старейший деревянный храм России).

Часто бытует заблуждение, что деревянное зодчество существует только в России. Это, конечно, не так. Во многих странах, где был лес, существовало деревянное зодчество. Кроме того, в России сохранились не самые древние постройки. До нашего времени не дошло ни одного памятника старше середины XV века (рис. 1).

К примеру, в Китае и в Японии также сохранились памятники деревянной архитектуры, которые намного старше самых древних русских построек. «Самое древнее сохранившееся деревянное здание Китая датируется 782 годом (рис. 2), самое древнее деревянное здание Японии — в основе 594 год (рис. 3). Это вообще самое древнее в мире деревянное здание. И достаточно сказать, что в Японии уже от VIII века сохранилось около ста памятников деревянного зодчества, и дальше их количество растет» [1].

Во всем мире сохраняются деревянные памятники архитектуры. Для чего это делается?

Конечно, самой главной причиной является сохранение истории и традиций.



Рис. 2. Главный зал храма Наньчан, 782 г., Утайшань, Китай



Рис. 3. Храм Хорю-дзи, 607 г.,

История воспитывает в людях патриотизм и любовь к своему народу. А также благодаря постоянному развитию и эволюции мы получили современный мир, и этого бы не произошло, если бы люди с чего-то не начали. «Историческое деяние бывает закончено не

тогда, когда оно свершилось, а лишь после того, как оно становится достоянием потомков» [2].

Но почему русское деревянное зодчество уникально и его сохранение важно в масштабах всего мира?

Каждая страна уникальна своей архитектурой. Огромное количество архитектурных стилей и различных деталей придают любой стране свой запоминающийся образ, который не спутаешь с другими. Деревянное зодчество разных стран также отличается друг от друга формой, системой построения, конструкций и т.д.

В странах, где было много леса, дома из цельных бревен - это основа. Однако виды систем сбора стен в России и других странах отличаются. Во всем мире доминирует стоечно-балочная система конструкции деревянных памятников архитектуры. «В целом, она базируется на том, что есть некие основания, обычно каменные, в них вставляются деревянные столбы, сверху кладутся балки, получается каркас, а дальше пространства между вертикальными столбами замещаются досками или каким-то другим материалом» [1].

Однако Россия отличается преобладающей системой конструкции зданий – срубом.

«Сруб – это деревянная конструкция, стены которой собраны из срубленных друг с другом бревен или бруса» [3].

В России из дерева строились все виды построек: крепости, храмы, жилые дома. Некоторые сохранились до наших дней и благодаря этому можно проследить различные усовершенствования в строительстве деревянных зданий.



Рис. 4. Врубка бревен в чашу



Рис. 5. Врубка бревен в лапу

Существовало несколько видов врубок бревен (в чашу (рис. 4), в лапу (рис. 5) и др.), а также было несколько видов срубов по форме (четверик, шестерик, восьмерик).

Также интересно изучать то, как люди работали раньше, как точно и аккуратно работали мастера, создавая архитектуру. «Удивительно и то, как в давние времена работали плотники. Они очень чётко рассчитывали нагрузку, силу удара и прокрутку топора. В результате этого, топор не останавливался в бревне, а срезал щепу и отскакивал вверх. Историки поняли это, когда при реставрации памятников зодчества в Нижегородской области не обнаружили на бревнах характерных засечек» [4].

Благодаря старой архитектуре мы можем видеть, как люди проявляли себя в разных уголках нашей страны. Плотницкое дело - одно из самых древних ремесел. Оно позволяет создавать из массива дерева дома, конструкции, скульптуры. Русское деревянное зодчество – это отличный пример для ознакомления с шедеврами плотницкого дела.

По всей России находятся деревянные дома, и многие из них отличаются чудесным декором, который не повторяется ни в одном регионе страны. Каждый дом с декоративными элементами приобретает индивидуальность. Это так же одна из особых черт русского деревянного зодчества (рис. 6, 7, 8).

Что значит деревянное зодчество для русского человека?

С самого детства нам читают сказки, былины, песни, показывают различные иллюстрации, которые отображают «русский дух». И часто

самым ярким представлением о России является деревня и деревянная избушка или деревянный терем. Это кажется таким родным и близким.



Рис. 6. Наличник.
г. Томск



Рис. 7. Наличник.
г. Иркутск



Рис. 8. Наличник.
г. Вологда

«Работала его дружина хоробрая;
Ко полуночи и двор поспел.
Три терема златоверховаты,
Да трой сени косящатые. —
Хорошо в тереме изукрашено:
На небе солнце, в тереме солнце;
На небе месяц, в тереме месяц;
На небе звезды, в тереме звезды;
На небе заря, в тереме заря. —
И вся красота поднебесная» [5].

Образ избушки на курьих ножках самый классический образ в русских сказках. «Вздохнула тогда Марьюшка, села на землю, стала она другие железные башмаки обувать - и видит избушку в лесу. А уж ночь наступила.

Подумала Марьюшка: «Пойду в избушку людей спрошу, не видали они моего Финиста - Ясна Сокола?»

Постучалась Марьюшка в избушку. Жила в той избушке одна старуха - добрая или злая, про то Марьюшка не знала. Отворила старуха сени - стоит перед ней красная девица» [6].

Кроме сказок, любовь к избушкам прививается нам через картины. Часто живописцы изображали избы в своих произведениях, и это был светлый образ жизни людей в России (рис. 9-10).



Рис. 9. Р. Фелицын.
«На крыльце избы».



Рис. 10. А.К. Саврасов. «Пейзаж с
избушкой». 1866.

В картинах Николая Рериха также отображены русские деревянные города. Во время своих экспедиций по древнерусским городам, в 1900-х годах, Николай Константинович искал наиболее интересные строения в архитектурном плане и изображал их в этюдах (рис. 11-12).

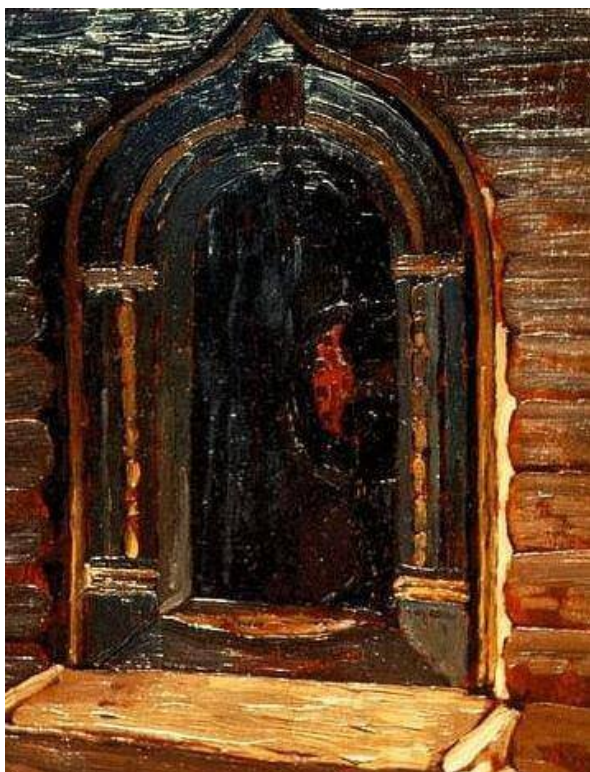


Рис. 11. Н.К. Рерих. Ростов Великий.
«Дверь церкви на Ишне». 1903.

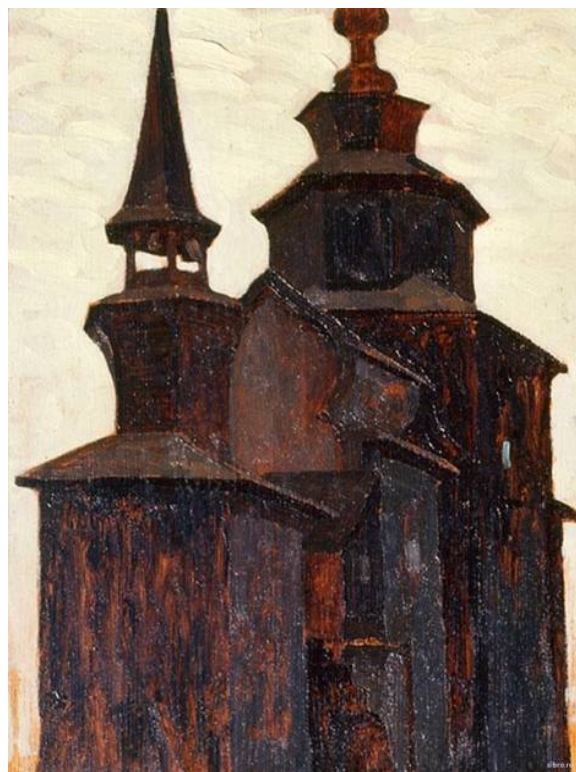


Рис. 12. Н.К. Рерих Ростов Великий.
«Церковь на Ишне». 1903.

После экспедиций и изучений Рерих создавал картины с реконструкциями русских городов в древности, а также рисовал эскизы к театральным постановкам по русским сказкам (рис. 13-14).



Рис. 13. Н.К. Рерих. «Городок».

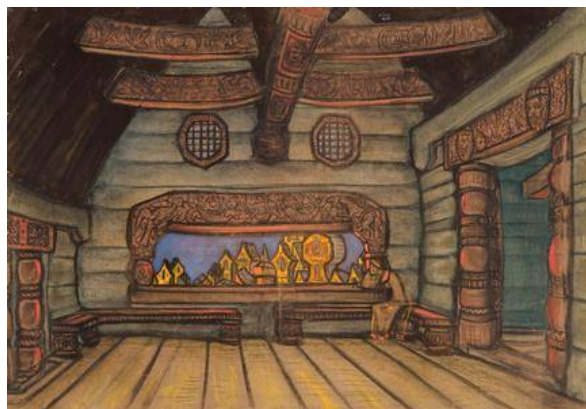


Рис. 14. Н.К. Рерих. «Терем Ярославны» 1914

Таким образом, благодаря культуре и искусству в сознании русского человека изба приобретает особый смысл понимания своих истоков, истории, и благодаря этому человек осознает важность традиций своего народа и любовь к родине.

Что делать с деревянным зодчеством сегодня?

Большинство деревянных домов подвергаются уничтожению по причинам невыгодного содержания. Застройщики выкупают земли для строительства многоэтажных домов, которые в несколько раз превышают площадь одной деревянной избушки и таким образом «неудобное строение» просто исчезает.

Реставрация — это очень затратная работа, которая требует не только большое количество средств, но и огромное количество времени на изучение объекта и последующих работ для его сохранения. Конечно, легче снести и построить что-то новое. Но людям «бизнеса» стоит задуматься о другой стороне: деревянные домики могут принести не только неудобство для строительства, они способны на привлечение туристов.

Многим людям в нашей стране интересно изучение истории своего народа, поэтому ежегодно города, богатые памятниками архитектуры, и в особенности памятниками деревянного зодчества, посещаются большим количеством туристов. Деревянная архитектура

поражает людей своим многообразием и изяществом. К примеру, город Иркутск богат архитектурой разных стилей. Но одной из самых привлекательных особенностей города является деревянная архитектура. В Иркутске сохранились многочисленные усадьбы и даже целые улицы деревянной застройки 18-19 вв. Хорошим решением для привлечения людей к деревянному зодчеству стала реконструкция 130 квартала. В настоящее время этот квартал является популярнейшим местом для отдыха и проведения досуга. Его главная особенность в том, что практически вся территория квартала состоит из деревянных домов, некоторые из них - памятники архитектуры, а некоторые - хорошо вписанные новостройки, также из дерева.

Реставрация 130 квартала стала важным этапом в сохранении исторического наследия города Иркутска. Благодаря этому проекту удалось сохранить уникальный архитектурный ансамбль и создать новое пространство для жизни и отдыха горожан и туристов. 130 квартал является примером успешной реставрации и сохранения исторических зданий для всей России. Дома получили новые функции и «новую жизнь».

Также, помимо городской среды, дома имеют шанс перевезтись в этнографические музеи, которые не только смогут сохранить здание, но и дать ему новую возможность на существование в виде музейного экспоната (рис. 15-16). Конечно, музей не заменит дому роль полноценного здания в городе. Все-таки город дает шанс на новую функцию и новые возможности использования, но музеи являются отличной альтернативой для сохранения здания без возможности оставить его на родном месте.



Рис. 15. Архитектурно-этнографический музей «Тальцы»



Рис. 16. Архитектурно-этнографический музей «Ангарская деревня»

Русское деревянное зодчество — это очень важная часть нашей истории и культуры. Оно играет особую роль в масштабах всего мира, и это должно вызывать гордость. Люди обязаны сохранять его для своих потомков. Это важно не только для передачи знаний, но и для сохранения уникальности народа и сохранения особого духа.

«Любите Родину. Любите народ русский. Любите все народы на всех необъятностях нашей Родины. Пусть эта любовь научит полюбить и всё человечество», [7] – призывал Н.К. Рерих.

Литература

1. Сачес Лев Масиель Древнерусская архитектура: курс. – URL: https://magisteria.ru/old_russian_architecture/russian-wooden-churches (дата обращения: 02.02.2024).
2. Магеллан Стефан Цвейг Человек и его деяние. – URL: <https://citaty.info/quote/133990> (дата обращения: 02.02.2024).
3. Домостроительная компания «Рубленный дом Киров»: сайт. – URL: <https://askkirov.ru/stati/srub/> (дата обращения 05.02.2024)
4. Анастасия Горбанёва // Компания «Изба»: сайт. – URL: <https://izba.spb.ru/articles/pochemu-sruby-samy-e-russkie-doma/> (дата обращения 05.02.2024).
5. Рассказ о Соловье Будимировиче // Викитека: сайт. – URL: <https://clck.ru/3DRpwq> (дата обращения: 14.02.2024).
6. Платонов А.П. Сказка Финист - ясный сокол. – URL: <https://www.skazka.ru/story/platonov/finist/> (дата обращения: 14.02.2024).
7. Н.К. Рерих Завет Рериха Гималаи, 24 октября 1939. – URL: <https://citaty.info/book/nikolai-konstantinovich-rerih?page=2> (дата обращения: 14.02.2024).

АНИСИМОВА ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА,

*доцент кафедры ювелирного дизайна и технологий
ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский
технический университет», Иркутск*

**ИДЕАЛЫ ДУХОВНОСТИ И КРАСОТЫ В ДИЗАЙНЕ
ЮВЕЛИРНЫХ ИЗДЕЛИЙ НА ОСНОВЕ СТИЛИЗАЦИИ
ОБЪЕКТОВ ДЕРЕВЯННОГО ЗОДЧЕСТВА
ГОРОДА ИРКУТСКА XIX ВЕКА**

Аннотация. Николай Рерих признавал, что архитектура должна служить не только функциональным целям, но и духовным идеалам и красоте. Объекты деревянного зодчества Иркутска послужили источником вдохновения для создания ювелирной коллекции с применением образов исторического и культурного значения, шедевров архитектуры, несущих идеи сохранения наследия и уникальности сибирского региона как центра духовности и гармонии.

Ключевые слова: деревянное зодчество, сибирское барокко, дизайн ювелирных украшений.

Николай Рерих, как художник, философ и общественный деятель, был вдохновлен разнообразием искусства различных эпох и стилей. Архитектурные формы и декоративные элементы сподвигнули его на создание собственных образов и композиций, особенно в контексте использования символики и метафор. Он отстаивал идею о необходимости сочетания полезности и гармонии в архитектуре как способе восхождения к высшим ценностям, подчеркивал уникальность русской архитектуры, отмечая ее единение с природой, использование традиционных материалов и форм, а также ее вклад в формирование духовной культуры народа.

Своеобразным маяком сохранения культурного наследия Иркутска является самобытное деревянное зодчество города. Деревянные здания всегда были доминирующими в городской среде

на протяжении многих веков. Даже в XIX веке количество таких сооружений превышало наличие образцов каменной архитектуры. Уникальная деревянная архитектура, как идеал духовности и красоты, выделялась самыми разнообразными композиционными и конструкторскими решениями [1, с. 47]. Иркутские купцы возводили сооружения преимущественно из дерева, так как в Сибири данный материал являлся основным и доступным. Дерево позволяет выполнить практически любую задумку автора, способно быть образным, пластичным и экспрессивным, подчеркнуть характер архитектора и индивидуальный почерк мастера. Отсюда такое многообразие и смешение приемов, приведших к формированию оригинальных образов и даже стилевых направлений. Так, в сибирском регионе под воздействием высоких стилей барокко, классицизма и этники сформировалось самобытное направление - сибирское барокко, исполненное, в том числе, в объемной резьбе. Эти образцы стали шедеврами деревянного искусства Иркутска, проявлением национальной культуры, региональных особенностей, исторического наследия и до сих пор являются «визитной карточкой» города. Именно поэтому в качестве основы для создания уникальной коллекции ювелирных изделий были взяты мотивы «деревянного кружева». Привнесение данных образов в создание ювелирной коллекции станет неотъемлемой частью популяризации исторического наследия и выражением идеалов духовности [2, с. 65].

После обоснования выбора темы и для дальнейшей творческой деятельности начинается процесс исследования образцов резьбы деревянных наличников, фасадов и подзоров перекрытий на примерах иркутских объектов деревянного зодчества. Так декоративное оформление деревянных домов сочетает множество стилей. Например, барочные элементы обрамления наличников оконных проемов могут комбинироваться с лаконичными классическими линиями силуэта дома. На сохранившихся объектах деревянной архитектуры могут встретиться стиль модерн и неоренессанс. Такова эклектика города Иркутска XIX века (рис. 1) [3, с. 160].



Дом жилой (дер.), 1860-е гг.,
ул. Декабрьских событий, 91а
[7]



Дом жилой (дер.), 1870-е гг.,
ул. Тимирязева, 21[7]



Дом гражданского губернатора,
1847 г. [8]



Дом Трубецких, 1847-1854
гг.[8]

Рис. 1. Примеры деревянной архитектуры г. Иркутска XIX века.

Эти сооружения внесены в реестр объектов культурного наследия и во многом определяют облик и своеобразие города Иркутска. Из приведенных примеров видно, что архитектурные стили практически не были исполнены в чистой виде, они пришли в регион позднее, а шаблоны декора переосмыслили мастера.

После создания натуральных зарисовок объектов и его отдельных элементов начинается разработка эскизов будущих ювелирных изделий. В качестве объекта для стилизации был выбран доходный дом А.И. Шастина, построенный в конце XIX века. Этот необыкновенный образец деревянного архитектурного стиля Иркутска очень узнаваем и любим иркутянами. История дома неоднозначна. Так, хозяин усадьбы - мещанин Агей Рыжаков частично перестраивал ее и отошел от первоначального архитектурного проекта.

Впоследствии хозяином дома-усадьбы становится Аполлос Иванович Шастин – купец Иркутской области, почетный житель города, и именно ему город обязан появлением этого шедевра (рис. 2) [3, с. 25].



Рис. 2. Доходный дом А.И. Шастина, XIX в.
Современный вид и натурная зарисовка в цвете

Декоративное обрамление для дома было выполнено ручным способом, хотя многие мастера того времени пользовались трафаретами. Поэтому усадьба носит название «кружевной дом» [4]. В нем имеется рубленый объемный и пропильный способ создания декора. Доступ к данному приему привел к повсеместному появлению деревянного кружева, которое стало украшать практически все фасадные и входные элементы деревянной архитектуры города Иркутска [5, с. 51-54]. Этот подход закрепил «неорусский» стиль, докатившийся до Иркутска в конце XIX века, в котором архитектура ориентировалась на деревянное зодчество на фоне открытого бруса с ажурной резьбой [6]. Использование его в различных комбинациях позволило избежать однообразия и типизации оформления фасадов.

На основе выполненного исследования особенностей данного образца деревянной архитектуры были созданы эскизы ювелирных изделий, с элементами стилизации доходного дома А.И. Шастина, или «кружевного дома». Именно этот объект культурного наследия явился прототипом для создания дизайна ювелирных украшений с узнаваемым образом. Нельзя не обойти декор линейных орнаментов,

обрамляющих здание. Некоторые из них стали прообразом для дизайна браслетов и колец, исполненных в развертке (рис. 3,4).

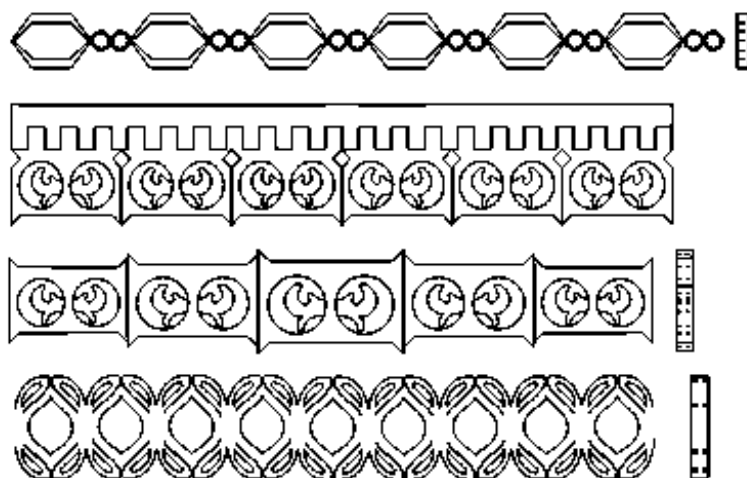


Рис. 3. Развертки эскизов браслетов, выполненных на основании стилизации элементов резьбы усадьбы Шастиных. Эскиз выполнен средствами редактора Corel Draw

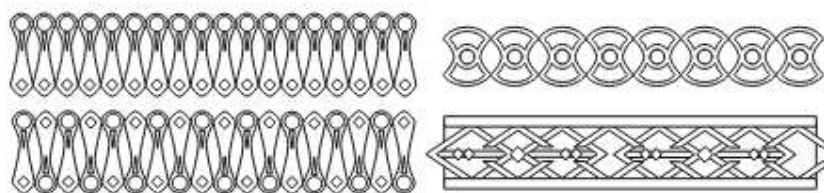


Рис. 4. Развертки колец, выполненных на основании стилизации элементов резьбы усадьбы Шастиных

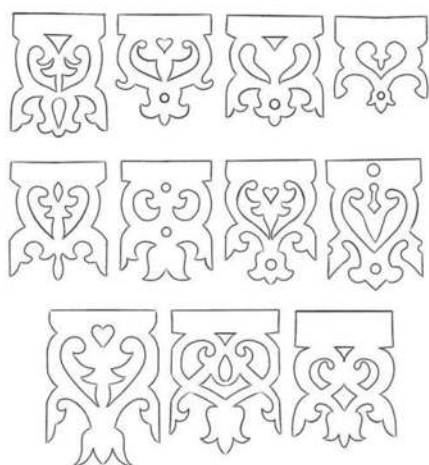


Рис. 5. Вариации орнамента с цветками тюльпана

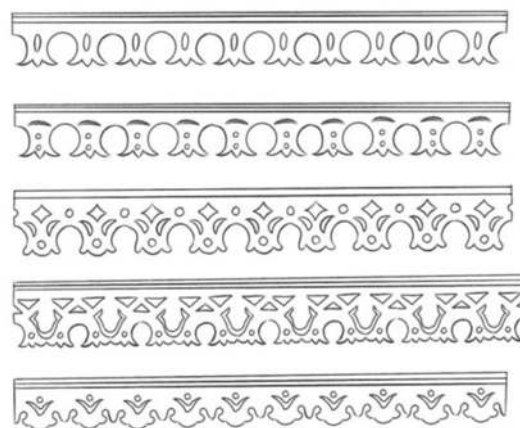


Рис. 6. Орнаменты подзоров карнизов усадьбы Шастиных

Источником орнаментов пропильной резьбы послужили мотивы, заимствованные из мебельного, ткацкого, печатного искусств, а также

рисунки, украшавшие бытовые предметы. Декоративный строй пропильной резьбы создается многократно повторяемым орнаментом, мотивы которого можно условно разделить на следующие основные категории: геометрический, растительный и зооморфный [2, с. 24]. Зачастую один орнамент может переходить в другой. Древние знаки считывались в заплетенных линиях орнамента (рис. 5-6), но угадывалось его символическое значение [4].

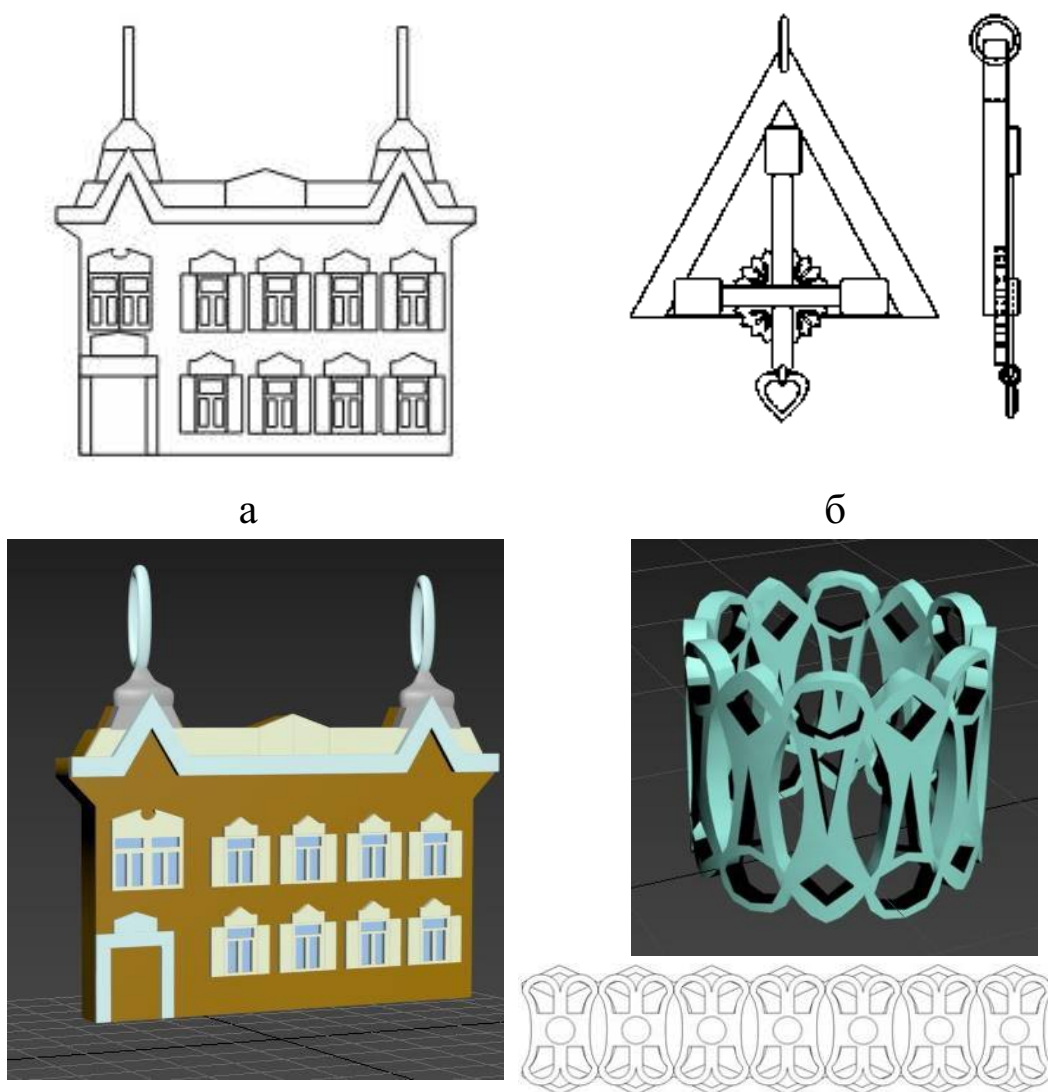


Рис. 7. а), б) Эскизы и 3 D модели подвесов, выполненных на основании стилизации декоративных элементов декора усадьбы Шестиных

Далее сам силуэт сооружения вдохновил на создание подвесов, с узнаваемым образом усадьбы. В данных эскизных решениях за основу стилизации взяты образцы пропильной резьбы наличников

оконных и дверных проемов здания. Для них характерна модульность и повторяемость, линейность и динамичность.

Подвес, представленный на рисунке 7, выполнен на основе стилизации силуэта башенки, расположенной на сложно-силуэтном перекрытии сооружения. Предполагается выполнить подвес из древесины и белого металла. На рисунке 7 б представлен эскиз броши, который предполагается исполнить в качестве подиумного украшения как образца сувенирной продукции, популяризирующей уникальность городской среды города Иркутска. В основу следующих эскизных решений также легли орнаментальные мотивы оконных и дверных проемов (рис. 8-9), карниза и подзора фриза, пилястр, ограждений водостоков, элементы перекрытия, аттиковая стенка и фигурная крыша с башенками (рис. 10-12).

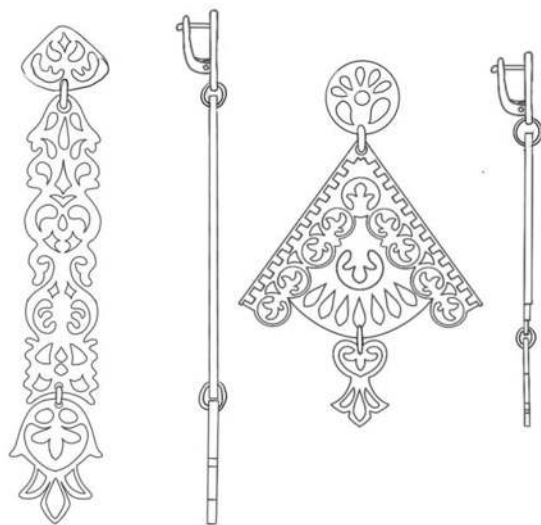


Рис. 8-асимметричные серьги
«Кружево»



Рис. 9- Визуализация серег
средствами редактора Blender.

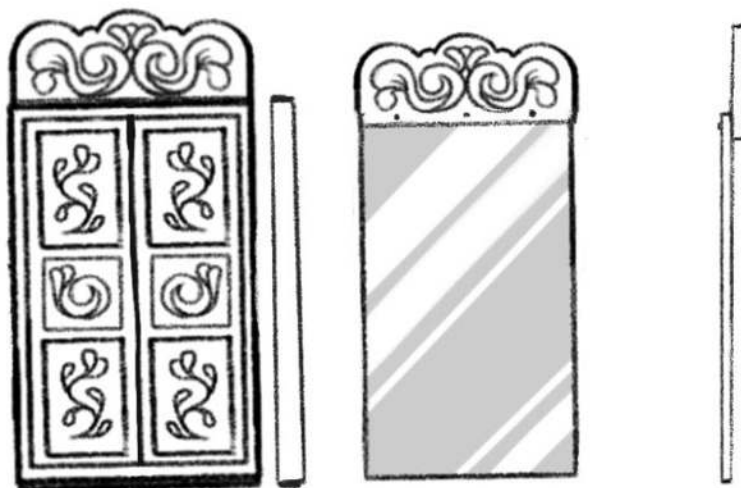


Рис. 10. Футляр для зеркала «Взгляд», стекло, металл

Изделие предполагается выполнить из отполированной латуни, орнамент исполнить в технике травления, для скрепления зеркала и ручки применить технологию клепки (рис. 10). Некоторые варианты из коллекции предполагается сделать модульными, состоящими из стилизованных фрагментов резьбы наличников оконных проемов и элементов перекрытия. В серии образ усадьбы выявляет контраст форм, где мелкие формы членений внутренних поверхностей сочетаются с крупными очертаниями сложного силуэта сооружения. Возможно исполнить коллекцию из различных материалов, например, деревянной основы с элементами металла и каменными вставками, или сочетание металлов желтого и белого цветов с применением различных ювелирных технологий. Вставки могут быть выполнены из лазурита, нефрита, чароита или аквамарина, которые также добываются в Иркутской области (рис. 11).



Рис. 11. Пример вставок: а – Лазурит, Слюдянский район Иркутской обл.
б – Аквамарин, месторождения Иркутской обл.

Результатом работы стал проект изделий с визуализацией серии, выполненный на основе стилизации образца деревянной архитектуры (усадебный дом Шастина). Данный объект деревянного зодчества отражает идеал духовности и красоты, а также подчеркивает локальную аутентичность Сибирского региона (рис. 12). Серия ювелирных изделий будет обращением к традициям древнего искусства, поисками синтеза архитектуры и символов орнаментальных мотивов в элементах декора. Предполагаются различные применения ювелирных технологий, таких как: пайка, гибка, травление и оксидирование металлов и вставки из кабошонов ювелирно-поделочных камней для придания большей выразительности образам. Все элементы композиционных решений имеют глубокий смысл, заключающийся в утверждении вечных идеалов духовности и красоты (рис. 13). Созданные эскизы-образы не имеют прямых аналогий, но своим существованием будут продвигать гуманистические идеалы и демонстрировать связь с историческим наследием объектов деревянного зодчества города Иркутска XIX века и современным прочтением и сохранением идеалов духовности [6].



Рис. 12. Визуализация проекта ювелирных изделий на основе стилизации объекта деревянной архитектуры (кулоны, моно-серьга с нефритом, гребень для волос, серьги).



Рис. 13. Визуализация проекта ювелирных изделий на основе стилизации объекта деревянной архитектуры (кулоны, моно-серьга с нефритом, гребень для волос, серьги, подвесы). Материал: желтый металл, вставки- офиокальцит, нефрит, чароит.

Разработка дизайна ювелирных украшений дает большую пищу для размышлений и поиска новых уникальных композиционных решений благодаря стилизации существующих архитектурных объектов деревянного зодчества в городской среде. Будущие изделия наделяются культурным значением и эстетикой архитектуры в контексте русской культуры, как и учил Н. Рерих, идеи которого продолжают вдохновлять художников, архитекторов и мыслителей по всему миру.

Литература

1. Колмаков Ю.П. Иркутская летопись 1661-1940 гг. — Иркутск: Оттиск, 2004. — 848 с.
2. Калинина И.В., Красная Н.Н. Город и дерево. Архитектура и ремесло. - М., 2013. — 452 с.

3. Иркутск деревянный. Альбом-путеводитель / Фото И. Бержинского, текст Л. Басиной, А. Гаращенко, И. Калининой, Е. Ладейщиковой. Иркутск: ООО НПФ «Земля Иркутская», 2010. 160 с.

4. Меерович М.Г. Шесть стилей деревянного иркутска. Часть I: Сибирское барокко, классицизм, модерн, неатрибутированные формы // Архитектон: известия вузов. № 42. Июнь 2013. – С. 78 – 94.

5. Соколова Т.Н., Рудская Л.А., Соколов А.Л. Архитектурные обмеры. М.: Архитектура-С, 2017. - 112 с.: ил.

6. Лобацкая Р. М., Анисимова Т. В., Берман Е. А., Войтюк А. А., Павлова Е. Г., Сорокина В. Е. Каменное и деревянное зодчество в современном ювелирном искусстве Иркутска // Изобразительное искусство Урала, Сибири и Дальнего Востока. 2021. № 4 (9). С. 74-83.

7. Деревянная русская архитектура Иркутска // Энциклопедия и новости Приангарья: сайт. URL: http://irkipedia.ru/content/derevyannaya_russkaya_arhitektura_irkutska (дата обращения: 29.01.2024).

8. Дом Европы // Энциклопедия и новости Приангарья: сайт. URL: http://irkipedia.ru/content/dom_evropy (дата обращения: 29.01.2024).

ЛОХОВА ПОЛИНА ОЛЕГОВНА,

студентка кафедры монументально-декоративной живописи и дизайна им. В.Г. Смагина ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», Иркутск

Научный руководитель: Бычкова Наталья Вячеславовна,

кандидат технических наук, доцент кафедры монументально-декоративной живописи и дизайна им. В.Г. Смагина ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», Иркутск

**ЦВЕТОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
АРХИТЕКТУРНОГО ОБЛИКА Г. ИРКУТСКА.
КУЛЬТУРНОЕ И ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЦВЕТА**

Аннотация: Каждый город обладает особой цветовой палитрой, оказывающей влияние на его жителей. В статье рассматривается цветовой облик исторического центра г. Иркутска, его исторические и географические предпосылки. Два наиболее часто встречаемых цвета – голубой и коричневый – описываются с точки зрения культурного значения и влияния на человека. На цветовой облик Иркутска влияет множество факторов, включая религиозное мировоззрение, используемые материалы и время строительства. В концепции Иркутска будущего цвет не только отражает культурные тенденции богатого прошлого, но и является полноценным элементом идентичности города.

Ключевые слова: цветовой облик, Иркутск, историческое наследие, значение цвета, голубой цвет, коричневый цвет, охрана Культуры.

Наш город обладает уникальным историческим наследием, отражением сибирской Культуры. Сохранение самобытной деревянной архитектуры, составляющей значительную часть

архитектурного наследия города (около 70%) и каменных зданий, их изучение и реставрация – важная задача нашего поколения [1, с. 28]. Н.К. Рерих призывал всех образованных людей встать на защиту Культуры и не допустить того, чтобы памятники пребывали в забвении: «Дайте памятнику живой вид, возвратите ему то общее, тот ансамбль, в котором он красовался в былое время, — хоть до некоторой степени возвратите! Не застраивайте памятников доходными домами; не заслоняйте их казармами и сараями; не допускайте в них современные нам предметы — многие с несравненно большей охотой будут рваться к памятнику, нежели в музей. Дайте тогда молодежи возможность смотреть памятники и она, наверное, будет стремиться из тисков современности к древнему, так много видевшему делу» [2]. В фасаде исторического здания важно не только его пространственное и форменное решение, но и цвет. Реставрация архитектурного памятника немыслима без подбора цветовой палитры, соответствующей его истории, культурному значению, географическому положению и многим другим факторам.

Иркутск, находящийся в самом центре Сибири, обладает уникальным цветовым обликом, сочетающим в себе скромность и декоративность. Рассматривая фотографии исторического центра города, можно заметить две тенденции. Во-первых, большинство деревянных зданий не окрашены, поэтому в цветах фасада преобладает приглушенный земляной цвет. Гражданская деревянная архитектура Сибири отличалась большой простотой и строгостью. В отличие от европейской части России, где деревянные постройки часто штукатурились и украшались лепкой, иркутские зодчие изготавливали из дерева все детали и не скрывали оригинальную фактуру здания. Более того, крашенные деревянные и каменные дома также следуют общему цветовому тону и окрашены в различные оттенки коричневого цвета. Во-вторых, основным элементом украшения деревянных домов являются резные наличники контрастных цветов. Часто встречаются холодные и светлые оттенки, от белого до ярко-синего. Таким образом, создаётся уникальная палитра, основанная на контрасте земного и

небесного цветов – коричневого и голубого, где первый - это цвет материала, а второй – цвет украшения (рис. 1).

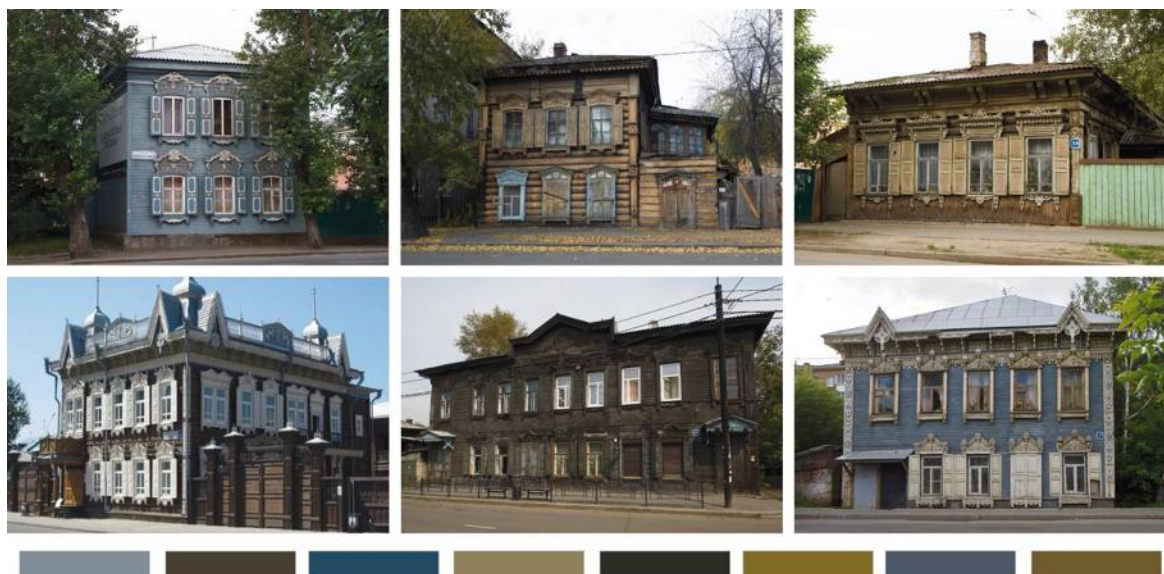


Рис.1. Цветовой анализ фасадов домов исторического центра г. Иркутска

Голубой и синий цвет – это цвет ясного зимнего неба, бескрайней водной глади Байкала. Это не только главная ассоциация с озером, но и один из самых распространенных цветов в бурятской национальной одежде. Эти оттенки оказывают на людей успокаивающее воздействие и снижают активность многих систем организма, в том числе частоту пульса. Поэтому синий цвет также может вызывать угнетающее воздействие и ощущение холода [3].

Для строителей города эти цвета имели сакральное значение. Голубой цвет указывает на небесную чистоту и духовную высоту Пресвятой Богородицы, говорит о Ее кротости и смирении. Синие и голубые потолки в церквях символизируют бесконечность неба и воздух [4].

Синий цвет в иркутской архитектуре использовался для того, чтобы подчеркнуть торжественность и возвышенность строения. Согласно летописи Колмакова триумфальные Амурские ворота, построенные в 1858 году в честь присоединения Приамурского края, были выкрашены в тёмно-синий цвет. Помимо ассоциаций с флотом, цвет подчёркивал надпись на фризе: «Дорога к Великому океану» [5].

Исторические здания, окрашенные в голубой цвет, вызывают двойственное ощущение. С одной стороны, голубой цвет подчеркивает изысканность классической архитектуры и хорошо вписывается в окружающую среду. С другой стороны, он может вызывать чувство отстраненности и холода. Голубые наличники деревянного дома вызывают сильное контрастное ощущение, противопоставляющее теплые и холодные оттенки (рис. 2).



Рис.2. Голубые наличники дома на ул. Богдана Хмельницкого

В отличие от чистого синего, являющегося одним из основных цветов, коричневый цвет является вторичным, возникает из слияния многих цветов. Это приглушенный цвет, содержащий цвета «теплой» части спектра [6]. Благодаря этому он может вызывать ощущение повышения температуры – в помещении с окрашенными в этот цвет стенами и мебелью кажется на несколько градусов теплее, чем в других комнатах дома. Теплый коричневый цвет – одно из лучших средств борьбы с последствиями стресса. Важную роль здесь играет не только физиологическое тормозящее и успокаивающее воздействие, но и ассоциации. Помимо прочего, коричневый - это цвет земли, деревьев, поэтому он ассоциируется со стабильностью, успокаивает, дарит ощущение защищенности [7]. Он вызывает ассоциации с естественностью, натуральностью и большим историческим наследием. С древнейших времён коричневый был одним из наиболее доступных красителей. Из-за этого долгое время он считался

приземлённым, низменным цветом. Этот цвет считался тоном увядания, старости, нищеты, земледелия. Одежду коричневого цвета носили представители самых бедных сословий. Тем не менее, со временем коричневый стал считаться нейтральным цветом. Коричневые оттенки широко использовались в портретах живописцев эпохи барокко для создания закрытого, драматичного образа.

Зодчие Иркутска также не испытывали неприязни к коричневому цвету. Иркутское деревянное зодчество вдохновлено стилем сибирского барокко, впервые проявившимся в иркутских церквях и распространившимся на гражданскую архитектуру. В церковной традиции коричневый цвет – это цвет земли, обозначающий земную жизнь Христа и бренность человеческой природы. Им также пишутся одежды святых пустынников, странников, затворников [4].

Каменные здания строились гораздо реже и чаще являлись административными, нежели жилыми зданиями. В отличие от деревянных домов, они почти всегда были окрашены. В XIX в. административные учреждения красили преимущественно в жёлтый или белый цвет (отсюда название Белого дома). Однако сейчас большая часть исторических каменных зданий потеряла свою изначальную окраску и имеет красновато-коричневый оттенок. Уже в конце XIX – начале XX века многие каменные здания строились без расчета на окрашивание. Примерами таких зданий, в которых естественный коричневый цвет кирпича является одним из элементов облика фасада, являются Театр Юного Зрителя и Римско-католический костёл (рис. 3).

Поскольку город постоянно расширяется и застраивается, важно сохранять постоянство и своеобразие цветовых решений. Это достигается с помощью документов, регулирующих окраску фасадов зданий. Цвет, в который окрашиваются городские дома, регулируется администрацией. Собственник здания должен предоставить паспорт фасада – документ, детально описывающий все фасады определенного сооружения или здания. Кроме того, «цветовое решение зданий должно соответствовать палитре стиля, а также общему колористическому ансамблю улицы...



Рис. 3. Фасад Театра Юного Зрителя им. А.Вампилова и деревянный фасад дома на ул. Богдана Хмельницкого

Данное оформление должно учитывать стилистические особенности здания и иметь цвета, соответствующие цветовому решению фасада здания (сдержанной цветовой гаммы)» [8]. Таким образом, цветовое оформление фасадов зависит не только от материала здания, но и от окружающих его строений. Правильное цветовое решение фасада – единственный способ привести в согласие историческую и современную застройку без масштабной перестройки.

Можно сделать вывод, что цветовой облик Иркутска сложился под воздействием множества культурных и региональных факторов и является неотъемлемой частью истории города, частью его уникальной Культуры. Цвет Иркутска – это цвет столетних сосновых бревен, выцветших кирпичей, модных жилых кварталов, резных наличников и вод Ангары.

При реконструкции исторического центра важно учитывать общий цветовой портрет зданий. Коричневый цвет, цвет земли и материи, в одних случаях ассоциируется с уютом и широким культурным наследием, а в других вызывает мысли о бедности, неухоженности, упадке. К сожалению, многие памятники архитектуры Иркутска находятся в аварийном состоянии, и их естественные цвета вызывают лишь негативные ассоциации (рис. 4).



Рис. 4. 130 Квартал до и после реконструкции

К счастью, в Иркутске есть примеры масштабных проектов реконструкции, меняющих облик города в лучшую сторону. Для современных и реконструированных домов коричневый цвет является идеальным решением. Он подчеркивает преемственность архитектурных решений, уважение к традициям сибирского зодчества, экологичность используемых в строительстве материалов.

Синий цвет, в свою очередь, производит глубокое впечатление и издавна использовался для украшения и привлечения внимания к духовному. Использование нужных тонов создаст ощущение причастности к Сибири и Байкалу, внесёт необходимый контраст. В то же время, переизбыток синего приведет к монотонности и перегрузке восприятия.

Задача строителей и дизайнеров Иркутска – поддерживать сложившуюся цветовую гамму культурного центра города, не допуская инородных элементов. Таким образом, в концепции Иркутска будущего цвет – это не только отражение прошлого, но и полноценный элемент идентичности города.

Литература

1. Ладейщикова Е.Р. Деревянная застройка Иркутска // Наследие народов Российской Федерации, журнал. 2011. URL: http://irkipedia.ru/content/derevyannaya_zastroyka_irkutska_2008 (дата обращения: 31.10.2023)

2. Рерих Н.К. Памятники // Берегите старину. Москва: Международный Центр Рерихов, 1993. – 72 с. // Электронная библиотека Международного Центра Рерихов: сайт. – URL: <https://lib.icr.su/node/536> (дата обращения: 13.11.2023).

3. Голубева М.В. Синий цвет в психологии // Советы психолога: сайт. URL: <https://psychologist.tips/40-sinij-tsvet-v-psihologii.html> (дата обращения: 31.10.2023).

4. Светозарная живопись: цветовая палитра русских икон // Блог Исторического музея г. Москвы. URL: <https://blog.mediashm.ru/?p=6684> (09.03.2024).

5. Колмаков Ю.П. Иркутская летопись, 1661-1940 гг. Иркутск: Оттиск, 2003.

6. Голубева М.В. Коричневый цвет в психологии // Советы психолога: сайт. URL: <https://psychologist.tips/122-korichnevyj-tsvet-v-psihologii.html> (дата обращения: 31.10.2023).

7. Виртуальный кабинет педагога-психолога Борташ О.Г. Психология цвета // Гродненский государственный медицинский университет: сайт. URL: http://www.grsmu.by/ru/university/structure/departments/spps/virtualnuu_kabinet/sam_sebe_psixolog/psixologija_chveta/ (дата обращения: 31.10.23)

8. Постановление Администрации г. Иркутска от 2 апреля 2019 года № 031-06-235/9 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Согласование паспорта фасадов зданий на территории города Иркутска» // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <https://docs.cntd.ru/document/553237510> (дата обращения: 31.10.2023).

МАММАДОВА САРИЯ АГА МАММАД,

кандидат наук, член-корреспондент Международной академии наук и искусств, академик Международной Академии развития литературы и искусства, редактор журнала «Общество и женщина», Республика Азербайджан, Баку

**ФИЛОСОФСКАЯ ЛИРИКА.
РОЛЬ ИСКУССТВА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА²**

Аннотация. Велика роль духовности, культуры и искусства в жизни Человека, которые надолго оставляют неизгладимые впечатления и вызывают бурю восторга, и кажется, что только ради такого проявления и восприятия чувств, восхищений и эмоций стоит жить. В такой момент понимаешь, насколько велика роль духовного восприятия для развития человека, являющаяся главным источником жизни культурного и интеллектуального человека.

Ключевые слова: Сердце, Душа, Духовность, Культура, искусство.

*Искусство – это воспитание души, чувств, эмоций.
Автор*

В жизни каждого человека есть события, которые надолго оставляют неизгладимые впечатления и вызывают бурю восторга, кажется, что только ради такого проявления чувств, восхищения, эмоций стоит жить. Его это захлёстывает, завораживает, и он словно возвышается над самим собой. Кажется, что душа парит и поёт, а весь восторг поднимается где-то из глубины души и он становится одухотворённое, значимее и в какой-то степени недостижимым для тех людей, которые никогда не испытывали этих сильнейших чувств благоговения, радости и, повторюсь, восторга. Он ощущает себя таким

² В статье сохранено оформление автора.

счастливым человеком и бесконечно благодарит судьбу за то, что ему представилась возможность прочувствовать такой всплеск чувств и за возможность присутствовать в этом духовном храме искусства, которым всегда был и является театр.

В такие моменты понимаешь, насколько велика роль духовности для развития человека, что она необходима как воздух, и, если перекрыть его доступ к душе человека, к получению духовной «пищи», являющейся главным источником жизни культурного, интеллигентного человека, он погибнет, или будет в числе приземлённых, бездуховных, малообразованных людей.

Этот благоговейный восторг, состояние души наполняют душу безграничным счастьем и теплом и, несмотря на все превратности судьбы с её потерями и приобретениями, с неудачами и победами, делают человека таким значимым, и идёт осознание, что такие моменты в жизни не всеми понятны и немногим дано испытать.

Это то, без чего вся жизнь кажется не имеющей смысла и понимания, что без этого она бессмысленна, безлика, малоинтересна, и сожалеешь, что не всем дано это ощутить, прочувствовать. И что это - самое главенствующее в жизни цивилизованного, образованного человека, в этом радость и счастье его бытия и действительности.

Мне посчастливилось получить очередной сюрприз в жизни и побывать на фестивале оперного искусства, проходившем в итальянском городе Генуя. Только тогда, выйдя из огромного зала оперного театра, с превосходной акустикой и с непередаваемым чувством восторга, восхищения, счастья, я поняла, что значит слушать пение итальянских певцов и почему талантливых людей, имеющих хороший голос, отправляют на стажировку, именно в эту страну. Такое исполнительское мастерство, звучание и постановку голосов и такое профессиональное исполнение большого количества певцов на одной сцене, я никогда не слышала. Слушать великих певцов в отдельности по средствам массовой информации, дисках, трансляциях – это счастье, но другое дело, когда сидишь в зале с прекрасной акустикой и слушаешь пение огромной профессиональной

труппы. Где задействовано столько исполнителей и каждый исполняет свою даже маленькую партию безукоризненно, с большим профессионализмом и мастерством – тогда трудно передать словами ощущения и восторг. Я имела счастье послушать оперу В.А. Моцарта «Волшебная флейта» - это было волшебство в прямом смысле этого слова.

Я еще поняла, почему так редко обращаются к постановке этой оперы, в ней много персонажей, требующих большое количество исполнителей. А здесь чарующие голоса, один лучше другого, и каждый по-своему прекрасен.

В такие моменты понимаешь, насколько велика роль духовности для развития человека, она необходима как воздух, и, если перекрыть ее доступ к душе человека, к получению духовной «пищи», являющейся главным источником и смыслом жизни культурного, интеллигентного человека, он погибнет, или будет в числе приземлённых, бездуховных, малообразованных людей.

Я пробыла там полных три дня, но воспоминания от старинного города, чарующего, захватывающего душу исполнительского мастерства, бульвара не изгладятся из памяти никогда.

Потому ходите в театры, смотрите театральные и балетные постановки, слушайте оперы, ходите в музеи, читайте книги, написанные великими классиками каждой эпохи, развивайтесь духовно и вы поймете, наконец, **в чём смысл человеческой жизни.**

«Театр – это обязательно счастье людей, если плохо играют, там пусто, если играют хорошо, то это счастье и для тех, кто играет, и для тех, кто в зале. Середины быть не может» (Алексей Баталов).

И это действительно - Счастье, когда выходишь после просмотра содержательной киноленты; или из зала филармонии; после спектакля; из музея, потрясённая увиденным, услышанным и ничем не хочешь нарушить восторженное, благоговейное состояние души, или находишься под впечатлением прочитанной, очень содержательной книги.

Чтение - это ничем незаменимый процесс познания жизни, переосмысления её материальных и духовных ценностей, расширение кругозора и жизненного опыта.

И поверьте, что только это **формирует у людей свой особый внутренний мир**, который так глубок, проникновенен и чист, что его никогда не опознать той негативной и просто невежественной информацией, которой так изобилуют интернет-сети, TV и некоторые средства массовой информации.

«Сердце, воображение и разум - вот та среда, где зарождается то, что мы называем культурой», - писал К. Паустовский.

Далай-лама: «Для счастья человеку нужно иметь пищу, одежду, кров. Но он от животного мира отличается тем, что ему этого недостаточно. Он способен переживать музыку, видеть красоту снега или цветущего сада. Ему нужны здоровье, образование, культура, наука. Но это не всё... **Надо иметь доброе и прощающее сердце.** Хорошее сердце, теплое сердце – это очень важно для счастья. - А любовь? – **Любовь - сама по себе счастье**».

«Путь к Счастью лежит через **неравнодушие**», - Владимир Спиваков [1].

Вдумайтесь в эти строки, посмотрите, как они отличаются от понятия счастья для большинства живущих на Земле людей, которые жаждут только одного – обогатиться, иметь много денег, причём для этого считают - все средства хороши. Их девиз только – «Счастье в деньгах».

Быть бездуховным и иметь много денег – не значит быть счастливым. А когда ими правильно распоряжаются, соответствующим и должным образом, тратят на развитие и совершенствование своего потенциала, на духовное и культурное развитие, на меценатство, в воспитательных целях, на образование, благотворительность и т.п., они приносят неповторимую пользу и чувство удовлетворения и счастья, любви. А следовательно, постоянный позитив и как следствие – продление жизни, потому что душа очищается, аура расширяет свои владения и границы.

И ещё. Если вы человек искренний, любящий, у таких людей такое доброе всеобъемлющее Сердце, что любви в нём хватит на всех и на все, а в сердце каждому найдётся своя ячейка.

Истинная любовь возвышает человека, делает его душу чище, сострадательней, милосердней.

Наверное, любить по-настоящему могут творческие и одухотворенные натуры. У них – иной Мир в голове и душе.

Настоящая Любовь поглощает человека полностью, наполняет душу и сердце несравнимым ни с чем чувством Счастья, дарит восторг, радость, ощущение полноты жизни и еще тем, что трудно описать и выразить словами.

«Ты забываешь **о разуме и слушаешь только свое сердце**».

Разгадка высшего значения процесса влюблённости в том, что **без любви нет смысла жить**. Через Любовь Человеку даются главные критерии выбора смысла и цели своей жизни.

Смысл Жизни и любовь связаны между собой необычным образом: ведь жизнь в восхождении - это и есть всё больший поток Любви, остальное - существование. И наоборот, совершенствование Человека невозможно без увеличивающегося потока Любви.

Вместо того чтобы стремиться к духовности, благородству, любви, пониманию, достойно жить этими понятиями, у многих изменились главные жизненные приоритеты, люди стали менее милосердными, порою жестокими и безразличными. **Потребительство и фриivolность, безнравственность, вседозволенность** в любой форме ведёт к деградации.

О том, что **нравственность** самым непосредственным образом влияет на наше здоровье и долголетие, с незапамятных времен говорили все священные писания мира. Например, в Библии, у Иисуса спрашивают о человеке, который был слеп от рождения: «Кто согрешил, он или родители его, что родился слепым?» [2]. Об этом не устают повторять все ясновидящие, ясно слышащие и трезвомыслящие люди.

Врач мог бы сказать больному: «Припадок корыстолюбия у вас», или «анемия самомнительности», или «камни предательства», или «чесотка сплетен», или «удар ненависти» [3]. Но врачу некогда читать нам проповедь **о морали и нравственности**.

Об этом нам должны были говорить с детства. Вы можете возразить, что **есть много людей, вершащих зло и при этом чувствующих себя прекрасно**. На это можно ответить так: **«Не завидуй славе грешника, ибо не знаешь, какой будет конец его»** [4].

Энергия же, полученная через высшие возвышенные чувства, **лечит и тело, и судьбу, и Душу**.

В связи с этим хочу привести мнение великого музыканта Современности Владимира Спивакова: **«Талантливейших людей такого рода – единицы. То, что он делал и делает – бесценно для духовного развития Общества**. Он так поглощен прекрасным, органично вживается и сливается с образом исполнителя, дирижёра, виртуоза, что под впечатлением сыгранного, исполненного оркестром, может уйти, забыв, про такую прозу для высочайшего гения, как гонорар. В этом высота духовного развития. И если он раньше «отбирал в оркестр высочайшего класса профессионалов, а сейчас хотел бы отбирать **высочайшего качества** людей. Когда играет таковой, **слышно, что у него за душой**».

Если вы закрываете двери перед ошибками, **истина туда не может проникнуть»** [1].

Литература

1. Владимир Спиваков: путь к счастью лежит через равнодушие // РИА НОВОСТИ культура: сайт. – URL: <https://ria.ru/20130705/947816468.html?ysclid=m1lxjvbvu9220190888/> (дата обращения: 28.09.2024).
2. Иоанн 9:1-3.
3. Община (Урга). – М.: Международный Центр Рерихов, Мастер-Банк, 2004, 304 с. // Рериховская библиотека: сайт.

https://roerich-lib.ru/zhivaya-etika/obshchina1927#_edn28

(дата

обращения: 28.09.2024).

4. Книга Премудрости Иисуса, сына Сирахова. IX, 1.

РАЗДЕЛ IV
НАУКА БУДУЩЕГО

СОКОЛОВ ВЛАДИСЛАВ ГЕОРГИЕВИЧ,

кандидат философских наук, культуролог, Москва

СОКОЛОВА БОГДАНА ЮРЬЕВНА,

*кандидат культурологии, ведущий редактор ФГБОУ ВО
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»,
Москва*

*К 150-летию со дня рождения
Николая Константиновича Рериха*

НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НИКОЛАЯ РЕРИХА

Аннотация. В работе проанализированы основные направления и результаты научной деятельности Н.К. Рериха, причём в обобщённом виде это сделано впервые. Раскрыт большой вклад учёного в такие области научного знания, как история, археология, теория и история культуры.

Ключевые слова: Рерих, наука, метанаука, Центрально-Азиатская экспедиция, Институт «Урусвати», культура, цивилизация, героизм, история, археология, синтез.

Николай Константинович Рерих (1874–1947) — крупный учёный, художник, общественный деятель-гуманист, выступивший инициатором Международного Договора по охране культурных ценностей, названного в его честь Пактом Рериха. Насыщенная жизнь и многогранное творчество Мастера стали предметом многих исследовательских трудов. При этом нельзя не признать, что, в

отличие от художественной деятельности, страницы жизни, связанные с научной работой Н.К. Рериха, широкому кругу до сих пор остаются менее известны, хотя данная работа отмечена весьма важными для мировой науки результатами. Здесь подчеркнем, что определённые аспекты научной деятельности Н.К. Рериха уже были раскрыты в серьёзных исследовательских работах разных лет (например, см.: [1–19]). История и археология, культурология и философия — вот те основные области научного знания, в которые Н. К. Рерих внёс большой и многогранный вклад³.

Уже с раннего детства Николая Константиновича влекли события и памятники седой древности русских просторов, тем более что таинственные курганы располагались в той же местности под Петербургом, что и имение Извара, принадлежавшее отцу — нотариусу Санкт-Петербургского Окружного суда Константину Фёдоровичу Рериху. Свои первые археологические раскопки Николай Рерих осуществил, когда ему было девять лет; они оставили во внутреннем мире мальчика неизгладимое ощущение трепетного прикосновения к жизни прошедших веков, причём жизни, такой для него реальной, хоть и пока не знакомой. Само время словно бы шло через него, оставляя запечатления сопричастности к давно прошедшим событиям... Десятилетия спустя, в 1937 г. в очерке «Полвека» Н.К. Рерих вспоминал: «Самые первые мои курганные находки не только совпали с любимыми уроками истории, но в воспоминаниях близко лежат... к географии... Много очарования было в непосредственном прикосновении к предметам большой древности. Много непередаваемой словами прелести заключалось в бронзовых позеленелых браслетах, фибулах, перстнях, в заржавелых мечах и боевых топорах, полных трепета веков давних... Около курганов сплетались старинные легенды. <...> Увлекательно молчали

³ В данной работе ввиду ограниченности её объёма вклад Н.К. Рериха в такой раздел научного знания, как философия, что выступает достаточно многогранной (особенно учитывая исторический контекст) темой, почти не рассматривается. Затронуты лишь некоторые аспекты этой отдельной и очень объёмной темы.

курганные поля, обугрившиеся сотнями насыпей. <...> ...Спасибо вам, изварские курганы. <...> Ничто и никаким способом не приблизит так к ощущению древнего мира, как собственноручная раскопка и прикосание, именно первое непосредственное касание к предмету большой древности» [20, с. 22]. Вот ещё строки из воспоминаний Н.К. Рериха о полевой практике, вошедшей со временем в его богатую поисками жизнь: «Щемяще приятное чувство первому вынуть из земли какую-либо древность, непосредственно сообщиться с эпохой давно прошедшей. Колеблется седой вековой туман; с каждым взмахом лопаты, с каждым ударом лома раскрывается перед вами заманчивое тридесатое царство; шире и богаче развёртываются чудесные картины» [21, с. 24]. Крупнейший исследователь жизненного пути и многогранных достижений Николая Константиновича, выдающийся индолог, философ и путешественник Людмила Васильевна Шапошникова отмечала: «Археология пройдёт через всю жизнь Рериха. Раскопки на севере России, раскопки в Новгороде, раскопки в Тибете и в индийских Гималаях. Он станет профессиональным археологом. Его археологические работы будут исследовать учёные и делать о них доклады на научных конференциях. Они не сразу согласятся с его предвидениями, но пройдёт время, и всё чаще о них станут говорить и размышлять о том, что за ними стоит» [7, с. 34–35]. Николай Рерих обладал тонкой способностью таких предвидений; некоторые из них находили отображение на его исторических полотнах, ибо таланты художника и учёного жили в нём одновременно. Именно плодотворный внутренний синтез способствовал точным интуитивным научным предвидениям Н.К. Рериха с одной стороны, а с другой — придавал уже самим его художественным полотнам особую убедительность.

Здесь необходимо отметить, что синтез был важнейшей особенностью всей деятельности Н.К. Рериха, одной из его характерных внутренних черт. Он ярко проявлялся в любой области его творчества и изысканий и стоял в основе целостного подхода к изучаемым явлениям. Этот синтез заметен в самих способах

запечатления его открытий и результатов исследований: наряду с рукописными материалами, ценная научная информация может быть почерпнута из художественных полотен, при создании которых особенно ярко проявилось плодотворное взаимодействие разных способов познания. Об этом синтезе Н.К. Рериха Л.В. Шапошникова писала, что «на его полотнах наука достигла высот искусства, а искусство становилось убедительным как наука» [7, с. 321].

Надо сказать, что не только знание истории и археологии помогало Николаю Рериху запечатлевать на картинах лики прошлого и ясно ощущать их внутренний смысл. Прекрасно пишет об историческом чувстве Рериха Л.В. Шапошникова в своём фундаментальном исследовании «Великое путешествие»: «...Эпоха как бы возникала в нём самом, звучала отжившими голосами, наполнялась красками и формами. Он видел её, ощущал её и переносил на полотно. Это был редкий, поразительный дар, несший в себе, кроме таланта, и многое другое, что составляло внутреннюю суть этого человека. Он ощущал ток Времени, протекавший через него, отбирал в этом потоке нужное ему. Это походило на чудо. Но он называл это иначе — историческое настроение. В какую глубину уходили корни этого настроения — определить невозможно. Но несомненным остаётся то, что настроение такое существовало и выливалось на полотно красками, формами, духом самого прошлого» [7, с. 46]. Можно сказать, что в картинах Н.К. Рериха остаётся и по сей день ещё немало нераспознанных и неосмысленных исследователями скрытых черт древней культуры, различных знаков, ведущих к её более глубокому пониманию.

В конце XIX — самом начале XX в. Николай Рерих, в то время молодой учёный, занимался археологическими изысканиями на территории Санкт-Петербургской губернии. Затем уже вместе со своей супругой, Еленой Ивановной — человеком, блестяще образованным, а в будущем ставшей крупнейшим философом, обладавшим энциклопедическими познаниями в самых разных научных областях, — Николай Константинович каждое лето отправлялся на раскопки,

производившиеся, как правило, в Новгородской и Тверской губерниях. Он изучал археологические памятники каменного века, в том числе, неолитические стоянки севера России, а также артефакты более поздних эпох, связанных с историей славянских племён северо-запада страны, первым определил научную значимость древнего Новгорода и впервые установил этапы заселения города. В дальнейшем Н.К. Рерих занимался вопросами археологии на территории Финляндии, стран Балтики, а также в Азиатском регионе — на Алтае, в Монголии, Тибете, Китае и Индии. Разработанная Рерихом методика исследований и выводы, сделанные в результате раскопок, существенно обогатили теорию и практику археологической науки. Современные специалисты дают высокую оценку научной деятельности Н.К. Рериха в области археологии, называя его зачинателем и первопроходцем основных направлений исследовательской тематики, говорят о его значительном вкладе в накопление базы археологических и этнографических источников (например, см.: [4]).

После Революции 1917 года Рерихи передали в дар Эрмитажу очень ценную коллекцию предметов старины, включая и обнаруженные ими во время археологических раскопок — всего более трёхсот произведений искусства.

Важнейшие научные открытия были сделаны Н.К. Рерихом в экспедициях. Первой выступила масштабная Центрально-Азиатская экспедиция, продолжившая славную традицию русских путешественников; она была организована и проведена Николаем Константиновичем в 1924–1928 гг. с целью решения как чисто научных, так и художественных задач. Этой экспедиции в русле заявленной темы данной статьи будет уделено особое внимание, так как в 2024 году исполняется 100-летие со времени её начала. Ценный материал, в том числе исторический и этнологический, можно найти в путевых дневниках Н. К. Рериха «Алтай — Гималаи» и «Сердце Азии». «Кроме художественных задач, — записывал учёный, — в нашей экспедиции мы имели в виду ознакомиться с положением

памятников древностей Центральной Азии, наблюдать современное состояние религии, обычаев и отметить следы великого переселения народов. Эта последняя задача издавна была близка мне» [22, с. 5].

Н.К. Рерих со своей экспедицией был первым из русских исследователей-первопроходцев, кто осуществил то, что не совершили ни Н.М. Пржевальский, ни П.К. Козлов, ни Г.Н. Потанин, ни В.И. Роборовский, а именно: пересёк нагорье Тибета в направлении с севера на юг с проходом через Трансгималаи и Гималаи; в целом это явилось одним из триумфов русских исследований Внутренней Азии. Кроме того, экспедиция Н.К. Рериха прошла в тех местах, которые никогда ранее не были посещаемы путешественниками из Америки и Европы, — это район южных берегов тибетских Великих Озёр. И, надо сказать, именно в Тибете Рерихами были сделаны кардинально важные научные открытия, связанные с поиском истока и путей великих переселений индоевропейских народов.

В целом же маршрут Центрально-Азиатской экспедиции был не только очень сложен, но и необычайно протяжён: за более чем четыре года (считая и радиальные маршруты) он охватил огромным кольцом всю Внутреннюю Азию — от Гималаев на юге до Алтая на севере. Данный маршрут последовательно пролёг через такие регионы, как Сикким, Кашмир, Ладакх, Синьцзян, Джунгария, Алтай, Монголия, Цайдам, Тибет и завершился опять в Сиккиме; отдельное ответвление от азиатского маршрута было связано с поездкой в Москву в 1926 г. Несмотря на большой вклад в мировую науку, на родине самих путешественников эта экспедиция длительное время в широких кругах оставалась либо практически неизвестной, либо известной мало и недостаточно, если говорить о её содержании. Значимой вехой в плане привлечения внимания научной и широкой общественности к данной экспедиции в России, к её достижениям выступила международная научная конференция, прошедшая в Международном Центре Рерихов (г. Москва) в 2008 году (см.: [23]). Данная конференция была очень многогранной и по представленным исследованиям и по самим подходам к изучению рассматриваемой экспедиции; а кроме того, уже

на этапе организационной работы имела немалый резонанс, в частности, в её адрес поступило около шестидесяти приветствий от государственных и культурных деятелей, учёных.

Вместе с Николаем Константиновичем постоянно на маршруте была Елена Ивановна Рерих, которая прошла с мужским составом каравана двадцать пять тысяч километров пути через все трудности и лишения, коих было немало, при этом изучая культуру Востока, древнее и современное состояние религий, работая над книгами, собирая уникальные легенды и сказания; в истории русских экспедиций по Внутренней Азии такое беспримерное участие женщины было осуществлено впервые. Третьим постоянным участником маршрута был старший сын Рерихов — Юрий Николаевич, в то время молодой, талантливый учёный-востоковед и лингвист, знавший помимо европейских ряд восточных языков, в том числе диалекты Тибета. Благодаря этому участники экспедиции не нуждались в переводчике и могли вступать в необходимые контакты с местными жителями, что было крайне важно для научной работы.

Одним из значимых культурно-исторических регионов, через который пролёг маршрут экспедиции Н.К. Рериха и где были совершены важнейшие научные открытия, был Тибет (более подробное исследование на эту тему — см.: [15]). Учитывая, что в то время данный регион был под пристальным вниманием Англии, на пути каравана неожиданно возникали многие препятствия. В частности, чиновники от британской разведки в союзе с тибетскими властями насильно задержали экспедиционный караван, которому пришлось зимовать на суровом высокогорном плато Чантанг при входе в Тибет (бассейн реки Нагчу, урочище Чунаркэн). Это была осень – зима 1927–1928 гг. По сути, весь экспедиционный состав обрекался на голод к тому же в условиях очень сильного холода. На высотах около пяти тысяч метров, при том, что температура опускалась до -55°C , в летних палатках, в районе, где даже местным жителям было непросто вынести суровые зимы, экспедиция провела пять месяцев. И всё же её участники выстояли, но ценой очень

больших потерь. При этом, что надо особенно подчеркнуть, они не прекращали своей работы: исследовали окрестности, делали зарисовки, собирали ботанические и минералогические коллекции. Экспедиция собрала редчайшие сведения о кочевниках хор-па, говорящих на архаичном наречии тибетского языка; в монастыре древней добуддийской веры бон, открыла богатое собрание рукописных текстов. В ранней, первой, форме древней веры Тибета бон существовало поклонение природе, богам неба и земли, солнца и луны, звёзд и четырёх стран света. Существует и другая форма бон — реформированного, то есть приспособленного уже к буддизму. Служители же древнейшей, первой, формы бон были странниками, то есть не принадлежали к общинам оседлого типа, они не имели монастырей; их священные места представляли собой алтари в виде грубых камней или памятников типа менгиров или кромлехов — как под открытым небом, так и в пещерах. Всё это сходно с верованиями и способом поклонения, бытовавшими, к примеру, у древних германских племён (что, надо сказать, вызывает особый интерес), которые почитали солнце, луну, огонь и посещали священные рощи, горные вершины вместо храмов.

Изучение первобытной доктрины бон и связанных с ней мест поклонения, отмеченных мегалитическими памятниками, приоткрывало перед наукой новые страницы древнейшего периода истории евразийского материка. Юрий Николаевич Рерих отмечал: «Бон — это синкретическое учение, в котором древние формы шаманистических идей высокогорной Азии переплелись с поверьями и ритуалами поклонения силам Природы первобытного населения Северо-Западной Индии. Восходит ли этот первобытный культ к индоевропейской древности, или, как я склонен считать, к доарийскому пласту населения, ещё трудно решить определённо» [24, с. 495]. Не менее захватывающе звучат и слова Николая Константиновича Рериха, который, выявляя два главных типа изображений Ладакха, Лахула и всех нагорий Гималаев (первый тип — буддийский), записывал: «Другой тип изображений, дошедший из

времен более древних, в связи с добуддийским бон-по и прочими культурами огня, ещё более увлекателен по своей загадочности, по своему своеобразному друидизму, так интересному в связи с изучением великих переселений» [25, с. 184]. Н.К. Рерих выявил главный сюжет данных изображений — им оказался горный козёл, содержащий в себе символику огня. Кроме этого, встречались другие изображения, среди которых — солнце. Николай Рерих эти сюжеты отобразил на художественных полотнах как важную веху в исследовании великих переселений. Те же запечатления горных козлов, лучников, хороводов, которые Николай Константинович относил к неолиту и которые особенно привлекли его внимание как историка, были встречены им на скалах по пути из Кашмира в Ладакх, на скалах в Синьцзяне, в Трансгималаях, Сибири и даже в Скандинавии (см.: [22, с. 16]).

Снова в Лахуле, в древнем урочище Карга, среди немалого числа наскальных рисунков баранов и лучников Рерихами был замечен ещё один важный знак — изображение меча. Н.К. Рерих отметил очередную важную веху древнего пути великих движений народов. Он сделал такую весьма интересную запись: «Где же мы видели эти характерные формы меча-кинжала? Видели их в Минусинске, видели на Кавказе, видели во многих сарматских и кельтских древностях. Всё к тем же соображениям, к переселению народов ведёт этот меч...» [25, с. 182]. Немалый интерес в данном фрагменте вызывает упоминание кельтов при сопоставлении форм меча, увиденного на изображениях в Лахуле; при этом подчеркнём, что Лахул расположен в районе Западных Гималаев. Также, при открытии менгиров и кромлехов в Трансгималаях Николай Рерих делает запись о доисторических друидах (кельтских жрецах). Перед нами следы древнейших жителей Западной Европы в районе Гималайской гряды... Эта очень интересная тема требует отдельного рассмотрения, здесь лишь отметим (и это важный момент), что современной официальной исторической науке почти ничего не известно о формировании кельтского этноса и культуры; иными словами, доподлинные пути

генезиса кельтов остаются «белым пятном» в официальной исторической науке, как и та территория, где первично происходило формирование традиций и мироощущения кельтских племён или их единого предка. И в этом плане было бы целесообразно обратиться с особым вниманием к тем открытиям, которые совершены в Тибете Николаем Константиновичем и Юрием Николаевичем Рерихами.

Ввиду этих и других их открытий вырисовывалась общая картина путей смелых переселенцев древности. Н.К. Рерих полагал, что в таких областях, как Ладакх, Дардистан, Балтистан, Лахул, Трансгималаи, частично Персия, юг Сибири (Иртыш, Минусинск), существует множество похожих по технике изображений, которые напоминали «скалы Богуслана и изображения остготов и прочих великих переселенцев» [25, с. 184]. Такие взаимосвязанные знаки далёкого прошлого, как: 1) мегалитические памятники, найденные экспедицией в области Великих Озёр Тибета и относимые к священным местам поклонения приверженцев доктрины бон (об этих памятниках будет сказано ниже); 2) определённый цикл легенд кочевников, запечатлённый в бонской литературе; 3) наскальные изображения круторогих козлов эпохи неолита; 4) символика огня, объединяли огромные культурные пространства от Гималаев на востоке до Атлантики на западе.

Здесь также акцентируем внимание на том, что факты, собранные Рерихами, свидетельствовали о той важной роли, которую играли в культурно-историческом процессе евразийские кочевники, что опровергало идеи европоцентризма (к слову, уже давно научно устаревшие и несостоятельные во всех смыслах), согласно которым история Европы выступала своеобразной точкой отсчёта в истории человечества.

Продолжая тему научных открытий, совершённых Рерихами в Центрально-Азиатской экспедиции, необходимо сказать о следующем. Кроме изучения хорпов, а также книг бон-по, время зимовки экспедиции на Чантанге, было ознаменовано ещё одним значительным научным открытием: в орнаментах и убранстве оружия кочевников

северного нагорья Тибета был обнаружен знаменитый «звериный стиль» (найденный экспедицией и у кочевников Центрального Тибета). Этот стиль принадлежал евразийским кочевникам и был широко распространён от Придунайских областей и Чёрного моря до Сибири и Китая. Рерихи были первыми и единственными учёными, обнаружившими «звериный стиль» в Тибете, таким образом, значительно расширив уже известный ареал подобных находок. Ю. Н. Рерих отмечал, что эти находки ясным образом свидетельствовали о связях кочевого Тибета со среднеазиатским искусством в древности. Носителями же этого искусства были иранские племена.

Юрий Николаевич предполагал, что сохранение «звериного стиля» среди тибетских кочевников Хор объясняется присутствием «иностранный примеси». Речь идёт ещё об одном уникальном открытии Рерихов, которое касается внешнего облика хорпов, живущих севернее хребта Тангла. Среди них часто встречался кавказский тип, некоторые из мужчин обнаруживали явное сходство с европейцами. Ю.Н. Рерих отмечал, что в этническом типе современных кочевников Хор наиболее выделялся тип, который свидетельствовал о значительной примеси иранской или скифской крови [26, с. 32]. У Н.К. Рериха также есть запись относительно некоторых европейских типов в Северном Тибете. Перед описанием явно европейской внешности некоторых хорпа Николай Константинович вспоминал камни алтайских «чудских» могил, где прошли готы, оказавшие культурное влияние на всю Европу. Такие же могилы были встречены экспедицией в Трансгималаях. Там же были найдены места древних святилищ, которые вызвали у Н. К. Рериха ассоциации с солнечным культом друидов. Кроме того, он отмечал сходство мечей жителей Трансгималаев с оружием из готских могил южно-русских степей, а пряжек тибетских племён с фибулами из готских погребений. «И почему Лхаса когда-то называлась Гота [согласно миссионерским хроникам]? И откуда название племени — готл? Откуда, куда и как двигались гонимые ледниками и суровыми

моренами прародители готов? Нет ли в застывшем обиходе северян-тибетцев древних черт их ушедших собратий? <...> Не будем бояться сопоставлять то, что ярко бросается в глаза» [27, с. 310]. Он обратил внимание на древние развалины храмов Кашмира, очень напомилавших основы аланских построек, которые развились в формах романского стиля. Николай Константинович приводит сообщение об иноземных строителях кашмирских храмов, при этом здесь обнаруживаются знаки, указывающие на присутствие готских племён.

Другим открытием Рерихов, относящимся к древним памятникам кочевого Тибета, явились погребения Северного Тибета (Ю. Н. Рерих при этом отмечал, что современные кочевники Тибета совершенно не знают погребения как такового), относящиеся к типу «каменных могил». Они оказались аналогичны каменным могилам Северной Монголии, Забайкалья и Алтая. Также было отмечено, что могильники северотибетских нагорий напрямую связаны с могилами в Ладакхе (Малый Тибет). «...Район распространения каменных могил совпадает с районом распространения мегалитов и находок предметов в “зверином” стиле, а также характерных бронзовых наконечников стрел» [26, с. 25].

После героической зимовки на Чантанге, несмотря, как уже говорилось, на тяжёлые потери, экспедиция вошла в Тибет, который принёс самые интересные находки. В частности, экспедицией был обнаружен ряд интереснейших археологических памятников. Из них мы остановимся только на одном, имевшем огромное значение. Это — мегалитические памятники (открыты 22 марта 1928 г.), найденные в местности, которое носило название Доринг, или «Одинокий Камень». Надо подчеркнуть, что происхождение мегалитических памятников, обнаруженных экспедицией, не имело отношения к культуре проживающего там местного населения. Такие артефакты древней культуры, как менгиры и кромлехи к югу от Великих Озёр Тибета, были первыми мегалитами, открытыми Рерихами к северу от Гималайских гор. Надо сказать, что экспедиция Н.К. Рериха открыла

ещё в ряде мест, расположенных к югу от Великих Озёр, сооружения, аналогичные мегалитическим памятникам в Доринге. Это — Ратри, Лап-чунг и Тсук-чунг в Трансгималаях. Возвращаясь же к мегалитическим памятникам Доринга, имевшим отношение к добуддийскому Тибету, надо отметить, что, если говорить собственно о Тибете, то данные памятники были первыми, обнаруженными на его территории. Это были восемнадцать параллельных рядов (каждый ориентирован с востока на запад) менгиров. Западный конец этой всей группы камней увенчан кромлехом: два concentрических круга камней, в центре внутреннего кромлеха возвышались три менгира, перед каждым из которых был размещён алтарь. Возникли явные ассоциации с широко известными мегалитическими сооружениями Карнака во Франции: оба памятника, по свидетельству Юрия Николаевича, были построены по одному и тому же плану. Также надо отметить, что дорингские мегалиты с востока были увенчаны выложенной из каменных плит огромной стрелой, конец которой был сориентирован на ряды менгиров, то есть на запад. Ю. Н. Рерих указывал, что символ стрелы занимал в древнем Тибете важное место в культе солнца и небесного огня (изображался в виде молнии); в целом учёный пришёл к заключению, что всё мегалитическое сооружение Доринга было посвящено природному культу, скорее всего, солнцу, которое и символизирует фигура стрелы. В этой связи заметим, что культ солнца, являясь очень древним, был, например, распространён у ариев. Н.К. Рерих, называя мегалиты Доринга «несомненным знаком друидической древности» [27, с. 310], так писал об этой удивительной находке: «...Как замечательно увидеть эти длинные ряды камней, эти каменные круги, которые живо переносят вас в Карнак, в Бретань, на берег океана. После долгого пути доисторические друиды вспоминали свою далёкую родину. Древнее Бонпо может быть как-то связано с этими менгирами. Во всяком случае это открытие завершило наши искания следов движения народов» [22, с. 50]. Николай Константинович был убеждён, что древние менгиры Тибета связаны с менгироподобными камнями на

горных перевалах Лахула — местности, отмеченной, как уже говорилось выше, характерным для многих сарматских и кельтских древностей изображением меча.

Оставленные древними переселенцами знаки свидетельствовали о былом культурном единстве. Они были выявлены Николаем Константиновичем и Юрием Николаевичем Рерихами в наскальных изображениях, «зверином стиле» в орнаментах и убранстве оружия, мегалитических памятниках, погребениях, вооружении, антропологических сопоставлениях, лингвистических параллелях, легендах кочевников и др. Эти знаки своим сходством объединяли очень удалённые области евразийского материка; они намечали пути великих переселений народов, происходивших многие века назад и охвативших Тибет, Ладакх, Лахул, Кашмир, Северную Монголию, Алтай, Южную Сибирь, южнорусские степи, Северное Причерноморье, Скандинавию, Западную Европу. Причём область Гималаев, возможно, была начальным пунктом этих великих передвижений. Особенно важен тот факт, что в них были задействованы предки индоевропейских народов, о чём свидетельствовали многочисленные сопоставления, сделанные на маршруте экспедиции. Не случайно Н. К. Рерих считал Азию колыбелью народов. Он писал: «...Именно нагория Гималаев и Трансгималаев были одним из главных пунктов переселения народов, объединяя этим лучшие стили Запада, выдвигая скифику, напоминая о романском стиле и прочих незабываемых культурных сокровищах» [28, с. 54].

Здесь необходимо отметить, что Центрально-Азиатская экспедиция сыграла значительную роль в становлении культурно-исторической концепции Н. К. Рериха, что выразилось, если говорить очень кратко и обобщённо, в следующем (по данной теме см.: [14]). (О вкладе Н.К. Рериха в науку о культуре будет сказано ниже). *Во-первых*, данная экспедиция, ввиду самой её специфики, вновь сконцентрировала внимание Николая Константиновича на исследовании великих переселений народов и их эволюционной роли

в культурном развитии человечества. С изучением данных переселений связан ряд важнейших моментов. С одной стороны, это проблема единства человечества: свидетельства сходства в культуре разных народов, указывающие на былое единство культур древних народных общностей. С другой стороны, это проблема причины великих переселений народов. Эти великие народные сдвиги Н.К. Рерих рассматривал с точки зрения определённых ритмов эволюции Космоса и того тонкого энергообмена, который содействует дальнейшему развитию человеческих общностей. Кроме того, это проблема преемственности культур во времени: связь времён прошлого, настоящего и будущего обеспечивается культурной преемственностью, в которой ключевую роль играют непреходящие общечеловеческие ценности. *Во-вторых*, экспедиция содействовала становлению нового метода исторических исследований, а именно: изучения прошлого с точки зрения важности опыта древних культур и их лучших достижений для будущего человечества; кроме того, актуализировала необходимость осознания связи времён прошлого, настоящего, будущего, её роли в устойчивом развитии человеческого сообщества. *В-третьих*, был установлен и проанализирован факт неуничтожимости культуры (в отличие от цивилизации) как ценности духа — особого вида тонкой энергии, накапливаемой человеком в определённых исторических регионах (в таких местах складывались возможности для будущего нового расцвета культуры и формирования новых цивилизаций). И, *в-четвертых*, экспедиционный опыт дал огромный фактический материал для осмысления роли в культурной эволюции великих Учителей человечества. Они, помимо прочего их большого значения, в веках приходили к людям в самые разные периоды истории, чтобы изменить и продвинуть их сознание и мышление, в обликах великих подвижников, героев и мыслителей, творивших в сферах культуры, науки, а порой и будучи выдающимися государственными деятелями. Это явилось главной основой концепции культуры Н.К. Рериха, раскрывающей роль высшего в механизмах развития культуры в глубинах космической природы человека.

В 1928 году, по завершении Центрально-Азиатской экспедиции, Николаем Константиновичем Рерихом совместно с женой Еленой Ивановной, а также сыновьями — Юрием Николаевичем и Святославом Николаевичем — был создан уникальный Гималайский Институт научных исследований «Урусвати». Первоначально Институт был основан 24 июля 1928 г. в Дарджилинге, затем был перебазирован и начал свою работу в индийской долине Куллу в Западных Гималаях. (Более подробно о данном Институте см. такие исследования: [8; 16]).

Н.К. Рерих задумал Институт во многом как научное учреждение для комплексного изучения территорий Азии, древнейшая культура народов которой оказала исключительное влияние на развитие мировой культуры. Институт включал следующие отделы: археологический, естественных наук, медицины, научную библиотеку, музей для хранения экспедиционных находок. Собранные во время экспедиций Института ботанические, зоологические, палеонтологические, геологические, орнитологические коллекции представляли научный материал огромной ценности. Только одно орнитологическое собрание насчитывало 400 видов редких птиц, часть из которых уже исчезла. Одними из важных направлений деятельности Института были сложнейшие исследования в области древнетибетской медицины и фармакологии.

Институт издавал ежегодник — «Журнал института гималайских исследований “Урусвати”». «Многие научные учреждения различных стран стремились получить это издание. Статьи, содержащиеся в нём, затрагивали важнейшие проблемы, связанные с рядом ведущих научных дисциплин. В журнале публиковались материалы по археологии, этнографии, лингвистике, философии, ботанике, фармакологии, геологии и другим отраслям знаний. Большой раздел журнала был посвящён отчётам и дневникам регулярно проводившихся экспедиций» [8, с. 381]. Например, можно упомянуть следующие темы материалов, которые печатались в журнале Института: «...“Проблемы Тибетской археологии” и “Искусство

раскопок”, “Недавние археологические открытия в Индии” и “Фонетика Пенджаба”, “Экспедиция по изучению космических лучей на юго-западе Ладака” и “Отчёт об экспедиции на глетчер Ганготри”. Время от времени в ежегоднике печатались монографии отдельных сотрудников института. В конце каждого ежегодника проводился обзор наиболее значительной научной литературы по геологии, химии, квантовой механике, по востоковедению, и здесь же — о фресках Дмитриевского собора во Владимире. В первом же ежегоднике была статья, в которой оценивался вклад Ломоносова в естествознание» [5, с. 435–436].

Вот лишь несколько примеров археологической деятельности Института «Урусвати», которые свидетельствуют о значимости его научной работы, особенно, если учесть сами регионы, в которых такая работа проводилась. В ноябре 1930 г. Н.К. Рерих и Ю.Н. Рерих в районе Пондишери присоединились к археологическим раскопкам, по всей видимости, французской экспедиции, и раскопали несколько захоронений с глиняными урнами и саркофагами. Далее, было проведено археологическое изучение такой древнейшей историко-культурной области, как Лахул (заметим, что в этом уникальном регионе археологические экспедиции довольно редки), в которой Рерихами исследовались разные типы древних захоронений; при этом ими были раскопаны курганы. Только за два года работы Гималайского Института (1931–1932) Рерихами были организованы пять экспедиций в такие историко-культурные регионы как долина Куллу, Ладакх, Лахул, Кангру, Лахор, Занскар. Наконец, энциклопедические знания Н. К. Рериха помогали классифицировать и типологизировать находки, что так же немаловажно. (См., например, [4, с. 65–67]).

В целом Институт был уникальным учреждением нового типа, так как его деятельность основывалась на космическом мировоззрении. Научные концепции «Урусвати» базировались на знании о том, что причина земных явлений лежит в сложном и многомерном пространстве Космоса и мирах более высокого

состояния материи. В Институте изучались тонкие энергии, иные состояния материи, космические лучи, постигалась тонкая природа человека, в том числе его психическая энергия. Надо подчеркнуть, что космическое мышление, важнейшей основой которого выступает философская система Живой Этики (над ней Е. И. Рерих работала (если учитывать эту работу в полном объёме) более тридцати лет, с 1920 по 1955 г.), пронизывало всю научную деятельность Н. К. Рериха. Собственно, сама эта философская система, как в своё время подчёркивала Л.В. Шапошникова, реализует свой большой потенциал именно через науку. Методы работы Института «Урусвати» были ориентированы главным образом не на кабинетные исследования, но на практическую экспедиционную деятельность. В основу были положены синтез, подвижность, а также такой важнейший для науки принцип, как нравственность, ибо ни сам процесс целостного познания, ни практическое использование научных достижений невозможны без этических основ. Важнейшей особенностью методологии «Урусвати» был синтез эмпирического научного способа познания, основанного на эксперименте, и метанаучного способа.

Эти два пути познания никак не должны противостоять друг другу, но взаимно дополнять и обогащаться в своём естественном взаимодействии. Естественном — потому, что оба они исходят от человека, его сложной природы, соответствующей этим двум способам познания. Говоря о метанауке надо, прежде всего, заметить, что это очень древний метод познания, реализующийся через внутреннее, духовное, пространство человека, обуславливающий формирование более широких, по сравнению с экспериментальной наукой, взглядов на материю. Одними из проявлений данного метода выступают интуитивный опыт и озарения, которые, и это широко известный факт, занимают немалое место в развитии собственно эмпирической науки (к слову, последняя активно оперирует понятиями, относящимися к метанаучному способу познания). Одним из главных условий метанаучного познания человека является определённый уровень его внутреннего духовного, или культурного,

развития. В истории известен целый ряд примеров великих учёных и мыслителей, развитая культурная сторона жизни которых обуславливала их интуитивный, метанаучный, прорыв в сферу выдающихся открытий, предвидений, философских концепций. Сам же синтез эмпирического научного и метанаучного способов познания представляет собой новую систему познания; такой синтез эволюционен по своей сути, он ведёт к более целостному и полному изучению явлений и процессов. (Более подробно по данной теме см.: [29; 30]).

Работа Гималайского Института обозначила новую, достаточно яркую веху в развитии мировой науки. Кроме проведения экспедиций, сотрудники Института изучали и систематизировали находки, сделанные в Центрально-Азиатской экспедиции, собирали обширную библиотеку, в которой отдельное место занимали оригиналы древних манускриптов, пополняли ботанические, орнитологические, зоологические коллекции музея, участвовали в международных научных конгрессах, обменивались информацией, развивали деловые связи и укрепляли контакты с американскими и европейскими научными учреждениями.

Широкое международное сотрудничество Института «Урусвати» охватывало связи с научными учреждениями Индии, Америки, Европы. Среди них — Дарджилингский университет, институт Джагадиша Чандра Боса в Калькутте, Мичиганский и Гарвардский университеты, Национальный музей естественной истории в Париже, Департамент земледелия США, Ботанический сад в Нью-Йорке. Институт включал в круг своих контактов 285 институтов, университетов, музеев, научных обществ, библиотек, в том числе обмениваясь с ним публикациями. Среди имён ученых, тесно сотрудничающих с Гималайским Институтом, можно назвать лауреатов Нобелевской премии: А. Эйнштейна, Р. Э. Милликена, Л. де Бройля, а также других видных деятелей науки и искусства, таких как Н. И. Вавилов, С. И. Метальников, Р. ван Д. Магоффин, Ч. Р. Ланман, С. А. Гедин, К. К. Лозин-Лозинский, Ш. Бюиссон,

Э. Д. Меррилл, Дж. Ч. Бош, Ч. Раман, Р. Тагор, А. Тагор, Р. Чаттерджи, С. К. Чаттерджи, Ш. Р. Кашьяп, Б. Е. Рид, А. К. Халдар, С. Радхакришнан, С. С. Сарасвати, Т. Сингх, Д. Гупта, К. П. Тампи, Р. М. Равал и многие другие (см.: [8; 16; 31; 32]). «...Уже первые экспедиции, проведенные силами института, позволили собрать и обработать: для Мичиганского университета в США богатую энтомологическую коллекцию и гербарий из 3700 единиц, представлявших около полутора тысяч видов растительности; для Нью-Йоркского ботанического сада была составлена коллекция семян и собрано 3800 образцов растительного мира Гималаев; Департаменту земледелия США (Вашингтон) послали коллекцию семян; музею Гарвардского университета (Кембридж, США) — зоологическую коллекцию; Национальный музей естественной истории в Париже получил около 2000 образцов разновидностей горной растительности и коллекцию семян. Медицинский отдел института «Урусвати» наладил сотрудничество с биохимиками Гарвардского университета. Большой интерес вызвали переводы на европейские языки древних манускриптов по тибетской медицине и фармакопее. При участии лам-лекарей впервые был составлен атлас тибетских лекарственных растений» [8, с. 379].

Труды Николая Константиновича и Юрия Николаевича Рерихов об их центрально-азиатских путешествиях и проведённой исследовательской работе были изданы в Нью-Йорке, Лондоне, Париже, что в значительной мере добавило известности Институту «Урусвати».

Второй экспедицией Н. К. Рериха была Маньчжурская (1934–1935 гг.), цель которой состояла в изучении и сборе семян засухоустойчивых растений. Выполняя прямые задачи экспедиции, её участники также проводили археологические изыскания, собирали фольклорный и лингвистический материал; в одном из старинных монастырей был открыт и переписан редчайший тибетский лекарственный манускрипт. Во время экспедиции удалось собрать богатый гербарий лекарственных растений. Кроме того, в отношении

данной экспедиции надо сказать, что Н. К. Рериха ещё с начала XX века серьёзно занимала проблема охраны природы, которую в 1920-х–1930-х годах он не единожды поднимал, способствуя её широкому обсуждению. (Подробнее о Маньчжурской экспедиции см.: [9]).

Нельзя не отметить большой вклад Н.К. Рериха в науку о культуре (например, по этой достаточно обширной теме см. такие исследования: [1–3; 7; 11–13; 18]), поскольку он, вместе с Е.И. Рерих, является автором уникальной концепции культуры. Николай Константинович в своих многочисленных очерках раскрыл основные факторы, способствующие развитию культуры и в самом человеке, и в окружающей его действительности. В философском и эпистолярном наследии Елены Ивановны содержатся смысловые основы культуры как важнейшего для человека и самой планеты эволюционного явления. Н. К. Рерих как историк установил факт неуничтожимости культуры, её преемственности в веках в тех определённых историко-культурных областях, где происходило в прошлом её накопление, её тонкое положительное, эволюционное, влияние на такие области, что коренным образом отличало её от преходящей цивилизации. Учёный связывал культуру со сферой духа человека. В результате творчества человеческого духа в определённых исторических регионах накапливается соответствующая высокая по своему уровню энергетика, которая обеспечивает расцвет культуры, характеризующий целые эпохи, а также формирование новых цивилизаций в будущем. Природа культуры и цивилизации различна, их отождествление или подмена одного понятия другим влечёт за собой ярко негативные последствия как теоретического, так и практического характера. Однако при этом культура и цивилизация представляют собой целостную структуру, в которой первенство принадлежит культуре. Как отмечала Л.В. Шапошникова, Н.К. Рерих «остро ощущал историческое время, видел закономерности, связывающие воедино прошлое, настоящее и будущее, и умел найти в этом потоке времени то, что было способно к дальнейшему развитию, то, что составляло “чудесные камни” человеческой культуры.

Устремлённый в будущее, стараясь представить себе основные направления восхождения человечества в процессе эволюции, Рерих закономерно измерял прошлое и настоящее будущим» [6, с. 89].

Научная деятельность Н. К. Рериха была настолько многогранна, что получила мировое признание ещё при жизни учёного. Он был почётным президентом, действительным и почётным членом многих десятков научных и культурных организаций в разных странах мира. Среди них — Французское общество доисторических исследований, Югославская академия наук и искусства, Академия международного института науки и литературы в Болонье (Италия), Бенгальское королевское азиатское общество, Ассоциация международных исследований в Париже, Американский институт археологии, Этнографическое общество в Париже, Нью-Йоркское общество охраны исторических памятников и многие другие учреждения Азии, Европы и Америки. Н. К. Рерих был награждён российскими орденами Святого Станислава, Святой Анны, Святого Владимира, югославским орденом Святого Саввы. В 1929 г. Парижский университет выдвинул кандидатуру Рериха на звание лауреата Нобелевской премии Мира.

Важно сказать и о том, что Н. К. Рерих был прекрасным организатором науки. Как отмечают исследователи, его можно считать идеологом науки, который активно боролся за то, чтобы истинное знание (во всей его широте и непредубеждённом подходе к нему) обусловило установление справедливости на планете, во всех сферах человеческой деятельности. (См.: [8, с. 374]).

Необходимо упомянуть ещё об одном из важнейших направлений научной мысли Н. К. Рериха. Это изучение феномена героизма. Героизм, просто и естественно проявлявшийся в жизни Мастера, оживал и продолжал жить на его прекрасных полотнах, в его мудрых статьях и очерках, во многих строках его путевых заметок.

Размышляя над сутью героизма в своих философских произведениях, Николай Константинович пришёл к выводу, что герои тесно связаны с духовной жизнью своего народа, а в их подвиге выражена народная душа. «Герои, — писал он, — во время их

стремительного подвига и не подозревали, что они являются выразителями стран, выразителями самой ценной конденсированной психологии» [33, с. 45]. Н. К. Рерих часто обращался к одной из основных особенностей героических личностей — их ведущей роли в эволюционном развитии человечества. Это то, что отличало тех выдающихся личностей, о которых писал и которых изображал мастер в своём художественном творчестве. В историко-философских очерках Рериха героизм предстаёт как синтез лучших нравственных качеств человека: мужества, самоотверженности, созидательности, устремления к труду и знанию, мудрости, любви к красоте, ласковости, дружелюбия, помощи угнетённому, способности преодолевать препятствия.

Николай Константинович утверждал, что «жизнь героя ведёт человечество» [33, с. 53]. «Ведёт» — это значит расширяет сознание, утончает энергетику, развивает нравственные качества и, в конце концов, помогает подняться на очередную духовную ступень. И даже если со времени деяний героя проходят столетия, и может показаться, что его имя забыто, в определённое время народ будет вновь и вновь обращаться к его подвигам. «Одухотворённое сердце народа отлично знает, где был творящий самоотверженный подвиг, — писал он. — И не в исторической хвале, но в почитании и трепетном, бережливом отношении к именам этих подвижников народ выражает свою непреложную оценку. В суматохе жизни, может быть, опять временно не будут упоминаемы эти великие имена, но как только душа народная почувствует необходимость пищи духовной, она опять неуклонно возвратится к тем, кто вёл её к блестящим строительным достижениям» [33, с. 45].

Отношение к героям со стороны общества Рерих считал ключевым фактором эволюционного развития народа. Он был глубоко убеждён, что через обновлённые понятия героев и вождей в общество может войти улучшение жизни. Мастер утверждал, что страна, которая сохраняет в сердце образ своего героя, свидетельствует о потенциале к восхождению. «Человечество должно беречь своих героев, — писал

он. — Также должно оно беречь и память о них, ибо в ней уже будет здоровое, созидательное вдохновение» [33, с. 55–56]. (Подробнее о героизме в творчестве Н. К. Рериха см.: [34]).

К какой бы отрасли научного знания ни обращалась пытливая мысль Николая Константиновича Рериха, он везде искал и находил то важное и необходимое (причём для всего человечества) зерно, которое содействовало бы плодотворному развитию какой-либо области знания в будущем. Ведь именно приближение будущего, в котором со всей силой проявятся такие важные для человечества качества, как сотрудничество, сердечность и единение, было целью научных исследований Н. К. Рериха. И потому его изыскания всегда будут актуальны, неизменно привлекая к себе всё большее внимание.

Литература

1. Шапошникова Л.В. Чаша Грааля Космической эволюции [предисл.] // Рерих Н. К. Культура и цивилизация. — М.: Международный Центр Рерихов, 1997. — С. 3–24.
2. Шапошникова Л.В. Пакт Рериха и эволюционное значение Культуры // Защитим культуру: материалы междунар. науч. конф., окт. 1995 г., Москва. — М.: Международный Центр Рерихов, 1996. — С. 78–86.
3. Шапошникова Л.В. Мудрость веков. — М.: Международный Центр Рерихов, 1996. — 480 с.
4. Лазаревич О.В., Молодин В. И., Лабецкий П. П. Н. К. Рерих — археолог. — Новосибирск: Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2002. — 116 с.
5. Окладников А.П., Беликов П. Ф., Маточкин Е. П. Рерих — исследователь Азии // Непрерывное восхождение: сб.: в 2 т. Т. 1. — М.: Международный Центр Рерихов, 2001. — С. 424–439.
6. Шапошникова Л.В. Учёный, мыслитель, художник. — М.: Международный Центр Рерихов, 2006. — 192 с.

7. Шапошникова Л.В. Великое путешествие. Кн. 1. Мастер. — М.: Международный Центр Рерихов, 1998. — 624 с.

8. Беликов П.Ф., Шапошникова Л.В. Институт «Урусвати» // Непрерывное восхождение: сб.: в 2 т. — Т. 1. — М.: Международный Центр Рерихов, 2001. — 504 с.

9. Лавренова О.А. Маньчжурская экспедиция Н. К. Рериха // Юбилейные рериховские чтения: материалы междунар. обществ.-науч. конф., окт. 1999 г., Москва. — М.: Международный Центр Рерихов, 2000. — С. 210–229.

10. Ревякин Д. Посланники Солнца. Мегалиты долины Кулу // Культура и время. — 2015. — № 1 (54). — С. 64–73.

11. Шапошникова Л.В. Н.К. Рерих как мыслитель и историк культуры // Культура и время. — 2008. — № 3 (29). — С. 4–77.

12. Соколов В.Г. Парадигма культуры в философском наследии Е.И. Рерих и Н.К. Рериха: автореф. дис. на соискание науч. степени канд. филос. наук: спец. 26.00.01 «Теория и история культуры». — Харьков, 2008. — 20 с.

13. Соколов В.Г. Культура и космическая эволюция человека. — М.: Международный Центр Рерихов, 2012. — 186 с.

14. Соколов В.Г. Роль Центрально-Азиатской экспедиции в формировании культурно-исторической концепции Н. К. Рериха // 80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н. К. Рериха: материалы междунар. науч.-обществ. конф., 9–11 окт. 2008 г., Москва. — М.: Международный Центр Рерихов, 2009. — С. 533–543.

15. Соколов В.Г. Научные исследования и открытия Н.К. Рериха и Ю.Н. Рериха в Тибете // Мир Евразии: научный журнал (История, археология, этнография). — 2018. — № 1 (40). Январь–март. — С. 54–63.

16. Шапошникова Л.В. «Свет Утренней звезды» // Объединённый Научный Центр проблем космического мышления. — М.: Международный Центр Рерихов, 2005. — С. 79–115.

17. Шапошникова Л.В. Земное творчество космической эволюции. — М.: Международный Центр Рерихов, 2011. — 956 с.

18. Соколов В.Г. Живая Этика и новая парадигма культуры // Труды Объединённого Научного Центра проблем космического мышления. Т. 2 / ред. кол. Т. П. Григорьева, И. А. Герасимова и др. — М.: Международный Центр Рерихов, 2009. — С. 78–113.

19. Соколова Б.Ю. Культурологическая сущность феномена героизма: автореф. дис. ... канд. культурологии: 26.00.01 «Теория та история культуры». — Харьков, 2011. — 20 с.

20. Рерих Н.К. Зажигайте сердца / вступ. ст., предисл. к главам и примеч. А. Д. Алёхина. — М.: Молодая гвардия, 1990. — 192 с.

21. Рерих Н.К. На кургане. В Водской Пятине (СПб. губ.) // Рерих Н. К. Глаз добрый / Вступ. ст. В. Сидорова. — М.: Художественная литература, 1991. — С. 15–32.

22. Рерих Н.К. Сердце Азии. — Минск: Университетское, 1991. — 96 с.

23. 80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха: материалы междунар. науч.-обществ. конф., 9–11 окт. 2008 г. — М.: Международный Центр Рерихов, 2009. — 592 с.

24. Рерих Ю.Н. По тропам Срединной Азии. Пять лет полевых исследований с Центрально-Азиатской экспедицией Рериха / пер. с англ. И. И. Нейч, А. Л. Барковой. — М.: Международный Центр Рерихов, 2012. — 780 с.

25. Рерих Н.К. Твердыня пламенная. — Рига: Виета, 1991. — 272 с.

26. Рерих Ю.Н. Звериный стиль у кочевников Северного Тибета. — М.: Международный Центр Рерихов, 1992. — 40 с.

27. Рерих Н.К. Алтай — Гималаи: Путевой дневник. — Рига: Виета, 1992. — 336 с.

28. Рерих Н.К. Знамя Мира / ред.-сост. О. Н. Звонарёва. — М.: Международный Центр Рерихов, 1995. — 384 с.

29. Шапошникова Л.В. Космическое мышление и новая система познания // Космическое мировоззрение — новое мышление XXI века: материалы междунар. науч. конф.: в 3 т. Т. 1. — М.: Международный Центр Рерихов, 2004. — С. 52–81.

30. Соколов В.Г. Новая система познания в науке и философии космизма // Метафизика. — 2022. — № 3 (45). — С. 147–160. — DOI: 10.22363/2224-7580-2022-3-147-160

31. Рерих С.Н. Письма в 2 т. Т. 1 (1912–1952). — М.: Международный Центр Рерихов, 2004. — 448 с.

32. Рерих Ю.Н. Письма: в 2 т. Т. 1 (1919–1935). — М.: Международный Центр Рерихов, 2002. — 352 с.

33. Рерих Н.К. Душа народов / сост. Е. Б. Дементьева. — М.: Международный Центр Рерихов, 1995. — 104 с.

34. Соколова Б.Ю. Искусство, озаренное подвигом // Культура и время. — 2013. — № 3. — С. 83–97.

ТОЛСТОЙ МИХАИЛ ЮРЬЕВИЧ,

*кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой
инженерных коммуникаций и систем жизнеобеспечения
ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский
технический университет», Иркутск*

НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ – ОСНОВА РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Аннотация. В статье рассматривается влияние искусственного интеллекта на образ жизни человечества через призму учения Рериха. Взаимодействие чистого сердца с автоматическими системами искусственного интеллекта и нейронными сетями. Особенно касается систем жизнеобеспечения на рекреационных территориях.

Ключевые слова: искусственный интеллект, нейронная сеть, системы жизнеобеспечения, чистое сердце.

Трёхглазое Знамя Шамбалы. Всегда следует помнить, что главное в этом мире - иметь чистое сердце и помогать людям, исполнять их любые желания, как чудесный камень Чинтамани [1].

Научное познание — особый вид познавательной деятельности, направленный на выработку обоснований знаний, как объективных и системно-организованных, позволяющих судить о природе, человеке и обществе.

Основными элементами научного познания являются твердо установленные факты, которые позволяют закрепить изучаемый материал; математические и социальные теории; закономерности, обобщающие группы фактов; научные картины мира; методы как специфические приемы и способы исследования реальности, исходящие из особенностей и закономерностей изучаемых объектов.

Основные принципы организации научного познания — объективность, обоснованность, объяснимость, точность. Если речь идет об объяснимом искусственном интеллекте, имеются ввиду все существующие методы машинного обучения, включая репрезентативное обучение и глубокое обучение.

Всегда следует помнить, что искусственный интеллект не имеет сердца. Он всегда будет рационален и точен.

Искусственный интеллект способен решать любые математические задачи, переводить любые языки, знать практически всё. Когда-то профессор ИРНИТУ Струк Е.Н. проводила социологический опрос у студентов о применении искусственного интеллекта в реальной жизни. Вопрос был такой: «Согласились бы Вы на чипирование Вашего головного мозга?». И, хотя на сегодняшний день таких чипов не существует, студенты первоначально были резко негативно настроены. Но после информации о том, что у них в голове будет вся Википедия, они смогут разговаривать на любом языке, у них будет полностью автоматизированная жизнь, некоторые согласились, что этот вопрос надо изучить подробнее, разработать механизмы шифрования защиты информации. На сегодняшний день разрабатываются механизмы использования искусственного интеллекта для лечения различных заболеваний.

Тем не менее, как считает российский нейробиолог академик К.В. Анохин, справедлива и обратная ситуация, когда ИИ, напротив, превосходит возможности человека. Так, например, он обладает способностью находить причинные связи между далекими друг от друга событиями, но для этого им необходимы миллионы повторений, в то время как в биологических нейронных сетях выработка условных связей способна происходить с одного раза. Человеку также бывает сложно анализировать большие объемы данных, в том числе потому, что человеческая память или свойства нашего внимания не обладают достаточным потенциалом для решения задач сегодняшнего уровня сложности. Информация взята с портала «Научная Россия» [2].

ChatGPT (от англ. Generative Pre-trained Transformer «генеративный предварительно обученный трансформер») — чат-бот с генеративным искусственным интеллектом, разработанный компанией OpenAI и способный работать в диалоговом режиме, поддерживающий запросы на естественных языках. Система способна отвечать на вопросы, генерировать тексты на разных языках, включая

русский, относящиеся к различным предметным областям. Важной особенностью является возможность генерации по запросу программ на различных языках программирования [3].

ChatGPT — большая языковая модель, для тренировки которой использовались методы обучения с учителем и обучения с подкреплением. В новой версии у ИИ появилась возможность обработки не только текста, но и картинок.

Прежде всего человек всегда стремится улучшить то, что существует, а потом уже изобретает новое.

Приведем несколько примеров того, где уже сегодня с успехом применяют ИИ. Начнем с вопросов экологии.

Так, в ведении Минприроды России находятся 107 заповедников, 66 национальных парков, 63 заказника.

Вести учет животных или обеспечивать поимку браконьеров становится в разы проще при использовании фотоловушек, потому что многие места для людей труднодоступны. Однако для наибольшей точности информации фотоловушка ведет съемку любого движения — от падения ветки до перемещения животных или человека. Просмотр тысяч фотографий потребует от человека очень большого количества времени, но это легко можно решить с помощью программ технического зрения, в основе которых лежат нейронные сети. Такой проект ведут ученые Московского физико-технического института совместно с Минприроды России.

Байкальская природная территория (БПТ) — это территория, в состав которой входят озеро Байкал, водоохранная зона, прилегающая к озеру Байкал, его водосборная площадь в пределах территории Российской Федерации, особо охраняемые природные территории (ООПТ), прилегающие к озеру Байкал, а также прилегающая к озеру Байкал территория шириной до 200 км на запад и северо-запад от него.

В буферной экологической зоне выделено 9 типов экологических территорий (зон) — от полностью запретной хозяйственной деятельности (заповедники) до регламентированного интенсивного развития с максимальным воздействием на природную среду региона.

Между ними расположены типы экологических территорий, несущие в себе категории того или иного запретительно-разрешительного свойства.

Нами представлена мобильная установка систем жизнеобеспечения для рекреационных зон, состоящая из 7 ячеек (рис. 1).

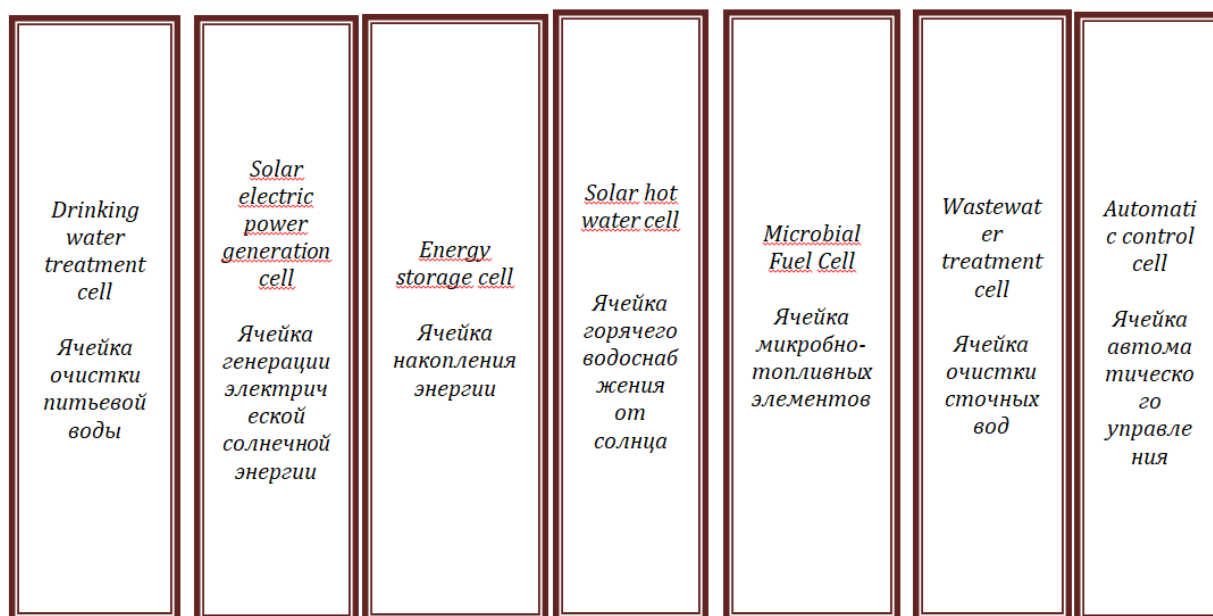


Рис. 1. 7 ячеек мобильной установки систем жизнеобеспечения для рекреационных зон

Установка работает следующим образом.

Разработанная энергоустановка позволяет обеспечить горячее водоснабжение, электроснабжение и очистку сточных вод отдельных домов, жилых посёлков и туристических комплексов, расположенных в том числе в водоохраных зонах, рекреационных и особо охраняемых природных территориях. Применение возобновляемых источников энергии позволит получить экологически чистую генерацию тепловой и электроэнергии, а также обеспечить очистку сточных вод, отвечающих требованиям рекреационных зон.

Установка может представлять из себя комбинацию различного оборудования, которая зависит от требований конечного потребителя, от природных условий зоны расположения объекта, от экологических и санитарных требований, применяемых к объектам, а также от доступных источников энергии. Она может состоять из солнечных

коллекторов и панелей, ветрогенераторов, теплового насоса, микробно-топливных элементов, очистной установки и даже дизельного или бензинового генератора.

В установке имеется современная система автоматизации, позволяющая обеспечить эффективное взаимодействие всех инженерных систем, из которых состоит установка, а также полноценный мониторинг и диспетчеризацию.

Для испытания комплексной мобильной энергоустановки было принято решение использовать территорию Иркутского национального исследовательского технического университета. ИРНТУ имеет в своем распоряжении спортивно-оздоровительный лагерь «Политехник», который находится на 17 километре Байкальского тракта. В лагере созданы все условия для полноценного отдыха: летние домики, клуб, тренажерный зал, футбольное поле, волейбольная и баскетбольная площадки, трасса для кросса. Лагерь готов к приему детей, выдержаны необходимые санитарные нормы, территория обработана противоклещевыми препаратами. Вблизи футбольного поля расположен душ.

Поскольку лагерь «Политехник» расположен в природоохранной зоне, а вниз по течению реки Ангара расположен Центральный иркутский водозабор, централизованная утилизация стоков в лагере отсутствует, электричество подведено от общей электросети, проходящей вдоль Байкальского тракта, водоснабжение лагеря осуществляется от скважин, а горячее водоснабжение обеспечивается за счёт электронагревателей. Учитывая все вышеописанные обстоятельства, было принято решение разработать энергоустановку, работающую исключительно от возобновляемых источников энергии, которая позволит снизить затраты на электроэнергию и обеспечить экологически безопасную утилизацию стоков.

Отсутствие необходимой силы ветра на располагаемой территории делает невозможным применение ветрогенераторов. В связи с тем, что лагерь работает исключительно в летнее время, применение тепловых насосов также нецелесообразно.

В процессе исследований была разработана комплексная мобильная энергоустановка, которая дополнительно осуществляет очистку воды до уровня утилизации на основе энергоэффективных запатентованных технологий очистки сточных вод. Также было рассчитано количество установок для лагеря «Политехник» ИРНИТУ, расположенном в особой природоохранной зоне, где действуют более строгие требования по прокладке инженерных систем. Установка является автономной системой, обеспечивающей электроснабжением двух-трехфазным переменным током и теплоснабжением объекты при использовании энергии ветра, солнца и двигателя внутреннего сгорания. К основным источникам возобновляемой энергии, таким как солнце и ветер, предполагается использование микробных топливных элементов.

Отличительной особенностью установки является повышение надежности и качества энергоснабжения, снижение расхода топлива дизельной генераторной установки путем оптимизации ее работы в системе, повышение КПД системы за счет управления режимом работы комплексной мобильной энергоустановки с помощью автоматической системы управления.

В связи с развитием искусственного интеллекта проектируется установка не только с дистанционным управлением, но и работой в автоматическом режиме.

Такие взаимодействия с искусственным интеллектом безопасны и не требуют сердечных переживаний.

Литература

1. Н.К. Рерих. Сокровище мира — Чинтамани. 1924. Холст, темпера. 88,5 x 116,5. Музей Николая Рериха, США. Нью-Йорк. – URL: <https://sibro.ru/photo/roerich-legends/n-k-rerikh-sokrovishche-mira-chintamani-1924/> (дата обращения 28.09.2024).
2. Портал «Научная Россия» – URL: <https://scientificrussia.ru/> (дата обращения 28.09.2024).

3. Ask ChatGPT anything. – URL: <https://openai.com/> (дата обращения 28.09.2024).
4. А.А. Tunik, М. Y. Tolstoy 2017 IOP Conf. Ser.: Mat. Sc and Eng. № 262, The Complex Mobile Independent Power Station for the Urban Areas, 6.
5. Н. В. Белоокая, В. С. Попов, Е. М. Попова, В. М. Толстой, М. Ю. Толстой 2018 Строительство и техногенная безопасность № 12 (64), Исследование применения энергосберегающих установок систем жизнеобеспечения для природоохранных территорий, 7 , С. 91-97.
6. Е. Yu. Konovalova, D. I. Stom, A. E. Balayan, E. S. Protasov, М. Yu. Tolstoy, V. V. Tyutyunin 2014 International Conference on Industrial, Mechanical and Manufacturing Science (ICIMMS 2014) /will be held in Tianjin, China during June 12-13 of 2014, Using microbial fuel cells for utilization of industrial wastewater, 4, pp. 71-74.

ДМИТРУК ОЛЕГ ВЛАДИМИРОВИЧ,

*Иркутская региональная общественная организация
«Рериховское Культурное Творческое Объединение»*

ИНСТИТУТ «УРУСВАТИ»

Аннотация. Статья информирует о создании института Гималайских исследований «Урусвати», его работе, перспективах его восстановления.

Ключевые слова. Семья Рерихов, Центрально-Азиатская экспедиция; институт Урусвати, научная работа института Урусвати.

Комплексный институт Гималайских научных исследований Урусвати был основан 24 июля 1928 года в Дарджилинге, штат Западная Бенгалия, север Индии. Президентом-основателем и председателем правления был Н.К. Рерих, почётным президентом — Е.И. Рерих, директором стал Ю.Н. Рерих. Имя «Урусвати» («Свет утренней звезды») носила Е.И. Рерих, и этот институт был так назван в её честь. Задачами института были: 1— научная обработка результатов Центрально-Азиатской экспедиции; 2— продолжение комплексного изучения обширных территорий Азии; 3 — исследование целебных растений в медицинских целях и многие другие задачи [1, с. 258-259].

В декабре 1928 года Институт перебазировался в посёлок Наггар в долине Кулу. Выбор этого места определялся тем, что в древней долине Кулу, или Кулуте, жили риши и мудрецы Индии, и многие исторические и легендарные события связаны с этими нагорьями. Здесь проходил Будда, когда-то были десятки буддийских монастырей, здесь находятся развалины дворцов Пандавов, пещера Арджуны; здесь собирал Махабхарату риши Вьяса, поэтому Кулута напитана высокой положительной энергетикой. Кроме того, долина находится в центре огромного региона, который интересовал Н.К. Рериха в отношении археологии, этнографии, геологии,

метеорологии, культуры, путей миграций древнего населения [2], а также родства культур Индии и России.

Институт находится на высоте 1900 метров над уровнем моря, а дом, сад имени Рерихов и сам Наггар — на 70 метров ниже.

В первый же год в институте Урусвати были созданы отделы археологии, родственных наук и искусств, отдел естественных наук и прикладных исследований, медицинский отдел, научная библиотека, музей для размещения коллекций института. Все отделы состояли из секций. Отдел археологии подразделялся на секции общей истории, истории культур Азии, истории древнего искусства, лингвистики и филологии. Отдел естественных наук занимался исследованиями в областях ботаники и зоологии, метеорологии и астрономии, изучения космических излучений в условиях высокогорья. В медицинском отделе изучали древнетибетскую медицину и фармакопею, а в созданной позже биохимической лаборатории исследовали средства борьбы с онкологическими заболеваниями [1, с. 259-260].

В 1930-х годах Институт обменивался публикациями и литературой с университетами, институтами, музеями, библиотеками, научными обществами (всего было 285 адресов). Ежегодник «Журнал Института Гималайских исследований «Урусвати» печатал статьи сотрудников Института, затрагивающие широкий спектр научных дисциплин — ботаники, археологии, этнографии, а также отчеты экспедиций и годовые отчеты.

Директор Института Ю. Н. Рерих совмещал руководство Институтом с активной научной деятельностью. Он участвовал во многих экспедициях; он произвёл (впервые!) ряд археологических раскопок в Кулу и прилегающих районах Гималаев. В Кулу, Лахуле, Спити Юрий Николаевич собрал богатейшую этнографическую коллекцию, провёл лингвистическое обследование Лахула. В старинных буддийских монастырях ему удалось собрать уникальную коллекцию тибетских рукописей и книг. Также он упорно трудился над созданием тибетско-русско-английского словаря с санскритскими параллелями и вёл серию «Тибетика», посвященную древностям Тибета.

Н.К. Рерих основывал изучение истории и культуры народов на синтезе научного и художественного восприятия изучаемых явлений, и Ю.Н. Рерих полностью освоил этот метод с самого начала своей научной деятельности [1, с. 262-263]. Им написана книга «По тропам Срединной Азии» и такие фундаментальные труды, как: «Звериный стиль у кочевников Северного Тибета», «К изучению Калачакры», «Тибетский диалект Лахула» и другие.

За выдающиеся заслуги в области изучения языков, литературы, истории, этнографии, археологии Центральной и Южной Азии Ю.Н. Рерих был избран членом Королевского Азиатского общества в Лондоне, Азиатского общества в Бенгалии, Парижского географического общества, Американского археологического и этнографического обществ и многих других научных учреждений мира [3, с. 14].

С 1934 года к работе Института подключился и Святослав Николаевич Рерих. Он руководил исследованиями в областях ботаники, орнитологии, кристаллографии, народной медицины и фармакопеи; исследованиями по истории искусств и культуры народов Азии. Занимался также работами по интродукции (переноса в другие регионы) полезных растений. Он переписывался с Николаем Вавиловым и посылал ему семена редких растений для его знаменитой коллекции семян всего мира. К сожалению, с арестом Николая Вавилова переписка двух русских ученых прервалась.

Недалеко от зданий Института «Урусвати» было найдено благоприятное место, на котором были устроены теплицы и плантации лекарственных растений. Особый интерес представляют исследования Святослава Николаевича по поиску средств лечения рака.

Деятельность Института «Урусвати» опиралась на широкий обмен научной информацией, её накопление в постоянных экспедициях и экскурсиях [2]. Н.К. Рерих наладил постоянные контакты с американскими и европейскими научными организациями. Например, для Мичиганского университета в США была собрана и обработана богатая энтомологическая коллекция и гербарий из 3700

единиц растений (1500 видов). Для Ботанического сада в Нью-Йорке была составлена коллекция семян и собрано 3800 образцов растительного мира Гималаев. Департаменту Земледелия в Вашингтоне была послана коллекция семян; музею Гарвардского университета — зоологическая коллекция, а Национальному музею естественной истории в Париже — около 2000 образцов горных растений и коллекция семян и т.д.

Медицинский отдел Института Урусвати налабил сотрудничество с биохимиками Гарвардского университета. Большой интерес вызвали переводы на европейские языки древних манускриптов по тибетской медицине и фармакопее. При участии лам-лекарей был составлен атлас тибетских лекарственных растений [2].

В списке сотрудников, почетных советников по науке, членов-корреспондентов Института Урусвати были известные западные ученые: А. Эйнштейн, Роберт Милликен, Луи де Бройль, профессор института Пастера в Париже С. Метальников, индолог Чарльз Ланман и многие другие. Сотрудники Института регулярно участвовали в международных научных конгрессах. Многие научные учреждения желали контакта с Институтом.

Но в связи с жестоким экономическим кризисом 30-х годов получать финансирование становилось всё труднее. Личных средств Н.К. Рериха от продажи картин явно не хватало, а предательство Хорша еще больше усложнило положение. Также возрастало сопротивление английских колониальных властей в Индии — путем отказа во въездных визах и т.п. Затем началась 2-я мировая война, и пришлось в 1939 году Институт Урусвати законсервировать [2].

Сейчас ставится задача возобновить работу Института Урусвати. В 2006 году состоялась беседа сотрудников МЦР с представителями Индии, но пока дальше общих деклараций дело не пошло. Затем в течение нескольких сезонов с 2010 по 2018 годы в Институте «Урусвати» работали сотрудники МЦР и ведущие российские ученые, которые обследовали ботаническую, териологическую (зоологическую) и орнитологическую коллекции Рерихов, а также

провели несколько экспедиций по некоторым районам штата Химачал-Прадеш для сравнительных исследований флоры и фауны. На основе их рекомендаций в мемориальном здании Института проводится систематический контроль за состоянием и условиями хранения коллекций (температура, влажность, биологические факторы). Однако необходимо продолжение научной работы по систематизации и классификации библиотеки Института, научного оборудования, культурных артефактов, медицинских трав и веществ, собранных Рерихами [1].

Научную общественность (да и нас тоже) волнует судьба Института Гималайских исследований Урусвати. Необходима дальнейшая работа в этом направлении, совместная работа ученых как России, так и Индии. И мы верим в успех этой совместной работы на Общее Благо.

Литература

1. Лебеденко А.А. Гималайский институт научных исследований Урусвати: история и современность // Восточный курьер. 2021. - № 3-4. – С. 257-274.

2. Беликов П.Ф., Шапошникова Л.В. Институт «Урусвати» // Страны и народы Востока: сборник. Выпуск XIX. 1977 // Рериховская библиотека: сайт. – URL: <https://roerich-lib.ru/index.php/you-n-rerikh-materialy-yubilejnoj-konferentsii-1994/127-shaposhnikova-l-v/5370-shaposhnikova-institut-urusvati> (дата обращения: 05.03.2024).

3. Рерих Ю.Н. Письма. В 2 т. т.1. М: МЦР. 2002.

ДОРОХИНА ЛЮБОВЬ ИЛЬИНИЧНА,

*почетный работник общего образования РФ, педагог
дополнительного образования МБОУ Гимназия 44 г. Иркутска*

**РОССИЯ – СТРАНА БУДУЩЕГО,
В КОТОРОЙ ЗАРОЖДАЕТСЯ НОВАЯ НАУКА**

Аннотация. В докладе говорится о новой системе познания, основанной на философии реального космоса – Живой Этике, и об учёных-новаторах, использующих эти знания в своей работе.

Ключевые слова: метанаука, Живая Этика, сердце, космизм, система познания.

Знание превыше всего. Каждый, кто принес частицу знания, уже есть благодетель человечества. Каждый, собравший искры знания, будет подателем Света. Научимся оберегать каждый шаг научного познания. Пренебрежение к науке есть погружение во тьму. <...>

Не забудем принести признательность тем, кто жизнью своею запечатлели знание.

Аум, 440

Книги Учения - неисчерпаемый кладёзь для ученых, сознание которых не затемнено предубеждениями.

Е.И. Рерих

В конце XX, в начале XXI веков на различных научных конгрессах и в СМИ всё больше стали говорить о несовершенстве современной системы познания в науке, о скорой кончине самой науки. Причиной этих разговоров стало то обстоятельство, что

современная наука не может объяснить многие явления и открытия последнего времени. Ортодоксальная наука загнала себя в угол, отрицая существование миров иного состояния материи и Создателя всего сущего.

Выход из этого положения начали искать русские философы и учёные ещё в начале XX века. В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, П.А. Флоренский и ряд других в своих работах нащупывали новые способы познания мира. Так зародилось научное течение под названием «космизм», которое стало благодатной почвой для появления в России философии космической реальности – «Живой Этики», данной человечеству Мудрецами Востока через русскую женщину Е.И. Рерих – выдающегося философа, жену великого художника Н.К. Рериха. Учение было дано на русском языке в Новую Россию. В ней предлагается новая система познания мира, расширяющая горизонты науки до беспредельности. Система познания Живой Этики включила в себя науку и метанауку – эмпирическое знание, присущее Западу, и умозрительное знание Востока. Она включила в себя все лучшие находения в области познания, сложившиеся в течение тысячелетий, отринув всё устаревшее. Используя её, современная наука выйдет из кризиса, а учёные получат возможность творчества без границ. Но чтобы это творчество не привело к разрушению планеты, учёный должен быть высоконравственной личностью и иметь связь с Высшим. Эта связь осуществляется через сердце. Создатели Живой Этики называют Новую эпоху эпохой Сердца. В человеке происходит синтез всех духовных накоплений: интеллектуальных, нравственных, творческих, играющих важную роль в космической эволюции, как самого человека, так и планеты. В огненных центрах сердца зарождается мысль человека, а не в мозговом веществе. Через сердце мы связываемся с пространственной мыслью, которую притягиваем, считываем из пространства. Чем выше наши знания и духовные накопления, тем более сокровенную информацию мы можем получить. Когда сердце и интеллект находятся в гармонии, где

ведущим является сердце, тогда учёный идёт по верному пути. Живая Этика говорит, что настанет время, когда сердце станет умным, а ум сердечным.

Вопросами науки будущего занималась Людмила Васильевна Шапошникова – учёный-индолог, доверенное лицо Святослава Николаевича Рериха, основатель и первый директор общественного Музея им. Н.К. Рериха, вице-президент Международного Центра Рерихов. Многие мысли в моём докладе взяты из её статьи "Доспех лучей лабораторных" [1], а она почерпнула свои знания из книг Живой Этики.

Чтобы преуспеть в науке, учёным надо изучать Живую Этику, учиться мыслить широко, отринуть стереотипы устаревшего мышления, искать истину на стыке наук. Те учёные, которые это осознали, совершают прорывные открытия. К сожалению, ортодоксальная наука и её закостеневшие деятели встречают в штывы всё новое. Они даже создали комиссию по борьбе с лженаукой при Российской академии наук, подобную средневековой инквизиции, где линчуют всё и всех, высказывающих своё мнение, отличное от их представлений.

В разряде таких учёных члены РАЕН – Геннадий Иванович Шипов (1938 г.р.) и Анатолий Евгеньевич Акимов (1938-2007) с их теорией торсионных полей. Согласно ей между элементарными частицами существует ничтожно малое пространство, в котором находятся фитоны – образования, не имеющие ни массы, ни заряда, вращающиеся вправо или влево. Таким образом, вакуум напоминает кипящий бульон из элементарных частиц. Фитоны образуют торсионные поля правого и левого кручения, которые обладают огромной проникающей способностью и могут передавать информацию мгновенно на любое расстояние. На основе этой теории в закрытых научных лабораториях под руководством Анатолия Евгеньевича Акимова были разработаны инновационные приборы: торсионный генератор Акимова, трансформатор Авраменко, прибор Шкатова, предназначенный для измерения статических торсионных полей. Классическая наука не может объяснить принцип действия этих приборов.

Основываясь на своей научной теории, Геннадий Иванович Шипов попытался разобраться в паранормальных явлениях таких как: телекинез, ясновидение, яснослышание, чувствознание. Шипов утверждает, что аура – это торсионное поле, образованное вращением элементарных частиц, из которых состоит человеческое тело и тело любого существа или предмета. Наибольшая концентрация этого поля у людей располагается в местах чакр – огненных энергетических центрах человека. Он рассматривает духовную структуру человеческой личности по аналогии с теорией первичного вакуума, которая состоит из Сверхсознания, сознания и подсознания. Сверхсознание отвечает за творческие способности личности и обеспечивает ее связь с Творцом. В сознании находится информация об окружающем мире, которая формирует мысли и чувства человека, его способность к разумным действиям. Подсознание хранит опыт предыдущих жизней. После смерти первым распадается подсознание, затем сознание, а Сверхсознание вечно и не подлежит распаду. На основании вышеизложенного материала, Шипов делает вывод – сознание первично, а человек должен быть Творцом. В своих выводах он опирался на работы Елены Петровны Блаватской и на Живую Этику, чем вызвал ураган негодования со стороны большинства учёных. Его и Акимова научный мир тут же объявил лжеучёными, а их теорию и разработки лженаукой [2]

Михаил Александрович Марутаев (1925-2010) — композитор, учёный, член Союза композиторов Москвы, заслуженный деятель искусств РСФСР (1986). Академик Международной академии творчества, Международной академии наук и Национальной академии интеллектуальных и социальных технологий. В течение всей жизни он пытался понять: «Что такое гармония? Каковы законы гармонии?» Оказалось, что ответ на этот вопрос можно получить, ответив на другой вопрос: «Как устроен мир?» В процессе своего творчества Михаил Александрович открыл новые неизвестные ранее законы с помощью чистого мышления, основанного на философском осмыслении проблемы – т.е. умозрительно. Однако его система

познания не отрицает ни одной отрасли знания и открытых ранее законов природы. Его теория утверждает Гармонию как общий закон природы, сущность мироздания, опираясь на факты из разных отраслей науки и искусства. Вот что он сам говорит о своём открытии. «В результате гармония была мной определена в виде парадоксального тождества противоположностей, которое оказалось сущностью (внутренним механизмом) всех законов естествознания и искусства. Указанное тождество противоположностей связано с движением. Причем содержанием гармонии является не само движение, а сущность движения, которая есть его противоположность: устойчивость, покой, равновесие, сохранение, постоянство... Эти категории я назвал категориями гармонии. Если физика формулирует законы движения, то здесь пришлось формулировать, грубо говоря, закон устойчивости. Это привело к построению новых математических начал. Были открыты три числовых закона, вытекающих один из другого.

I — качественная симметрия,

II — нарушенная симметрия,

III — золотое сечение.

Первые два сформулированы автором впервые. Золотое сечение, хотя и было известно, но здесь приобрело новое, многообразное содержание. Из установленных законов были получены некоторые основные числа и порождённые ими новые числовые ряды. (Ряд основных чисел совпал с загадочными физическими константами, например, с числом 137, но об этом речь впереди.) И далее я обнаружил целую панораму совершенно новых ранее неизвестных фактов, связей, проблем из разных областей знания и искусства, подтверждающих законы гармонии: например, строгий порядок в расположении планет, музыкальных звукорядах, расположении элементов в таблице Менделеева; гармонию в генетике, физике, математике, наконец, в истории, в других областях и, конечно, в искусстве, например, в музыке — в произведениях классиков (от Баха до Шостаковича). Приблизительно 85% полученных чисел с

поразительной точностью соответствуют указанным числовым рядам». Кто заинтересуется, может изучить эти числовые ряды, прочитав книгу Михаила Александровича Марутаева «Гармония мира» [3]

Познакомимся с ещё одним учёным-химиком, кандидатом педагогических наук, доцентом социальных технологий Геннадием Длясиным. Со школы он увлёкся метахимией. Этой теме посвящены два его научных труда «Азбука Гермеса Трисмегиста, или Молекулярная тайнопись мышления» и «Метахимия. От химии к Антропной Вселенной». В аннотации к последней книге он говорит, что его изыскания находятся на стыке многих наук: химии, фонетики, психолингвистики, семиотики, социологии, философии и математики. Он исследует единую «сферу», которая включает в себя биосферу, техносферу, ноосферу, семиосферу. Но первооснова, объединяющая все эти сферы – это азбука. Изучая азбуку с точки зрения метахимии, Длясин приходит к выводу, что фонемы и слоги имеют изначальный точный смысл и располагаются в системной азбуке симметрично. Каждый звук речи, каждая буква имеет определённый смысл. Вот как сам Г. Длясин объясняет свою мысль.

«Возьмите Щ (оно же и Ч — это лишь варианты единой смысловой сущности)... Этот звук человеческой речи — как и каждый звук системы азбуки — огромное поле смысла, но смысла строго своего, особого, как смысл аминокислоты белка, например, аланина или триптофана, как смысл химического элемента, например, аргона, серы или калия. И вот вам — самый малый «островок» этого поля, одна из «веточек» этого огромного «дерева»... Русские ЩИ (если принести их в кастрюле зимой из сеной или в нашей жизни теперешней — вытащить из холодильника) — это кусочки мяса и костей, обтянутые студнем — буквально — то же, что и тело человека — кости, мясо, хряЩИ, обтянутые кожей — украинский БОРЩ (БУРЩИ = БУРАК т.е. свекла + ЩИ) — ЩИТ (первые были деревянные или костяные, обтянутые кожей) — ЩИТОВИДКА — ЩИКОЛОТКА — ХРЯЩ — МОРЩИНЫ — ЧИРИЙ — ПРЫЩИ — КОПЧИК — МУЖЧИНА

(муЩИна) — ЖЕНЩИНА (женЩИна). Здесь же и МОЩИ. И немоЩь. И свиЩ. А Кощей (Кащей) Бессмертный — он и есть КА-Щей. Ну, это все равно, что сказать «хозяин джунглей» или «смысл слова». Хозяин чего? Джунглей! Ка — чего? Ка — Щей! Самое интересное то, что поскольку сила человека — в кости — отсюда, именно отсюда, от Щей — и МОЩЬ и МОЦНОСТЬ — и целое дерево смысла от этих слов... Строго-понятийно-научно-физического, обыденного и всякого иного... Метахимического... Здесь же и заЩИта и заЩИтник. И ЧИстота. А в основе — тело Человека, а еще глубже слог «ЩИ», а еще глубже — особая ипостась мира, элемент системной азбуки мира — звук Ч (Щ)... А может быть ЧИ (ЩИ) это не тело само по себе, не физиология, а то, что в нем или ЗА ним, его иное, его сила и энергия (моЩь), недаром еще одна ветвь смысла ЧИ (ЩИ) начинается светом, исходящим из глаз человека – ОЧИ (О! Чи!). Другие моЩные ветви смыслов Ч (Щ) вырастают в иные ипостаси ЧЕловека – ЧЕрез ЧЕло (ЧЕ), ЧЕрез ЧАры и оЧАрование (ЧА) и ЧЕрез ЧУвства и оЩУщения (ЧО или ЧУ). И все эти четыре вершины смыслового квадрата симметричны. Именно не только слова, но ветви «корневых» смыслов, переплетающИхся и разрастающИхся в реЧЕвом богатстве» [4]

В книге Г. Длясина «Метахимия. От химии к антропной вселенной» мы знакомимся с его квантовой теорией фонетики, с «триплетным гласным кодом мышления и речи», с теорией единства законов природы, социума и человека. Книга является синтезом науки, искусства и философии.

В этом же направлении работал ещё один российский учёный Пётр Петрович Горяев (1942- 2020), доктор биологических наук. Он разработал теорию лингвистико-волновой генетики. Самое главное её положение - это то, что генетическая информация может существовать в виде поля и транслироваться волновым путём. Благодаря этому открытию можно лечить любые болезни органов, считывая информацию со здоровых клеток и транслируя на больной орган. Он утверждал, что наше тело имеет полевою структуру, поэтому мы, прежде всего, энергия и воздействует на нас тоже энергия: энергия

музыки, слова, различных предметов. Он предложил информационную медицину – лечение с помощью информации. В его институте были разработаны индивидуальные программы – матрицы Гаряева. С помощью разработанных новых технологий полученную информацию со здорового молодого организма преобразовывали в звуковой спектр и транслировали на того же человека, но заболевшего. Автор утверждает, что люди исцелялись [5].

Как и всех новаторов науки, современная инквизиция в лице ортодоксальных учёных его тоже объявила лжеучёным. Таков путь всех первопроходцев.

Все перечисленные учёные являются пионерами науки будущего, которые смело применяют на практике систему познания Живой Этики. Характерной особенностью является тот факт, что все свои открытия они делают на стыке наук. Современный учёный должен обладать знаниями в различных областях науки, широко и непредвзято мыслить, чтобы быть успешным и совершать открытия. Идя этим путём, наука никогда не закончится. Впереди у неё беспредельность.

Литература

1. Шапошникова Л.В. Доспех лучей лабораторных // Электронная библиотека Международного Центра Рерихов: сайт. – URL: <https://lib.icr.su/node/826> (дата обращения: 19.02.2024).
2. Непризнанные гении. Анатолий Акимов и Геннадий Шипов. – URL: https://dzen.ru/a/YaN2-16UwSa_-SEb (дата обращения: 19.02.2024).
3. Марутаев М.А. Гармония мироздания общий закон: сайт. – URL: http://www.marutaev.ru/files/harmony_st.pdf (дата обращения: 19.02.2024).
4. Длясин Г.Г. Метахимия. От химии к антропной вселенной // Наследие: сайт. – URL: <http://www.nasledie.ru/?q=node/3322> (дата обращения 19.02.2024).

5. Горяев Петр Петрович - учёный, который нашёл способ лечения многих заболеваний и COVID-19, но... – URL: <https://dzen.ru/a/X9nrDQHkdH2j2mNP> (дата обращения 19.02.2024).

БЕНИВАЛ СУМАН,

кандидат филологических наук, преподаватель русского языка

Центра русских исследований

Школы языковых, литературных и культурных исследований

Университета им. Джавахарлала Неру, Нью-Дели, Индия

**ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭССЕИСТИКИ
НИКОЛАЯ РЕРИХА**

Аннотация. В данной статье анализируются разные эссе, написанные Николаем Рерихом, и выявляются языковые особенности его эссеистики. В его эссе применяется большой ряд средств выразительности. Эссе Рериха связаны с его культурной работой в Индии, с философской мыслью Индии.

Близость Рериха с Индией и его вклад в развитие индийско-российских культурных связей были одной из важных причин выбора его эссе для анализа. Его эссе несут в себе воспитательно-познавательную ценность и в них присутствуют индийские элементы. Подобно индийской мысли тема духовного, нравственного совершенствования человека оставалась главной в его творчестве.

Ключевые слова: творчество Николая Рериха, эссе Николая Рериха, рериховский стиль, средства выразительности, повторы, метафоры, риторические вопросы, синонимы и антонимы.

Творчество Николая Рериха занимает особое место в Индии. Интерес к его творчеству обусловлен многими факторами. Во-первых, Николай Рерих провел больше 20 лет своей жизни в Индии, поэтому можно проследить отчётливое влияние индийской культуры и религиозно-философской мысли в разных сферах деятельности Рериха. Во-вторых, творческое наследие Рериха обширно и многогранно. Исследователи любой отрасли знаний найдут в нем полезные для себя идеи. В-третьих, Индия стала частью не только научных интересов Рериха и ее семьи, но и частью его личности,

поэтому индийские читатели чувствуют особую связь с ним и проявляют большой интерес к его творчеству. Язык Рериха прост, красив и полон средств выразительности.

Николай Рерих оставил для нас множество эссе, посвященных актуальным проблемам философии, культурологии, а также философской психологии. Он открыл нам природу многих неизученных вопросов философии, особенно индийской философии, и оставил неповторимый след в культурном пространстве Индии. Эссе Рериха связаны с его культурной работой в Индии, с философской мыслью Индии. Подобно индийской мысли тема духовного, нравственного совершенствования человека оставалась главной в его творчестве. Рерих сумел глубоко прочувствовать тонкости индийского менталитета.

Данная статья раскрывает языковые особенности эссеистики Николая Рериха. Целью данной статьи является выявление средств выразительности и синтаксических средств в произведениях Рериха, которое поможет понять читателям творческий мир Рериха, углубиться в детальный анализ текста, выявить скрытый смысл текста или авторскую позицию.

В данной статье анализируются разные эссе, написанные Николаем Рерихом, и выявляются языковые особенности его эссеистики. Наш выбор анализа эссе, написанных Николаем Рерихом, заключается в том, что в его эссе применяется большой ряд средств выразительности, особенно повторов, метафор, риторических вопросов, синонимов и антонимов, которые делают его эссе экспрессивными. Близость Рериха с Индией и его вклад в развитие индийско-российских культурных связей были одной из важных причин выбора его эссе для анализа. Его эссе несут в себе воспитательно-познавательную ценность и в них присутствуют индийские элементы.

Как известно, выразить что-то нейтрально невозможно в языке. С помощью языка всегда оказывается влияние на собеседника в процессе общения с помощью различных приемов с целью побудить его к

каким-либо действиям. Средства выразительности применяются в тексте для придания речи яркости, эмоциональности и наглядности. В основе тропов лежит словесная образность и в основе фигур речи образность синтаксическая. Среди тропов в основном в текстах Рериха встречаются: эпитет, сравнение, олицетворение, метонимия и метафора. Среди фигур речи в его текстах больше всех применяются: повторы, анафора, эпифора, параллелизм, инверсия, многосоюзие, антитеза и риторический вопрос.

1.1. Тропы в эссе Николая Рериха

Среди тропов, употребляемых в текстах Рериха, необходимо отметить метафоры. Они широко применяются в рериховских текстах. Можно сказать, что среди тропов метафоры являются самым распространенным тропом в текстах Рериха. В тексте «Действие» встречается множество таких примеров метафоры, как: «*чёрное царство пошлости*», «*“Стадо” стремится к вратам пошлости*», «*чернота мысли*» и «*сократить черту суеты новой, длиннейшей чертой истинного действия!*» [1].

В тексте «Гималаи» были найдены много метафор. Например,

- «Даже в самые *темные времена* средневековья, даже удаленные страны мыслили о прекрасной Индии, которая кульминировалась в народных воображениях, конечно, сокровенно таинственными снеговыми великанами. <...>

- Никто не скажет, что Гималаи — это теснины, никому не придет в голову указать, что это *мрачные врата*, никто не произнесет, вспоминая о Гималаях, слово «однообразие». Поистине, целая часть людского словаря будет оставлена, когда вы *войдете в царство снегов* гималайских. И будет забыта именно мрачная и скучная часть словаря.

- Чем-то зовущим, <...> влекущим наполняется дух человеческий, когда он, преодолевая все трудности, *всходит к этим вершинам*. И сами трудности, порою очень опасные, становятся лишь *нужнейшими и желаннейшими ступенями*, делаются только преодолениями земных условностей» [2].

Метафоры являются главной особенностью эссеистики Николая Рериха. Ниже данные примеры метафор приведены в тексте «Молодежь» [3]:

- «Причины не так уж страшны, если их осознать и общественно начать изживать эти *пыльные наросты*».
- «Если молодые люди, иногда еще и неопытные, все же так мужественно и вдохновенно противостоят *темным силам*, то как же бережно нужно поддержать их тем, кто считает себя уже умудренным».
- «Где начинается *рассадник осуждения?*»
- «Они находят в себе неисчерпаемые силы *идти путями верхними*».
- «Тоже все трудящиеся, добывающие хлеб упорной и тяжелой работой, а по вечерам ободренные и приодетые слетаются они, чтобы *омыться в живой воде философии, науки, искусства*».

В эссе Рериха мы часто находим примеры олицетворения, особенно этот литературный прием используется Рерихом, когда он описывает Гималаи. Он часто обращается к Гималаям как к одушевленному. Как известно, особое значение для Рериха имели могучие Гималаи. Для Рериха Гималаи представляли собой не только физическую красоту, но и ворота в высшее сознание.

Рерих пишет в своем эссе «Гималаи»: «*Гималаи, разрешите еще раз послать Вам сердечное восхищение*» [2]. Интересно заметить, что для Гималаев Рерих использует местоимение «Вы» и «Вам» с прописной буквы как форма вежливого обращения к Гималаям.

В эссе Рериха часто используется прием метонимии. Например, «*Также вся прекрасная Индия, позволь еще раз послать тебе привет за все то великое и вдохновляющее, которым наполнены твои и луга, и рощи, и старинные города, и священные реки*» [2].

Восхищаясь высокой духовной культурой Индии, древней мудростью Бхарата, Рерих пишет: «*О, Бхарата, прекрасный! Позволь выразить Тебе мое искреннее восхищение тем величием и*

вдохновением, коим дышит Твоя древняя Мудрость, славные города и храмы, Твои луга, Твои леса, Твои священные реки и Величественные Гималаи!» [4].

Рериховский стиль отличается употреблением эпитетов. Рерих часто приходит к использованию эпитетов, чтобы выразить свою любовь к Гималаям. Например, «а что же может быть *величественнее*, нежели *непревзойденные* горы со всеми их *несказанными* сияниями, со всем *неизреченным* многообразием» [2].

Употребление антонимов, особенно контекстуальных антонимов Рерихом, говорит о его творческой силе. Примерами могут служить ниже данные предложения из разных его эссе:

- «Где именно рождается равнодушие к *добру и злу?*» [3].
- «Где впервые слышат *много разрушительного* и *очень мало созидательного?*» [3].
- «Можно равняться *по худшему*, и такое равнение будет *деградацией*. Всякое же равнение *по лучшему* будет *ростом*» [3].
- «Индия — не чужбина, а родная сестра России».

Можно сказать, что особенности Рериховского языка заключаются в обильном использовании тропов, особенно метафоры и метонимии.

1.2. Фигуры речи в эссе Николая Рериха

Рерих часто использует анафору, т.е. повтор слов в начале смежных отрезков речи. Например:

- «*Никто не скажет*, что Гималаи — это теснины, *никому не придет в голову* указать, что это мрачные врата, *никто не произнесет*, вспоминая о Гималаях, слово “однообразие”» [2].
- «Мы знаем, как *им безмерно трудно*, знаем, как *им приходится* пребороть и условия страны и домашнего быта, и тем не менее они *находят в себе* неисчерпаемые силы идти путями верхними. *Находят в себе* неутомимость утверждать добрые вехи» [3].

- «И все это благо творится среди несказуемых трудностей. И все-таки благо творится, и все-таки, когда вы хотите вспомнить о чем-то радостном, вы вспоминаете о таких утверждениях молодого поколения» [3].

- «Быть способным среди суеты проявить истинное действие, быть способным к молчанию, к тишине, к озаренному безмолвию – это значит быть готовым к бессмертию [1].

В произведениях Рериха мы часто находим применение многосоюзия. Многосоюзие усиливает экспрессию и смысл текста. В ниже данном примере повторяется сочинительный союз «и» Рерихом, чтобы выделять самое главное в отрывке, т. е. красоту Индии.

- «Также вся прекрасная Индия, позволь еще раз послать тебе привет за все то великое и вдохновляющее, которым наполнены твои и луга, и рощи, и старинные города, и священные реки» [2].

Рерих выделяет самое главное в своих эссе с помощью лексико-синтаксических повторов. Они часто связаны с акцентуацией самого повторяющегося слова, либо следующего за ним слова. Ниже даются примеры из текстов Рериха.

- «Царство этой таинственной силы пошлости безгранично. Та же самая пошлость сбивает с толку толпы; она же позолачивает рамы; она же извращает гимны в «джаз»; она же преобразует игры атлетики в жестокость; она же являет совершенство нелепости условной жизни» [1].

- «Никогда не победите вы пошлость грубостью или безобразием. Лишь в Красоте заключена победа. Истинно, лишь Красота побеждает пошлость и останавливает дикую суету перед воротами поддельно-золочёного царства» [1].

- «<...> Наконец, если он узнает, что где-то сверкают вершины наивысшие, он увлечется к ним и в одном этом стремлении он уже укрепится, очистится и вдохновится для всех подвигов о добре, красоте, восхождении [2].

- «Когда слышим о новых путниках на Гималаи, то уже признательны хотя бы за то, что опять напоминает *о вершинах, о зовущем, о прекрасном*, которое так нужно всегда» [2].

- «*То же самое удивительное превращение человеческой толпы в стадо видим при суете поезда, при суматохе собраний, при куплях-продажах, при ужасе несчастий. Та же суета часто запечатлевается в музыке, в живописи, в линии рисунка или в ритме ваяния* [1].

В текстах Николая Рериха часто находят повторы одного и того же слова, связывающего предложения. Например, в ниже данном отрывке предложения связаны повтором прилагательных «истинный» и «лживый». Например,

«Истинное проникновение замарано лживым пониманием. Истинное воображение извращено лживым представлением. Истинная память загромождена лживыми мыслями. Поверхностная деятельность ума должна остановиться – и молчание заменит беспокойство. И затем в тишине – в этой беззвучной глубине – приходит озарение. И истинное знание становится безошибочным источником истинного действия» [1].

В ниже данном отрывке повторяется слово «даже». Например,

«Даже в самые темные времена средневековья, даже удаленные страны мыслили о прекрасной Индии, которая кульминировалась в народных воображениях, конечно, сокровенно таинственными снеговыми великанами» [2].

В произведениях Рериха отличительной чертой прозы является использование большого ряда риторических вопросов с ответами и без ответов на них. Риторические вопросы с ответом используются, когда автор задает вопрос и сам на него отвечает, чтобы привлечь внимание читателей на важные свои положения. Ниже данные примеры взяты из эссе «Молодежь»:

- *"Знаем ли мы молодежь истинно трудящуюся?" – Конечно, знаем.*

- *"Знаем ли мы молодежь, несущую в семью все свои заработки?" – Конечно, знаем.*
- *"Знаем ли мы молодежь, сердечно мечтающую о будущем?" – Конечно, знаем.*
- *"Знаем ли мы молодежь, устремленную к серьезным книгам и обсуждениям?" – Конечно, знаем.*
- *"Знаем ли мы молодежь, которая умеет жить в согласии?" – Конечно, знаем.*
- *"Знаем ли мы молодежь, устремленную к поискам прекрасным?" – Конечно, знаем.*

При использовании риторических вопросов без ответа автор задает риторический вопрос иронически и не отвечает на него, выражая свое несогласие по определенному вопросу. Риторический вопрос образуется с помощью иронии, и, не отвечая на вопрос, автор выражает что-то негативное эвфемистическим способом, а также свое несогласие. Ниже данные примеры взяты из текстов «Молодежь» и «Действие» Рериха. Широко применяется прием повторов при риторическом вопросе Рерихом.

- *"Много ли сердечности в семье?"*
- *"Притягательна ли домашняя обстановка?"*
- *"Есть ли возможность серьезных устремлений среди быта современности?"*
- *"Есть ли что-то ведущее и восхищающее в трудовой домашней обстановке?"*
- *"Во имя чего ищут лучшие элементы человечества?"*
- *"Во имя чего вспыхивают кровавые революции и подвижнические искания?"*
- *"Когда толпа обращается в стадо, что случается?"*

Эссе Рериха являются экспрессивными и наполнены метафорами, сравнениями, синонимией, антонимией, повторами и другими средствами выразительности, которые добавляют дополнительный

смысл в стиле Николая Рериха. Можно сделать вывод о том, что и тропы, и фигуры речи являются основной частью творческого стиля Николая Рериха. Главной особенностью рериховского стиля является употребление целого ряда лексических и синтаксических приемов и тропов, и с помощью этих приемов оживляется монологическая его речь.

Анализ языковых особенностей эссеистики Николая Рериха, особенно с точки зрения применения в них тропов, средств выразительности, синтаксических средств, помогает понять творческий потенциал и творческий мир Николая Рериха. Практическая значимость исследования заключается в том, что можно использовать эссе Николая Рериха на уроках «Русский как иностранный» и стилистики в индийской аудитории. Научная новизна исследования заключается в том, что оно вносит определенный вклад в разработку новых, пока еще недостаточно изученных вопросов стилистики, особенно в контексте «Русский как иностранный» для индийских учащихся, на основе литературных трудов Николая Рериха.

Литература

1. Рерих Н.К. Действие // Адамант. Самара: Агни, 1996 // Николай Рерих: жизнь и творчество: сайт. – URL: <https://rerih.org/library/3004/11> (дата обращения: 20.09.2024).
2. Рерих Н.К. Гималаи // Врата в Будущее. М.: Художественная литература, 1990; Рига: Виеда, 1991. // Николай Рерих: жизнь и творчество: сайт. – URL: <https://rerih.org/library/3006/15> (дата обращения: 20.09.2024).
3. Рерих Н.К. Молодежь // О Вечном... М.: Политиздат, 1991; М.: Республика, 1994 // Николай Рерих: жизнь и творчество: сайт. – URL: <https://rerih.org/library/3011/23> (дата обращения: 20.09.2024).
4. Рерих Н.К. Гималайский дневник // Гималаи - Обитель Света. Самара: Агни, 1996 // Николай Рерих: жизнь и творчество: сайт. – URL: <https://rerih.org/library/3010/1> (дата обращения: 20.09.2024)

ВАСИЛЕВИЧ ЭЛЬВИРА ЭРНСТОВНА,

кандидат технических наук,

доцент кафедры инженерных коммуникаций и систем жизнеобеспечения ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», Иркутск

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ АКВАСИСТЕМ

Человек должен осознать, что не только его судьба, но и судьба планеты в его руках. Необходимо пробудить хотя бы некоторое понимание зависимости существования планеты от нравственного уровня ее человечества...

Е.И. Рерих [1]

Аннотация. В статье дается исторический экскурс взаимодействия человека и водных систем, влияние технократичного подхода к экологии водоемов. Понятие современных аквасистем и исторические справки их изучения с давних времен. Показана роль учения семьи Рерихов о взаимосвязи всего живого, ценности и разных гранях использования воды, разумном внедрении новых технологий в нашу жизнь.

Ключевые слова: вода, жизнь, система, философия, картины, технологии, наука, аквасистема, экология.

Невозможно себе представить наш мир без воды - животворящей влаги, дающей жизнь всему живому на планете.

Древние трактаты, дошедшие до наших дней, показывают нам факты поклонения и максимально уважительного отношения к водоемам и умения управления водными стихиями и, конечно, использования их в хозяйстве.

Один из источников - древнекитайский трактат «Гуань-цзы». Написан мыслителем Гуань Чжуном (VIII-VII вв. до н.э).

В главе трактата «Вода и земля (Шуй ди) говорится, что вода— это источник всех вещей, родоначальник всех живых существ, что вода – это кровь и жизненная энергия земли. Утверждается, что вода является мерилем всех вещей, что она собирается и на небе и на земле, содержится во всех вещах, живет внутри металлов и камней, сосредоточивается в живых существах. Утверждается также, что совершенно мудрые находят в понимании характера воды и ее свойств ключ к изменению состояния в обществе. «Гуань-цзы» считается ценным источником по истории китайской гидрологии [2].

Лао-Цзы призывал быть подобным воде. Мягкое и слабое, учит Дао дэ цзин, побеждает твердое и сильное. Вода и мягка, и слаба, но в плане преодоления твердого и сильного она не знает равных. Ее принцип - уступая, побеждать [3].

Фалес Милесский (624-547 до н.э. Древняя Греция) - говорил: «Все элементы мира, сам мир и то, что в нем рождается, возникает из воды. И в неё возвращается. Земля плавает в воде». Ему же принадлежат слова: «Воистину вода лучше всего» [4].

Лев Мечников, родоначальник геополитической школы, называет исторические реки «великими воспитателями человечества», ибо они отличались не только мощностью объема своих вод, способствующих выживанию, но главным образом тем, что река-кормилица заставляла население объединять свои усилия в общей работе, учила солидарности, осуждала леность и эгоизм отдельного человека или небольшой группы, внушала чувство глубокого уважения к объекту общей заботы. С нею были связаны легенды и мифы, обычаи и обряды, ее населяли различные божества и темные силы, открывающие свои тайны только избранным. Река была воплощением исторического прошлого, и с ней связывалась надежда на будущее. Вся история человечества разделяется на три периода: речной, морской и океанический. И уже в речном периоде показывает 4 центра цивилизации: Египет как оазис в долине Нила, могучей реки

протяженностью более 6 тыс. км.; Месопотамия - «Страна двух рек», в долине Тигра и Евфрата; Таинственная Индия в долинах Инда и Ганга; Китай, или Небесная империя на берегах Хуанхэ и Янцзы.

Сеть рек способствовала развитию высокой культуры земледелия. Но содержание всех водных сооружений – лабиринта каналов, плотин и дамб требовало семейной и общинной солидарности, дисциплины и трудолюбия. А коллективный труд является залогом успешного развития человечества.

Ежедневно по трубопроводам, снабжавшим столицу Римской империи водой, подавалось около миллиарда литров, то есть в сутки на каждого жителя приходилось 500 литров воды.

Учитывая дефицит пресной воды, люди давно научились получать пресную воду из морской (соленой) воды. Еще два тысячелетия назад древние мореплаватели перегоняли морскую воду [5].

Научные взгляды по пригодности воды для питья были заложены еще в трудах Гиппократ (460-370 до н. Э.) — великого древнегреческого врача: «Воды стоячие, болотные ли, прудовые ли, летом неминуемо теплы, мутны, вонючи; не имея истока, но постоянно наполняемые с каждым дождем и согреваемые солнцем, они становятся нечистыми, вредными... Употребляющие болотную воду всегда имеют увеличенную в объеме селезенку, подтянутый истощенный и горячий живот, исхудавшие плечи и ключицы... Я считаю такие воды негодными ни для какого употребления. Самые дурные после них — это воды, происходящие или из скал, что необходимо придает им жесткость, или из почвы, изобилующей горячими минеральными водами, железом, медью, серебром, золотом, серой, квасцами, нефтью или селитрой. Лучшие воды суть текущие из мест возвышенных и холмистых; они мягки, чисты и могут удерживать на поверхности легкое вино. Они становятся зимою теплее и холоднее летом, что доказывает происхождение их из глубочайших источников... Всякая солоноватая, жесткая, грубая вода не хороша для

питья... Местоположение также имеет влияние на качество ключевой воды...» [6].

Все исследованные за тысячелетия свойства воды, до сих не дают нам полного ответа о ее тайнах, и дальнейшее использование будет зависеть от развития технологий и познания своих возможностей.

Роль водного пространства в творчестве Рериха прослеживается очень интересно с глубокой философией и пониманием взаимосвязи исторических событий, развития технологий.

Интересно восприятие воды в картине Н.К. Рериха «Живая вода» (рис. 1).



Рис. 1. Н.К. Рерих. Живая вода. 2015, темпера

Водоем, судя по всему, является ключом живой воды, образ которого Рерих создал в притче «Неотпитая чаша», опубликованной в монографии 1916 года... Не случайно воспроизведение картины «Живая вода» и предваряет текст притчи. Приводится из нее важный фрагмент: «А вот чудо. Среди зеленого, мшистого луга, около овечьего стада, наехали на ключ живой воды. Среди кочек широкая впадина.

Чаша неотпитая. Яма – сажени в три шириной. Сажени три или четыре глубиной. «По краям все заржавело, забурело от железа. В глубине прозелень, синие тени, искры взлетов. Бьет мощный родник, песок раскидывает. Пахнет се рой. Студеная вода полна железом, и пить трудно. Сильно бьет родник по камням. Бежит в поле речкой. Никому и дела нет. Живая вода по полю, по озерам разбегается. И странно, и больно, но и радостно знать, что даже на больших путях нетронуты такие находки. Давно показались. Ждут. / Знают, пройдет испытание. Всенародная, все трудовая, крепкая делом Русь стряхнет пыль и труху. Сумеет напиться живой воды. Наберется сил. Найдет клады подземные. / Точно неотпитая чаша стоит Русь. / Неотпитая чаша – полный, целебный родник. Среди обычного луга притаилась сказка. Самоцветами горит подземная сила. / Русь верит и ждет» [7]. Это символическое сравнение Руси с «неотпитой чашей», с «целебным родником» вполне отвечает названию картины – «Живая вода». Но на второй картине рядом (рис. 2), уже нет растекающегося по долине ключа, воина и коня...



Рис. 2. Н.К. Рерих. Вода живая и мертвая. 1915–1917 гг. Холст, темпера, 73 x 89. Частное собрание

Так, позже Николай Рерих переписал ее, а из повествовательного сюжета о красоте природы, уникальности мшенского ключа и древнерусском воине, пьющем целебную воду, создал философско-символистское произведение с антонимическим названием. Как утверждает доктор искусствоведения Елена Яковлева, изучавшая историю данных картин, ответ, скорее всего, кроется в восприятии Рерихом этого тревожного и непростого времени 1915-1917 гг., в предчувствии последующих событий [8].

Еще одна картина Н.К. Рериха «Капли жизни» (рис. 3) дает нам ключи к философскому пониманию важности воды [9].

Вода - все самое ценное для человеческой жизни, а сосуд во всех религиях - символ человека: чем сможешь заполнить его, такого человека и получишь.

Чистейший, ничем не замутненный горный источник – это возможность получения самых сокровенных и важных знаний, способных в корне изменить человеческое существование.



Рис. 3. Рерих Н.К. Капли жизни. 1924. Холст, темпера. 74,0 x 17,5 см

Художник дает понять, что люди знакомы с чудодейственной силой воды, ведь она стекает по рукотворному деревянному желобку. На уступе сидит молодая женщина, одетая в ярко-желтые одежды. За ее спиной находится большой глиняный кувшин, в который стекает волшебная влага. Женщина глубоко задумалась, в то время как капли мудрости, знания и самой жизни постепенно наполняют сосуд бытия.

Сегодня понятие воды рассматривается шире, как «аквасистема» — совокупность взаимосвязей веществ и явлений в водной среде. В соответствии с этим понятием, природные и сточные (использованные и загрязненные) воды — это аквасистемы, представляющие собой смеси веществ разного происхождения, находящиеся в постоянном взаимодействии, взаимосвязи друг с другом и водой одновременно [10].

Сохранение условий жизнеспособности всего биоразнообразия водоемов - великая общая задача всех жителей Земли, что становится труднее год от года с возрастающей нагрузкой на все компоненты окружающей среды.

Учитывая дефицит пресной воды, люди давно научились получать пресную воду из морской (соленой) воды. Еще два тысячелетия назад древние мореплаватели перегоняли морскую воду, кипятили, а пар собирали в губку, из которой после охлаждения высасывали пресную воду. Процесс получения пресной воды из морской путем нагрева и сбора конденсирующегося пара впервые описал Аристотель. Он писал: «испаряясь, соленая вода образует пресную...» [11].

Особое значение для человечества имело открытие и внедрение способов обеззараживания питьевой воды. Еще в глубокой древности историк античного мира Геродот приводит сведения о том, что Персидский царь Кир в V в. до н. э. во время походов пользовался питьевой водой, сохраняемой в серебряных «священных» сосудах. В индусских религиозных книгах встречаются упоминания об обеззараживании воды путем кратковременного погружения в нее

раскаленного серебра, либо в результате длительного контакта с этим металлом в обычных условиях [11].

Методы очистки воды от загрязнений все больше усложняются. Но в основе чаще используют природные процессы: отстаивание, биологические методы, сорбцию, испарение, химические методы осаждения, нейтрализации. Сегодня это современные мембранные установки и испарительные установки, станции обеззараживания озоном. Но вернуть воде природное назначение и свойства – задача более сложная.

«Дай испить живой воды от твоего изголовья — так было сказано в одной древней рукописи.

... живая вода означает океан мудрости, изголовье значит вершина познания. Между тем, как надпись имела медицинское значение. Ученик просил учителя дать ему испить намагниченную воду, стоявшую около его изголовья. Можно находить много изречений о намагничивании воды. На древних изображениях можно видеть, как пьют из сосуда или священного источника. Люди давно знали о двух способах намагничивать воду: один, когда намагничивают пассами, а другой естественный, когда вода ставилась у изголовья. При этом, первый способ предпочитали для некоторых недомоганий, но второй считался лучшим для общего поддержания сил. Такую воду или пили, или ею окропляли» [12, § 407].

Рерих Е.И. в записях Учения Живой Этики, писала: «Для охранения люди придумали употреблять кипяченую воду, забывая, что некоторые водные организмы жить в кипяченой воде не могут. Правда, многие микробы погибают при кипячении, но зато при охлаждении именно кипяченая вода принимает наибольшее количество мертвых частиц атмосферы.

Если хотите понизить мозговую восприимчивость, пейте долго стоявшую холодную кипяченую воду, – она сообщает организму вялую затхлость. Учим употреблять кипяченую воду лишь в свежем, очень горячем состоянии.

Наша община пользуется родниками, допуская для очищения квасцы или пемзу. Туф, который имеется около гейзеров, также полезен для очистки воды. Чистая вода не только утоляет жажду, но и озонирует всю атмосферу.

Раны лечим погружением в чистую воду. Свет и вода – наши лекарства. Усилия нашей общины направлены на простейшие средства. При образовании новых общин следите за простотой всех приемов.

Ныне утром незаменимо усталость прогнал звон родника. Эта эманация энергии равна сильному воздействию электричества» [13, § 159].

В 1948 году Е.И. Рерих в письмах предварила открытия ученых конца XX - начала XXI века: «... лучи лабораторные откроют много возможностей и дадут новое направление всему человеческому мышлению. Откроют мудрые законы духа и непреложность космической справедливости» [14, 15.10.1948].

Сегодня снимки электронного микроскопа дают представления о самой воде и ее изменениях при загрязнении или другом воздействии.

Уникальность воды неоспорима. Почти все физико-химические свойства воды представляют исключения в сравнении с гидратами элементов VI группы. Вероятно, именно благодаря этому стала возможна жизнь.

Молекулы воды могут соединяться друг с другом, образуя целые ассоциации - кластеры. Это совокупность одноименных молекул и ионов, соединенных между собой, как раньше считалось, водородными связями, но при исследовании выяснилось, что это протон - протонные или протон – электронные связи.

Их прочность тоже меньше прочности электрон - электронной связи, которую имеют молекулы азота и кислорода. Эти факты и проясняют причину текучести воды [11].

Открытие новых свойств воды и точные методы анализа позволят заглянуть за границы прежнего представления о воде и, возможно, помогут решить проблему сохранения чистоты водоемов. А законы

природы продолжают действовать... пока. Но важна еще культура потребления воды, личная ответственность, новые требования законодательства.

По словам Елены Ивановны Рерих: «Нужно обновление всего подхода к сокровенному знанию. Как никогда сейчас нужны любовь, честность и серьезное отношение, полное осознания ответственности, без этих качеств лучше не приближаться к этой великой науке» [14, 12.01.1949]. «Не отвергая прежних достижений, человечество сможет обновить жизнь» [14, 29.09.1950].

Литература

1. Рерих Е.И. Письма. 13 октября 1948 г. / <https://mirkultura.ru/e-i-rerih-o-nauke/> (дата обращения 28.02.2024)
2. Дёмин Р.Н. Гиппон Самосский и древнекитайский трактат «Земля и вода» // Рабочие тетради по компаративистике. / Гуманитарные науки, философия и компаративистика Санкт-Петербург: Сайт Web-кафедры философской антропологии, 2003. С.30-35. – URL: <http://anthropology.ru/ru/text/dyomin-rn/gippon-samosskiy-i-drevnekitayskiy-traktat-zemlya-i-voda> (дата обращения 28.02.2024)
3. Лао-цзы. Философский трактат «Дао дэ цзин». URL: <https://dibit.ru/sites/general/files/download/misc/Laozi-Tao-Te-Ching.pdf> (дата обращения 28.02.2024)
4. Бобров Р.В. Рыбацкое счастье в чистой воде // Природа и человек. Свет. – 2003. - № 6. – С. 66-67.
5. Мечников Л.И. Цивилизация и великие исторические реки (географическая теория прогресса и социального развития). М., 1924 С. 133-143 // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: сайт. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsivilizatsiya-i-velikie-istoricheskie-reki-geograficheskaya-teoriya-progressa-i-sotsialnogo-razvitiya> (дата обращения 28.02.2024).

6. Гиппократ афоризмы, цитаты, фразы и высказывания. – URL: <https://www.aphorism.ru/author/hippocrates/> (дата обращения 28.02.2024).

7. Рерих Н.К. Чаша неотпитая // Рериховская библиотека: сайт. - <https://roerich-lib.ru/n-k-rerikh-rossiya/chasha-neotpitaya/342-chasha-neotpitaya?ysclid=lzv073uivyv904797683> (дата обращения 28.02.2024).

8. Яковлева Е. О картине Н.К. Рериха «Вода живая и мертвая» // Антикварное обозрение: электронный журнал. - № 1, февраль 2010. – С. 66-68. – URL: <https://artrz.ru/download/1804786098/1805172601/3> (дата обращения 10.03.2024).

9. «Капли жизни», Николай Константинович Рерих — описание картины // Музеи мира: сайт. – URL: https://muzei-mira.com/kartini_russkih_hudojnikov/2504-kapli-zhizni-nikolay-konstantinovich-rerih-opisanie-kartiny.html (дата обращения 10.03.2024).

10. Алексеев Е.В. Аквасистема как предмет водной экологии и начало технологии очистки воды – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/akvasistema-kak-predmet-vodnoy-ekologii-i-nachalo-tehnologii-ochistki-vody-1> (Дата обращения 10.03.2024).

11. Всемирная история водопотребления http://www.cawater-info.net/all_about_water/?p=2967 (Дата обращения 10.03.2024)

12. Аум. — М.: Международный Центр Рерихов, 2019. — 416 с. — (Учение Живой Этики).

13. Община (Рига). М.: Международный Центр Рерихов; Мастер-Банк, 2004. — 328 с.

14. Рерих Е.И. Письма том VIII (1948-1950 гг.) – М.: Международный Центр Рерихов, 2008, 496 с.

ВЕСНИНА ДАРЬЯ АНДРЕЕВНА,

*студентка кафедры самолёто-вертолетостроения ФГБОУ ВО
«Иркутский национальный исследовательский технический
университет», Иркутск*

ДОРОХИН ДМИТРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ,

*доцент, заведующий кафедрой монументально-декоративной
живописи и дизайна им В.Г. Смагина ФГБОУ ВО «Иркутский
национальный исследовательский технический университет»,
Иркутск*

ВЛИЯНИЕ ТЕХНОГЕННОГО ПРОГРЕССА НА ЭНЕРГЕТИЧЕСКУЮ СОСТАВЛЯЮЩУЮ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация. Авторы Живой Этики не раз утверждали, что человек должен находиться в гармонии со своим духом (энергетической составляющей).

В данной статье рассматривается положительное и отрицательное влияние техногенного процесса на развитие цивилизации, поднимаются вопросы о важности сочетания энергии и технологий, духовного и технологического развития. Авторы опираются на мнения Елены Ивановны и Николая Константиновича Рерихов, а также других достойных ученых, внесших вклад в духовное развитие человека.

Ключевые слова: технологический прогресс, инновации, ритмы и вибрации, цивилизация, культура, творчество, авиация.

«В разных концах мира Человечество занято мыслями не о самоусовершенствовании, но об усовершенствовании механических чудовищ, которые должны заменять людей во многих работах».

Н.К. Рерих

На дворе XXI век. Век машин, роботов и изобретений. Человечество сильно продвинулось вперед в технологическом прогрессе. Даже в XX-м веке люди представить себе не могли новшества, которыми мы пользуемся сейчас. С одной стороны, это замечательно: мы открыли новые горизонты в развитии космоса и медицины, создали новые материалы и сплавы. Наверное, одним из самых значительных открытий начала XXI века считается искусственный интеллект, способный заменить человека в некоторых сферах. У людей есть все, что нужно для спокойной жизни. Но они все равно продолжают что-то искать, к чему-то стремиться. Но к чему? Что не дает покоя человеку?

Н.К. Рерих говорил, что все, что происходит с человечеством, хорошее или плохое, это следствие его поступков, решений и действий [1, с. 14-15]. Наша цивилизация выбрала техногенный путь развития. Давайте посмотрим, каких высот достиг человек и к какой цели он стремится.

Наш «компьютерный» век подарил нам множество устройств, без которых мы уже не представляем жизни. Как уже говорилось ранее, технологии - это замечательно. Однако у технологического прогресса есть и обратная сторона. Очень мало людей задумывается о том, что постоянное использование устройств или просто нахождение рядом с ними пагубно отражается на здоровье. Речь идет не столько об излучении, сколько о ритмах и вибрациях [2].

Наверное, все замечали, что, когда играет ритмическая музыка, очень хочется потанцевать или хотя бы покачаться в такт. Музыка воздействует на эмоции через различные музыкальные элементы, такие как мелодия, ритм, гармония и текст. Например, быстрая и ритмичная музыка может вызывать чувство энергии и веселья, в то время как медленная и грустная музыка может вызывать чувство печали и меланхолии. Ритмы и вибрации есть не только в музыке, но и в интонации речи, звуках природы, вибрациях техники. Мы можем не замечать воздействие вибраций и ритмов, однако их влияние огромно, особенно если они воздействуют на нас длительное время.

Можно задаться вопросом, почему вибрация от техники отрицательно влияет на здоровье человека? Что в этом такого вредного? Ведь ритм музыки не вредит человеку. Мы уже знаем, что ритмы и вибрации очень сильно воздействуют на человека, и если они будут в резонансе с индивидуальными ритмами, то он будет либо сопротивляться этому, оставаясь в своем ритме, либо подчинится внешнему и чужому ритму. Об этой проблеме писала Елена Ивановна Рерих: «Некоторые ритмы не только совершенно подавляют в человеке восприимчивость к более тонким вибрациям, но даже возбуждают в нём самые низкие и грубые проявления. Наша современная технократия с её зловещим однообразным и неумолимым мертвым ритмом машин должна пагубно отзываться на психике рабочих, совершенно убивая в них восприимчивость к другим тончайшим ритмам в природе. С течением времени они обращаются в настоящих роботов, способных реагировать лишь на привычные им грубейшие ритмы» [2].

Однако здесь говорится не только о ритмах и вибрациях, ощущаемых телом, но и более незаметных «вибрациях», например:

1) когда мы работаем с компьютером, то наши глаза и руки делают определенную последовательность команд, создавая определенный ритм действий;

2) грубые стучащие ритмы некоторых современных музыкальных произведений и танцев, «гипнотизирующие» картинки на экранах и т.д.;

3) вибрации от проезжающих машин и техники, взлеты и посадки самолетов и т.п.

В итоге человек не следует по жизни в своём ритме, да и само мышление перестаёт быть свободным и независимым. Возможно, это кажется на первый взгляд невероятным и неочевидным, но если детально проработать эту проблему, то можно увидеть, как человек ведет явно несамостоятельную жизнь, делает навязанные действия, думает явно не свои мысли...

«... духовное сознание отстало от физического. Этика утерялась среди нагромождений формул. Машины отвлекли человека от искусства мышления. Сейчас довольно роботов! Для равновесия Мира нужно сердце, в этом Указе находится спасение неотложное» [3].

Что же делать? Неужели все человечество и правда скоро превратится в роботов? Или же существуют пути решения этой проблемы?

В первую очередь, надо осознать имеющуюся проблему. Во-вторых, развивать чуткость сердца - собственного «устройства», которое воспринимает тонкие энергии. В-третьих, вести высоконравственную жизнь, полную глубоких мыслей и возвышенных чувств, познания и приобщения к подлинно Прекрасному. «Работник машинного дела должен получать особое интеллектуальное воспитание, чтобы не подпасть под влияние ритма машины» [4].

Единственная возможность для человека не попасть под влияние негативных вибраций – это развитие высших, духовных центров (главный из них – сердце, в котором сосредоточена связь души с высшими сферами), энергии высокой мысли и божественных чувств. Через которые мы можем прикоснуться и почувствовать высокодуховные вибрации и, возможно, приобщиться к мудрости Авторов Живой Этики.

Каждое проявление духовных чувств и мыслей – это вибрации высокого уровня. Низшие и грубые ритмы мешают таким проявлениям, делают их невозможными. Усилить и укрепить чувствительность к тонким вибрациям и открыть свои центры к возможности их приема – и тогда грубые ритмы будут нам не страшны.

«Человечество не может превратиться в РОБОТОВ ЦИВИЛИЗАЦИИ, оно не просуществует и нескольких столетий. Высшие Центры жизни замолкнут и появятся на отмирании лучших способностей к прогрессу нашего внутреннего существа. Должно осознать, что без корней и основ ничто стоять не может, потому Основы Культуры, Гуманизма должны быть охраняемы в первую очередь в каждой стране, которая хочет жить и процветать» [5].

Однако наука - это не только технологии, но еще и открытия в области физики и других сферах. Ученые сделали колоссальный прорыв в квантовой и ядерной физике. Открытия в этих областях позволили науке выйти на новый уровень.

«Да, чистая физическая наука в своих последних открытиях, – пишет Е.И. Рерих, – уже перешагнула за пределы мира физики и вступила в область метафизики. Нахождение лучей и распадение атома нанесло смертельный удар материалистическому миру. Новый Мир энергий оказался вне времени и пространства, и сама материя растворилась в лучах и вибрациях. Научные открытия, сделанные светилами современной науки, ясно и неопровержимо доказали, что основа всего сущего идеальна, но не материальна. Модели в Науке исчезают, их заменяют математические формулы, и это и есть именно то, чему учит идеалистическая философия. Итак, позитивная наука от прежнего материализма пришла к известному идеализму. Нет больше инертной материи. Материя перешла в энергию, и энергия может вернуться обратно в материю. В ближайшее время Новая Психология, новая наука о Мысли и о скрытых свойствах человека, а также новая Астрономия расширят сознание самых ярких сторонников трехмерной собачьей психологии. Самое страшное – это тупик сознания, потому так приветствуем каждое непредубежденное отношение ко всему сущему и тех ученых, которые смело идут к необъятным возможностям, открывающимся им новым познанием Лучей и их воздействий на человека и на всю окружающую его Природу. Так и скажите – мы почитатели высшего Знания, и эпитеты, даваемые нам невеждами, не только не могут нас задеть, но мы гордимся стоять в рядах исследователей новых сил Природы и основателей новых наук. Все, касающееся метафизики и мистики, станет наукою дня, когда сознание новых поколений очутится под воздействием новых лучей» [6].

Нельзя не согласиться с высказыванием Елены Ивановны. Ученые уже очень близко подошли к утверждениям Сокровенного Знания [7]. Говоря проще – это Природные Знания. Сейчас очень важно принять и осознать, что без психической энергии дальше изучение науки

невозможно. Потому что психическая энергия есть всеначальная энергия, которая лежит в основании мира. К сожалению, некоторые открытия имеют двойкий смысл. Возьмем к примеру ядерную физику. Без достаточных сведений о психической энергии (которая входит в атом) ученые могут сделать ложные выводы. Это может привести к разрушительным последствиям. Люди используют разрушительную энергию, не имея возможности и представления как ею управлять. Достаточно вспомнить, какие грандиозные бедствия принесло атомное оружие (Хиросима и Нагасаки). Елена Ивановна пишет, что из-за взрывов низшие слои тонкого мира распались, благодаря этому многие души с высокой вибрацией были погружены в длительный сон и сколько это продлится, не известно. Однако также произошла «очистка» в низших сферах. В этих сферах существовало много негативных существ, которые вредили и пресекали благодетельные токи из более Высоких сфер [8, с. 402-404]. Елена Ивановна говорила, что пора человечеству осознать страшную опасность использования тончайших энергий на столь страшное разрушение, которое может завершиться неопишуемыми бедствиями и даже полным уничтожением не только нашей планеты, но и большими потрясениями во всей Солнечной системе нашей. Новое знание о природе атома и его составных частей поможет науке по-иному взглянуть и на образование Космоса, на заложенные в этом мельчайшем строительном материале основы для неминуемого возникновения множества форм сознательной жизни. Отрадно признать, что некоторые современные ученые в своих квантово-механических исследованиях уже считают нашу реальность не просто физической, а психофизической, что отвечает высоким Знаниям Учителей Востока.

Сейчас, наверное, нужно задать самый главный вопрос: а зачем люди создают технологии? Чтобы разобраться в этом вопросе, поговорим о нескольких выдающихся людях, которые внесли большой вклад в развитие этой сферы. Однако мы сделаем небольшое уточнение, т.к. я учусь на специальности самолето- и

вертолетостроение, то буду приводить в пример только тех людей, вклад которых связан с авиацией и космосом.

Начнем с Константина Эдуардовича Циолковского — российский и советский учёный, разрабатывавший теоретические вопросы космонавтики, занимавшийся философскими проблемами освоения космоса. В раннем возрасте в результате осложнений из-за скарлатины почти полностью оглох. Однако это ему не мешало заниматься саморазвитием. Циолковский сделал много изобретений (центрифуга, моноплан, проект дирижабля). Но его главным увлечением стало ракетостроение. Он предложил идею создания ступенчатой ракеты, то есть ракеты, составленной из нескольких частей-ступеней, которые во время полета будут отпадать, тем самым снимая лишнюю тяжесть. Свою конструкцию он назвал «ракетный поезд» — современные аппараты созданы по его подобию.

У Константина Циолковского было страстное стремление ко всему, что связано с космосом. Он предсказал полет людей на ракетах и освоение других планет. Считал Вселенную безграничной, населенной миллионами других существ, с которыми люди будут пытаться связаться. Константин Эдуардович писал, что человечество не останется вечно на Земле, но в погоне за светом и пространством сначала робко проникнет за пределы атмосферы, а затем завоюет себе все околосолнечное пространство.

Он верил, что люди полетят в космос. А для такого шага нужны новые технологии. Получается, что технический прогресс полезен и очень важен для человечества. Благодаря ему человек начал осваивать космос и изучать другие планеты. Без техники и научного развития всего этого не было бы.

Значит главная проблема не в том, что мы развиваем технологии, а с какой целью мы это делаем. Вопросом о целеполагании задавался не только К.Э. Циолковский, но и другие ученые, такие как Жуковский Николай Егорович и Сергей Павлович Королев.

Жуковский Николай Егорович является учёным-механиком, основоположником гидро- и аэродинамики. Его еще называют «Отцом

русской авиации». Он говорил: «Человек не имеет крыльев и по отношению веса своего тела к весу мускулов в 72 раза слабее птицы... Но я думаю, что он полетит, опираясь не на силу своих мускулов, а на силу своего разума» [9]. Он всегда говорил, что самолет – это величайшее творение разума и рук человечества. Однако это творение может попасть к человеку, как с добрыми намерениями, так и со злыми. Эти слова обретают смысл прямо сейчас. В данный момент технологии направлены больше на разрушение цивилизации, чем на ее развитие. Не понимая до конца всей мощи технологий, люди превращают их в оружие, благодаря которому соперничают, конфликтуют и уничтожают друг друга.

Сергей Павлович Королев также стремился претворить свою мечту в реальность. С самого детства он грезил о полетах, придумывая и создавая новые планеры. Сильное влияние оказала встреча с Циолковским. Эта встреча предопределила жизненный путь конструктора и ученого. Как потом вспоминал С.П. Королев: «Циолковский потряс меня тогда своей непоколебимой верой в возможность космоплавания. Я ушел от него с одной единственной мыслью: строить ракеты и летать на них. Всем смыслом жизни для меня стало одно – пробиться к звездам» [10]. Благодаря Сергею Павловичу СССР полетел космос, опередив весь мир. Баллистические ракеты, первый искусственный спутник, полет Белки и Стрелки в космос, первые полеты человека: Юрий Алексеевич Гагарин, Валентина Владимировна Терешкова, Алексей Архипович Леонов. Все вышеперечисленные открытия дали колоссальный прорыв в области авиации и ракетостроении. СССР не только получил первенство в космосе, но еще и знания, которые помогали дальнейшему развитию.

Еще бы хотела представить две цитаты, которые, как нельзя кстати, отвечают на вопрос зачем нам технологии (авиация).

«Я летаю, потому что это освобождает мой разум от тирании мелочей», - утверждал Антуан де Сент-Экзюпери [11].

«Попробовав однажды полет, вы всегда будете ходить по земле, глядя в небо, ибо там вы были и туда всегда будете стремиться вернуться», - писал Леонардо да Винчи [11].

Из всего вышеперечисленного мы можем сделать вывод, что не так вредны сами технологии. Люди издревле мечтали летать (вспомним древнегреческую легенду о Дедале и Икаре). Важно понять, для чего человек их создает. В каких целях он будет их использовать. Если они нужны для получения информации, совершенствования сознания и расширения границ миропознания, то, безусловно, технологии являются неотъемлемой частью этого развития. Однако если они нужны для корыстных целей, то в таком случае изобретения и технологии, да и сами знания несут в себе разрушительных характер.

Наука в последнее время прочно вошла в жизнь людей. Например, еще в XVIII веке в обществе больше были популярны поэты и писатели, художники и музыканты. Сейчас все наоборот. Как будто инновации и Культура поменялись местами по важности. Такой переход пагубно отразится на цивилизации.

Н.К. Рерих писал в своих работах о том, что наука и Культура должны содействовать друг другу, быть в синтезе. Однако научные познания, которые сформировались на данный период, слишком сильно оторваны от Культуры. Николай Константинович утверждал, что научная сфера не имеет запретов, она прекрасна и беспредельна. Она может мгновенно просветить вопросы мироздания. Также она должна использовать древние знания в облике современных формул. Однако он и про творчество говорил не менее возвышенно, повторяя, что Культура как истинная духовная ценность бессмертна. Язык творчества - это язык, который понимается сердцем и душой.

Когда начался прорыв технологического прогресса, Н.К. Рерих ставил вопросы: для чего нужны мощные технологии? кто будет ими управлять? и как это повлияет на духовное развитие людей? На некоторые вопросы мы уже попытались ответить ранее. В своих работах Николай Константинович утверждал, что искусство и наука -

устой новой эволюции. Для гармоничного развития человечества необходимо, чтобы технический прогресс шел параллельно с развитием творчества. Ведь именно творчество развивает вдохновение и воображение, разжигает огонь энтузиазма.

Подводя итог сказанному, мы можем сделать вывод, что сейчас человек благодаря технологиям забыл или оставил без внимания свое внутреннее состояние, свое духовное и энергетическое развитие. Многие люди забыли, что значит фантазировать, забыли, что значит мыслить самостоятельно. За них это делают роботы, машины и другие изобретения, которые были созданы для комфортной жизни человека, т.е. люди сейчас поставили в приоритет физический комфорт, забыв, что без духовного совершенствования они не смогут существовать долго. С другой стороны, развитие технологий, безусловно, необходимо для развития человечества. Как уже говорилось выше, благодаря технологическому прогрессу мы открываем новые горизонты и снова «вспоминаем» то, что когда-то забыли. Покорение неба, полеты в космос, изучение других планет и планирование межпланетных путешествий в который раз нам доказывают, что человек не просто существо, которому, кроме как физиологических потребностей и комфортной жизни, ничего не нужно, а совершеннейшее создание, высшее проявление Космоса, которое должно нести созидание на благо всему живому.

Литература

1. Рерих Н.К. Алтай – Гималаи. – М.: Эксмо, 2011. – 464 с. – (Золотой фонд эзотерики). С. 7-20.

2. Е.И. Рерих – Н.П. Серафиминой (23 апреля 1938 г.) // Елена Ивановна Рерих. Письма Том VI (1938-1939 гг.) – М.: Международный Центр Рерихов, 2006, 560 с. - URL: <https://roerich-lib.ru/e-i-rerikh/pisma-e-i-rerikh-tom-vi/2913-43> (дата обращения: 10.02.2024).

3. Мир Огненный II, 262. - URL: https://agniyoga.io/Мир_Огненный_II/262 (дата обращения: 10.02.2024).

4. Агни-Йога о труде // Миротворчество: сайт. – URL: <https://peacemaking.ru/news/vyderzhki-iz-knig/agni-yoga-o-trude/?ysclid=lzrwpq138r421885200> (дата обращения: 10.02.2024).

5. Е.И. Рерих – Б. Боллингу и Дж. Уиду (12 октября 1952 г.) // Елена Ивановна Рерих. Письма Том IX (1951-1955 гг.) – М.: Международный Центр Рерихов, 2009, 608 с. - URL: <https://roerich-lib.ru/index.php/e-i-rerikh/pisma-e-i-rerikh-tom-ix/3627-126> (дата обращения: 11.02.2024).

6. Е.И. Рерих – З.Г. Фосдик и Д. Фосдику (28 июня 1947 г.) // Елена Ивановна Рерих. Письма Том VII (1940-1947 гг.) – М.: Международный Центр Рерихов, 2007, 472 с. – URL: <https://roerich-lib.ru/e-i-rerikh/pisma-e-i-rerikh-tom-vii/2963-222> (дата обращения: 11.02.2024).

7. Е.И. Рерих – А.И. Клизовскому (30 июня 1934 г.). // Елена Ивановна Рерих. Письма Том II (1934 г.) – М.: Международный Центр Рерихов, 2000, 576 с. – URL: <https://roerich-lib.ru/e-i-rerikh/pisma-e-i-rerikh-tom-ii/2139-58> (дата обращения: 12.02.2024).

8. Е.И. Рерих – В.Л. Дутко. 13-14 апреля 1954 г. // Елена Ивановна Рерих. Письма Том IX (1951-1955 гг.) – М.: Международный Центр Рерихов, 2009 - 608 с.

9. Манин А. Вихрь, поднявший на крыло птиц и людей. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2865648> (дата обращения: 12.02.2024).

10. Юферев С. Сергей Павлович Королёв. Через тернии к звёздам // Военное обозрение: сайт. URL: <https://topwar.ru/89212-sergey-pavlovich-korolev-cherez-ternii-k-zvezdam.html> (дата обращения: 12.02.2024).

11. Цитаты о полётах от великих. – URL: <https://polet-sam.ru/statii/tpost/1p6lkz5kfl-tsitati-o-polyotah-ot-velikih> (дата обращения: 12.02.2024).

РЕЗОЛЮЦИЯ

Международной научно-практической конференции «Мир через Культуру. Творческий путь Н.К. Рериха»

16 марта 2024 года в Иркутском национальном исследовательском техническом университете (ИРНИТУ) состоялась Международная научно-практическая конференция «Мир через Культуру. Творческий путь Н.К. Рериха», посвященная 150-летию со дня рождения выдающегося художника, ученого, общественного деятеля мирового уровня, путешественника, великого патриота своей Родины Николая Константиновича Рериха (1874-1947).

2024 год является юбилейным для всей семьи Рерихов. В феврале исполнилось 145 лет со дня рождения Елены Ивановны Рерих (1879-1955) – жены и друга великого художника, выдающегося философа, соратника во всех его делах. В октябре исполнится 120 лет Святославу Николаевичу Рериху – младшему сыну великих родителей, Учителю жизни, художнику, сподвижнику Культуры.

Организаторы конференции: Иркутская региональная общественная организация Рериховское культурное творческое объединение, Иркутское региональное отделение Международной Лиги Защиты Культуры, Иркутский национальный исследовательский технический университет (ИРНИТУ) при поддержке Международной общественной организации Международный Центр Рерихов.

Информационную поддержку конференции осуществляли: Межрегиональный информационно-аналитический Центр, Международный культурно-просветительский фестиваль «Мир через Культуру», пресс-центр ИРНИТУ.

В конференции приняло участие около 100 человек, представители культурной и научной общественности из Иркутска и Иркутской области, Москвы, Кемерово, Канска, а также из Германии, Индии, Белоруссии, Азербайджана, Казахстана.

Конференция проходила в очно-заочном формате.

С приветственным словом к участникам конференции обратились:

Кононов Александр Матвеевич, кандидат геолого-минералогических наук, заместитель председателя научно-технического совета, проректор по научной работе, член ученого совета ИРНИТУ;

Стеценко Александр Витальевич, вице-президент МОО «Международный Центр Рерихов», Москва;

Нилакши Сурьянараян, профессор Делийского университета, Дели, Индия;

Шнайдер Галина Константиновна, председатель правления Немецкого Рериховского Общества, Ремшайд, Германия;

Глущенко Людмила Ивановна, председатель Культурного Центра имени Н.К. Рериха, Алматы, Казахстан;

Руденко Юлия Петровна, председатель Кемеровского регионального отделения МОО «Лига защиты Культуры», Кемерово;

Толстой Михаил Юрьевич, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой инженерных коммуникаций и систем жизнеобеспечения ИРНИТУ, Иркутск.

В рамках культурной программы конференции в галерее «Атом» ИРНИТУ состоялось открытие выставки Международного Центра Рерихов «Институт «Урусвати» - прообраз научных учреждений будущего», посвященной юбилею выдающейся семьи Рерихов и выставки «Вестник Красоты», к 120-летию со дня рождения талантливого художника и общественного деятеля С.Н. Рериха (1904-1993).

Участники конференции работали по 4 секциям: «Наследие Рерихов», «Педагогика», «История и искусство», «Наука будущего».

Всего на конференции прозвучало 38 докладов историко-культурологического, философского, искусствоведческого и педагогического характера, было представлено 8 стендовых докладов.

Доклады участников конференции отразили широкий спектр вопросов, касающихся актуальности идей творческого наследия Н.К.

Рериха, его семьи, Живой Этики в современном мире. Поднятая тема объединила представителей разных специальностей и разных поколений. Представленные доклады, обмен опытом свидетельствуют не просто об интересе к поставленным вопросам, а об актуальности заявленной темы и о необходимости подобных конференций в будущем.

Участники конференции выразили мнение о том, что наследие семьи Рерихов, идеи Живой Этики, дают широкую возможность и перспективу для дальнейших исследований и развития в разных сферах, для синтеза искусства, науки, философии, несут надежду на лучшее будущее. В трудах Н.К. Рериха самым широким образом поставлена проблема Культуры как средства спасения планеты от грядущих губительных катаклизмов.

Девиз Н.К. Рериха «Мир через Культуру» не теряет своей актуальности. Его миротворческие идеи и идеи об охране Культуры могут дать новый импульс развития общества как внутри нашей страны, так и в международных отношениях.

В рамках конференции состоялся круглый стол, на котором были подведены итоги конференции.

Конференция выражает благодарность всем докладчикам и рекомендует:

1. Признать важнейшей задачей каждого россиянина, сделать Россию страной великой Культуры. Н.К. Рерих говорил: «Культура есть почитание Света. Культура есть любовь к человеку. Культура есть благоухание, сочетание жизни и Красоты. Культура есть синтез возвышенных и утонченных достижений. Культура есть оружие Света. Культура есть спасение. Культура есть двигатель. Культура есть сердце.

Если соберем все определения Культуры, мы найдем синтез действенного Блага, очаг просвещения и созидательной Красоты». Только через Культуру возможен мир на Земле.

2. Поддержать решение правительства о проведении СВО. Подчеркнуть, что оборона Родины есть долг человека. «Самое главное сейчас герои», - говорил С.Н. Рерих. Мы гордимся подвигами воинов СВО, освобождающими нашу землю и всю планету от фашизма, нацизма, предательства, защищающими нашу Родину Россию от попыток Запада уничтожить её. Нам суждена победа под Знаменем Преподобного Сергия Радонежского.

3. Отметить выдающиеся заслуги всех членов семьи Рерихов в обогащении сокровищницы мировой Культуры и в деле сохранения мира во всём Мире.

4. Осознать, понять и признать огромное значение гуманитарного, интеллектуального и духовного потенциала Учения Живой Этики и всего наследия Рерихов для развития научного познания и общественной жизни человека.

5. Всесторонне содействовать публикации трудов семьи Рерихов, а также трудов из наследия академика РАЕН и РАКЦ Л.В. Шапошниковой и её научной школы.

6. Обоснованно и эффективно защищать от клеветнических измышлений имена и творческое наследие семьи Рерихов.

7. В сотрудничестве с Министерством культуры и Министерством образования Иркутской области провести мероприятия, посвященные юбилею семьи Рерихов.

8. Поблагодарить Международный центр Рерихов за поддержку конференции.

9. Выразить благодарность ИРНТУ за участие в организации и всесторонней поддержки конференции.

10. Опубликовать материалы конференции.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИВЕТСТВИЯ КОНФЕРЕНЦИИ

<i>Кононов Александр Матвеевич, кандидат геолого-минералогических наук, заместитель председателя научно-технического совета, проректор по научной работе, член ученого совета ИРНИТУ</i>	4
<i>Стеценко Александр Витальевич, вице-президент Международного Центра Рерихов</i>	5
<i>Шнайдер Галина Константиновна, председатель Правления Немецкого Рериховского Общества</i>	5
<i>Нилакши Сурьянараян, профессор Делийского университета</i>	7
<i>Глуценко Людмила Ивановна, председатель Культурного Центра имени Н.К. Рериха</i>	8
<i>Руденко Юлия Петровна, председатель Кемеровского регионального отделения МОО «Лига защиты Культуры»</i>	9
<i>Толстой Михаил Юрьевич, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой инженерных коммуникаций и систем жизнеобеспечения ИРНИТУ</i>	11

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

<i>Дьяченко Ирина Юрьевна</i> ЛИТЕРАТУРНЫЕ ОЧЕРКИ Н.К. РЕРИХА КАК ИСТОЧНИК ПОЗНАНИЯ КОСМИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ.....	13
<i>Шапошникова Людмила Васильевна</i> Н.К. РЕРИХ КАК МЫСЛИТЕЛЬ И ИСТОРИК КУЛЬТУРЫ.....	25

РАЗДЕЛ I. НАСЛЕДИЕ РЕРИХОВ

<i>Дорохин Дмитрий Владимирович</i> Н.К. РЕРИХ – ХУДОЖНИК-ПРОРОК.....	42
<i>Авдеева Наталья Алексеевна</i> НИКОЛАЙ РЕРИХ И КОСМИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ.....	53
<i>Анкилова Евгения Александровна</i> НИКОЛАЙ РЕРИХ – ДУХОВНЫЙ УЧИТЕЛЬ.....	60
<i>Захарова Татьяна Святославовна</i> РОЛЬ ЭКСПЕДИЦИИ РЕРИХОВ «ПО СТАРИНЕ» В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ Н.К. РЕРИХА.....	68

<i>Шпилова Нина Васильевна</i>	
ПАКТ РЕРИХА.....	75
<i>Черепанова Светлана Викторовна, Показаньева Оксана Геннадьевна</i>	
УЧИТЕЛЬ ЖИЗНИ – ЕЛЕНА ИВАНОВНА РЕРИХ.....	84
<i>Нарулина Танзиля Равильевна</i>	
КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОСТИ, ИХ ОТЛИЧИЯ.....	89
<i>Марченко Людмила Ивановна</i>	
НОВОЕ МЫШЛЕНИЕ И РОССИЯ.....	95
РАЗДЕЛ II. ПЕДАГОГИКА	
<i>Гильманишина Евгения Александровна</i>	
КАКОЙ ОН - НОВЫЙ ЧЕЛОВЕК?	101
<i>Бридицкая Людмила Олеговна</i>	
ПУТЬ СЕРДЦА-ПУТЬ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА.....	111
<i>Горбач Мария Валентиновна</i>	
РОЛЬ УЧИТЕЛЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА.....	122
<i>Ушева Татьяна Федоровна</i>	
РАДОСТЬ ПОЗНАНИЯ КАК ЦЕЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТРУДА.....	126
<i>Дементьева Наталья Ивановна, Черноиванова Наталия Егоровна</i>	
НИКОЛАЙ КОНСТАНТИНОВИЧ РЕРИХ О ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ЗНАЧЕНИИ КРАСОТЫ И ИСКУССТВА.....	131
<i>Щегорская Мария Андреевна</i>	
ПРОФЕССИЯ ПЕДАГОГА: ВРОЖДЕННЫЙ ТАЛАНТ ИЛИ ПРИБРЕТЕННЫЙ ОПЫТ?	141
<i>Томских Елена Владимировна, Лященко Елена Николаевна</i>	
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ – ЭТО РОЖДЕНИЕ ДОБРА В СЕРДЦЕ ЧЕЛОВЕКА.....	146
<i>Ганжа Ольга Юрьевна</i>	
ВОСПИТАНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	151
<i>Подлинова Светлана Михайловна</i>	
СКАЗОЧНЫЙ МИР Н.К. РЕРИХА.....	156
<i>Овчинникова Ольга Ивановна</i>	
СОЗДАНИЕ АНОНСОВ К ТЕКСТАМ ПРОИЗВЕДЕНИЙ Н.К. РЕРИХА.....	161
<i>Мазур Светлана Александровна</i>	
ТВОРЧЕСТВО Н.К. РЕРИХА ГЛАЗАМИ ДЕТЕЙ.....	165

<i>Баликевич Наталия Анатольевна, Домашонкина Екатерина Дмитриевна</i> ОЗНАКОМЛЕНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ С ТВОРЧЕСТВОМ НИКОЛАЯ КОНСТАНТИНОВИЧА РЕРИХА.....	168
<i>Смирнова Людмила Валерьевна, Баянова Наргис Амонуловна</i> ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	172
<i>Домашонкина Анастасия Владимировна, Дотдаева Мария Евгеньевна</i> РАБОТА С СЕМЬЯМИ ВОСПИТАННИКОВ В ВОПРОСЕ СОХРАНЕНИЯ СЕМЕЙНЫХ ТРАДИЦИЙ.....	178
РАЗДЕЛ III. ИСТОРИЯ И ИСКУССТВО	
<i>Бычкова Наталья Вячеславовна</i> ОСОБЕННОСТИ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Н.К. РЕРИХА И Б.И. ЛЕБЕДИНСКОГО: ПЕРЕПЛЕТЕНИЯ И ПАРАЛЛЕЛИ.....	183
<i>Ревина Анастасия Юрьевна</i> СЛАВЯНСКАЯ ТЕМА В ТВОРЧЕСТВЕ НИКОЛАЯ КОНСТАНТИНОВИЧА РЕРИХА.....	192
<i>Амирова Вероника Дмитриевна, Якупова Дарья Васильевна</i> ЦВЕТОВЫЕ ГАРМОНИИ И КОЛОРИТ В КАРТИНАХ Н.К. РЕРИХА О БОГАТЫРЯХ ЗЕМЛИ РУССКОЙ.....	202
<i>Серебренников Станислав Львович</i> ОБОРОНА РОДИНЫ ЕСТЬ ДОЛГ ЧЕЛОВЕКА.....	210
<i>Гильманшина Евгения Александровна</i> ВЕЛИКОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ. ФОРМИРОВАНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА БУДУЩЕГО.....	222
<i>Гуцина Милена Алексеевна</i> УНИКАЛЬНОСТЬ ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ Н.К. РЕРИХА.....	230
<i>Газизова Ирина Андреевна, Дорохин Дмитрий Владимирович</i> СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: РУССКОЕ ДЕРЕВЯННОЕ ЗОДЧЕСТВО И ЕГО ВАЖНОСТЬ.....	239
<i>Анисимова Татьяна Владимировна</i> ИДЕАЛЫ ДУХОВНОСТИ И КРАСОТЫ В ДИЗАЙНЕ ЮВЕЛИРНЫХ ИЗДЕЛИЙ НА ОСНОВЕ СТИЛИЗАЦИИ ОБЪЕКТОВ ДЕРЕВЯННОГО ЗОДЧЕСТВА ГОРОДА ИРКУТСКА XIX ВЕКА.....	248
<i>Лохова Полина Олеговна</i> ЦВЕТОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ АРХИТЕКТУРНОГО ОБЛИКА Г. ИРКУТСКА. КУЛЬТУРНОЕ И ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЦВЕТА.....	259

<i>Маммадова Сария Ага Маммад</i> ФИЛОСОФСКАЯ ЛИРИКА. РОЛЬ ИСКУССТВА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА...	267
РАЗДЕЛ IV. НАУКА БУДУЩЕГО	
<i>Соколов Владислав Георгиевич, Соколова Богдана Юрьевна</i> НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НИКОЛАЯ РЕРИХА.....	274
<i>Толстой Михаил Юрьевич</i> НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ – ОСНОВА РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА.....	301
<i>Дмитрук Олег Владимирович</i> ИНСТИТУТ «УРУСВАТИ».....	308
<i>Дорохина Любовь Ильинична</i> РОССИЯ – СТРАНА БУДУЩЕГО, В КОТОРОЙ ЗАРОЖДАЕТСЯ НОВАЯ НАУКА.....	313
<i>Суман Бенивал</i> ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭССЕИСТИКИ НИКОЛАЯ РЕРИХА.....	322
<i>Василевич Эльвира Эрнстовна</i> ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ АКВАСИСТЕМ.....	331
<i>Веснина Дарья Андреевна, Дорохин Дмитрий Владимирович</i> ВЛИЯНИЕ ТЕХНОГЕННОГО ПРОГРЕССА НА ЭНЕРГЕТИЧЕСКУЮ СОСТАВЛЯЮЩУЮ ЧЕЛОВЕКА.....	342
РЕЗОЛЮЦИЯ.....	353

Приглашаем на лекции

Иркутское Рериховское культурное творческое объединение проводит **научно-популярные лекции философско-этического направления**

по понедельникам в 18.00 с сентября по май.

Лекции проходят в Доме Культуры им. М. Горького

по адресу: г. Иркутск, ул. Клары Цеткин, 13 А,

проезд трамваем № 1 до остановки «Грибоедова» или

автобусами до остановки «Чайка», «Шмидта».

Тел. 89149049540, 89641053810, сайт: irkto.ru

Приглашаем в библиотеку

Иркутского Рериховского культурного творческого объединения

Библиотека работает по понедельникам с 16.30. до 18.15. **Тел. 89149049540**

Адрес: г. Иркутск, ул. Клары Цеткин, 13 А, Дом Культуры им. М. Горького

Научно - общественные конференции

Приглашаем принять участие в **ежегодной научно-практической конференции**, которая проводится в марте в г. Иркутске

Иркутским региональным отделением

Международной Лиги Защиты Культуры и

Иркутской региональной общественной организацией

«Рериховское культурное творческое объединение»

Дополнительная информация по тел. 89641053810, сайт: mir-kultura.ru

Музей, посвященный семье Рерихов

Приглашаем посетить Культурно-Выставочный Центр им. Н.К. Рериха на Байкале

Здесь Вы можете узнать о подвиге наших великих соотечественников,
ознакомиться с основными этапами их творчества,
познакомиться с творчеством художников Прибайкалья
сайт: museum-angasolka-baikal.ru

Музей работает с 10.00 до 18.00 (понедельник – выходной).

Адрес: Иркутская обл., Слюдянский район, п. Старая Ангасолка.

Проезд поездами: «Иркутск – сортировочный – Слюдянка» (ежедн.)
до ост. «Темная Падь», 4 км пешком до берега Байкала.

«Слюдянка – Порт - Байкал» до ост. «Старая Ангасолка» (149 км.)
(пн., чт., пт., вс., расписание уточнять по интернету).

Тел.: 8-914-892-77-65.

Байкальские Рериховские чтения

Иркутским региональным отделением
Международной Лиги Защиты Культуры и
Иркутской региональной общественной организацией
«Рериховское культурное творческое объединение»
летом в Культурно-выставочном центре на Байкале им. Н.К. Рериха
проводятся **Байкальские Рериховские чтения.**

Предлагаем принять участие в чтениях в качестве слушателей или докладчиков.

Темы чтений и условия участия можно узнать
на **сайте: mir-kultura.ru** и по тел. **89641053810.**

Байкальские педагогические чтения

Иркутское региональное отделение
Международной Лиги Защиты Культуры и
Иркутская региональная общественная организация
«Рериховское культурное творческое объединение»
**проводит летом в Культурно-выставочном центре на Байкале
педагогические чтения.**

Предлагаем принять участие в конференциях в качестве слушателей или докладчиков. Темы конференций и условия участия можно узнать на **сайте: mir-kultura.ru** и по тел. **89641053810**.

Детские слеты «Планета Доброты» и «Рождественские встречи»

Приглашаем детей в осенние, зимние и весенние каникулы
в Культурно-Выставочный Центр на Байкале.

Ваш ребенок проведет свой отдых в радостной, доброжелательной обстановке. Детей ждут веселые игры, общение со сверстниками, беседы на темы культуры и этики, развитие творческого потенциала и великолепие Байкальской природы.

Тел. 89149049540, 89641053810, сайт: planetadobroty.ru

Научно-практические конференции для молодежи

Приглашаем принять участие в **ежегодной научно-практической конференции для молодежи**, которая проводится в феврале в г. Иркутске

Иркутским региональным отделением
Международной Лиги Защиты Культуры и
Иркутской региональной общественной организацией
«Рериховское культурное творческое объединение»
Дополнительная информация по тел. 89641053810, сайт: mir-kultura.ru

Научное издание

МИР ЧЕРЕЗ КУЛЬТУРУ
ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ Н.К. РЕРИХА

Материалы Международной научно-практической конференции

(г. Иркутск, 16 марта 2024 г.)

На обложке
Портрет Н.К. Рериха около камня с Чинтамани
(С.Н. Рерих, 1934)

Подписано в печать 29.07.2024. Формат 60 x 90 / 8.
Бумага офсетная. Печать цифровая. Усл. печ. л. 48,5.
Тираж 300 экз. Зак. 68. Поз. плана 18.

Отпечатано в типографии Издательства
ФГБОУ ВО «Иркутский национальный
исследовательский технический университет»
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83